



खण्डनोद्धारः ।

---

सन्मिश्रश्रीवाचस्पतिविरचितः ।

---

वाराणसीस्थराजकीयसंस्कृतपाठशालीयपुस्तकाल-  
याध्यक्षेण पण्डितविन्ध्येश्वरोप्रसादद्विवेदिना  
उक्तपाठशालीयन्यायशास्त्राध्यापकेन  
न्यायाचार्योपाधिधारिणा  
श्रीवामाचरणभट्टाचार्येण च

संस्कृतः ।

---

वाराणस्याम्

मेडिकल हाल नामकयन्त्रालये

१९०९ ईसवीयवत्सरे

मुद्रितः ।



श्रीगणेशाय नमः ।

## खण्डनोद्धारः ।

श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचितः ।

अणोरणीयान् महतो महीयान्  
एकः पुमान् विश्वजनीनवृत्तिः ।  
जगत्प्रसूतिस्थितिभङ्गबीज-  
मस्माकमन्तःकरणं चकास्तु ॥

आनन्दाद्वयवादिनी श्रुतिरपि त्रस्तेव सूकायते  
तस्मिन्नेव जडोभवन्ति जगतां चेतांसि मायामुषि ।  
निर्वाणप्रतिभूभविष्णु भजतामाभीरदारप्रियम्  
वन्दे स्वात्मकचित्प्रकाशममलं तन्निर्विकारं महः ॥  
क्षीराब्धेरुज्जिहानां त्रिदशपरिषदि प्रोल्लसद्भूरिभङ्गीम्  
अङ्गीकुर्वन् कदाक्षैस्त्रिभुवनजननीं ब्रीडया नम्रमौलिः ।  
देवः पायादपायात् कुसुमशरपरीरम्भसञ्जातभावः  
सद्यःस्विद्यत्तरेण स्मितकमलमुखीमाददानः करेण ॥  
तर्ककान्तारचारिण्यः स्खलन्ति प्रायशो गिरः ।  
तत् समादधति प्राज्ञा एष धर्मः सनातनः ॥  
खण्डनमुद्दण्डमभूदुपर्युपरि कल्पनासहस्रेण ।  
तन्मूलशुद्धमतिना वाचस्पतिना निरस्यते सम्यक् ॥

अथ कथायां वादिनोर्नियममेतादृशं मन्यन्ते यत्  
प्रमाणादयः सर्वतन्त्रसिद्धान्ततया सिद्धाः पदार्थाः सन्ति  
इति कथकाभ्यामभ्युपेयम् । तदपरे न क्षमन्ते । तथाहि प्रमा-



णादीनां यत् सत्त्वमभ्युपेयं कथकेन तत् कस्य हेतोः किं तदनभ्युपगच्छद्वां वादिभ्यां<sup>(१)</sup> तदभ्युपगमनियतस्य वाग्व्यवहारस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् उत तत्कर्तव्यवाग्व्यवहारहेतुत्वात् उत लोकसिद्धत्वात् । अथवा तदनभ्युपगमस्य तत्त्वनिर्णयविजयातिप्रसङ्गकत्वादिति<sup>(२)</sup> ॥

अत्र यद्यपि प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमनियतत्वं तद्धेतुकत्वं तथात्वेन लोकसिद्धत्वं तदधोनफलकत्वं चेति चतुष्टयमप्यविरुद्धमिति विकल्पो न कल्प्यते । तथापि पुरस्काराभिप्रायेण विकल्पः इदं वा पुरस्कृत्य तथा मन्यसे इदं वेति । ननु तथापि न्यूनो विकल्पः सर्वपुरस्कारपक्षस्यापि विकल्पनीयत्वादिति चेन्न । एकैकखण्डनेनैव सर्वखण्डनसिद्धौ तस्यार्थतः खण्डितत्वेन पृथगनुपन्यासादिति । अत्र नाद्यद्वितीयौ वेदान्तिमाध्यमिकचार्वाकवाग्व्यवहारस्य तेन विनापि सत्त्वात् । न तृतीयः लोको हि प्रमाणं वा बाहीकादिर्वा । अत्र नाद्यः प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमः प्रमाणादिव्यवहारसिद्ध इत्यस्यापि विचार्यत्वात् । नापरः तद्व्यवहारस्य परीक्षकैरनादरणात् । नान्त्यः समयबन्धेनैव फलानतिप्रसङ्गादिति खण्डनम् ॥

अत्र प्राञ्चः । अलीकापेक्षवैलक्षण्यमात्रमेवेह सत्त्वं विवक्षितं तच्च प्रमाणादिवस्तुस्वरूपमेव । अस्तु वा अबाध्यत्वादिकं सत्त्वं धर्मधर्मिणोर्मया भेदोपगमात् तदवधारणमेव तदभ्युपगमः । अथ सर्वादृष्टेः<sup>(३)</sup> सन्देहात् स्वादृष्टेः व्यभिचारात् अबाध्यत्वं दुरवधारणमिति चेन्न । यस्य हि

(१) वादिप्रतिवादिभ्यामिति खण्डनखण्डखाद्ये पाठः ।

(२) एतत्पर्यन्तं खण्डनग्रन्थे दृश्यते अनन्तरं च पाठभेदः ।

(३) सर्वेषां बाधदृष्ट्यभावस्येत्यर्थः ।

वस्तुनो यावन्तः परीक्षाप्रकारा लोके प्रतीताः तावद्भिः परीक्ष्यमाणे तस्मिन् वस्तुनि चेदन्यथाभावो नावसीयते तदा तदबाधितमवगम्यते । तादृशमेव च विज्ञानं लौकिकैः प्रमेति तत्करणमेव प्रमाणमिति तद्विषय एव च प्रमेयमिति गीयते । तस्मादस्ति प्रमाणादीनां सत्त्वं च अभ्युपगमश्चेति । तद्धि नाभ्युपगम्यते यत्प्रतीयतएव न यथा खपुष्पादि । प्रतीतमपि वा बाध्यते यथा देहात्मत्वादि । उपाधिपुरःसरमेव वा प्रतीयते यथा कुङ्कुमारुणा तरुणीति । प्रमाणादितु नैवं इति । न च तद्गृहीतेः प्रामाण्यसंशयादर्धपर्यन्तमनवधारणमिति । प्रवृत्तिसामर्थ्यादिना ज्ञातप्रामाण्यस्याप्यवधारणसम्भवादिति न च प्रतीतमपि प्रमाणादिकम् औत्तरकालिकबाधप्रतिसन्धानेन त्याज्यम् आसंसारं बाधानवतारात् तादृशबाधस्यापीदानीं विनिश्चायकाभावात् शाङ्कापिशाच्याश्चातिदौर्बल्येनाकिञ्चित्करत्वात् त्वयापि च व्यवहारदशायां सर्वलोकसिद्धस्यैव वर्त्मनोऽनुसर्तव्यत्वात् । अत एवानुमानवैरिणं चार्वाकं प्रत्यनुमानप्रयोगं कुर्वाणो न चार्वाकैरभिधीयते (१) तत्प्रयोगस्य लौकिकैरुपगमात् वाद्यनुमतत्वस्यादोषत्वात् प्रकृतव्यवहारदशायां लौकिकं पन्थानं जहत् उपेक्षणीय एव भवति । नापि प्रपञ्चमिथ्यात्वावष्टम्भेन प्रमाणादेरसत्त्वाभ्युपगमः प्रपञ्चमिथ्यात्वे प्रमाणाभावात् । न हि प्रत्यक्षेण तत्सिद्धिः न हि तन्मिथ्यात्वे प्रत्यक्षमस्ति । नाप्यनुमानं प्रत्यक्षबाधात् (२) । नाप्यागमः विरोधिप्रत्यक्षबाधेन प्रपञ्चमिथ्यात्वश्रुतेरेवान्यपरत्वात् । किं च प्रपञ्चमिथ्यात्वं न तावदभावप्रति-

(१) चार्वाकादिरिति शेषः ।

(२) प्रत्यक्षेण बाधितत्वादिति भावः ।

योगित्वं सिद्धसाधनात्<sup>(१)</sup> । नाप्यत्यन्तासत्त्वं न हीदं प्रमाणेनालिङ्ग्यते खपुष्पवत् । नापि प्रार्चीनैः प्रमाणादिसत्ता नाङ्गीकृतेत्यतोऽस्माकमपि तदनुपगम इति प्रपञ्चमिथ्यात्वमिति युक्तम् । अभ्युपगमबीजे सति प्राचीनानभ्युपगमस्यानभ्युपगमाहेतुत्वात् । तदेतत् दिगम्बरैर्दर्शनावरणीयं<sup>(२)</sup> तम इत्युपहस्यते । किं च प्रमाणं स्वार्थविचारे कथायां च विचारयितुः कथयितुः अनियतोपस्थितिकम् अज्ञातस्य व्यवहारानङ्गत्वात् । अत एव लौकिकानां स्वार्थविचारे कथायां चाङ्गत्वात् प्रमाणादिकं तत्सत्त्वं च सर्वतन्त्रसिद्धान्त इति । न तत् कथासाध्यम् । न हि तेन मर्येव प्रमा जन्यते न तु त्वयि येन तस्य प्रमाकरणत्वं त्वां प्रति साधनीयं स्यात् तस्य त्वयि मयि च समवृत्तिकत्वात् । एवं च सति प्रमाणत्वासत्त्वाभ्युपगमवतः तदसत्त्वाभिधानम् औदासीन्याभिधानं वा नूनं विप्रलम्भकवाक्यं तथा च प्रमाणादिसत्त्वेऽपि प्रमाणं कथायां वाच्यम् अकथायां वेति विकल्पस्यापि कावकाशः तत्सत्त्वस्य सकलव्यवहर्चनुमतत्वेन तत्र प्रमाणाभिधानस्यैवानवकाशात् । किं च प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमस्तावत् विचारकथयोः प्रवृत्तिहेतुः । तथा च तं विनैव यदि ते मन्यसे तदा परप्रबोधहेतुभूतं वाग्व्यवहारमन्तरेणापि परप्रबोधमिच्छ तथा च विरमय वाग्व्यवहारादपीत्यलम् अतिप्रीडनया ॥

नन्विद्यमपि प्रातबन्धयुपायव्यतिरेके फलं भवतीत्यभ्युपगम्य वादिभ्यां प्रवर्तितायां कथायां त्वया वाच्या

(१) तथा च सिद्धसाधनस्थले पक्षताया असत्त्वात् मिथ्यात्वानुमानासम्भवात् प्रमाणान्तरस्य चार्थान्तरप्रस्तत्वादिति भावः ।

(२) तमो यथा दर्शनेनावृतं न भवति परन्तु तमसा दर्शनमेवावृतं स्यात् तद्वदिति भावः ।

अन्यथा प्रवर्तितायां वा । नाद्यः स्वयमपि तथोपगमेन तस्यामुपायव्युत्पादनानौचित्यात् । नापरः न्यायमते जगति तादृश्याः कथाया एवासम्भवात् । न ह्युपायासत्त्वं तदौदास्यं वा समाश्रित्य वादी वादिनौ वा कथां प्रवर्तयत इति । न्यायमतमिति चेत् । हन्त तर्हि त्वयापि नैयायिकेषु यद्दूषणं दीयते तत् तदङ्गत्वानभ्युपगमप्रवर्तितायां कथायाम् अथ प्रमाणसत्त्वाभ्युपगमाङ्गिकायाम् । नाद्यः तत्र तदभिधानानौचित्यात् स्वयमेव नैयायिकेन प्रमाणादेरनङ्गत्वोपगमात् । नान्त्यः त्वन्मते तादृश्याः कथाया एवासम्भवात् तस्मात् प्रमाणाद्यनभ्युपगमे कथैव न सम्भवति उन्मत्तकेलिप्रसङ्गात् इत्येव स्यात् ॥

नव्यास्तु प्रमाणस्य हि सत्त्वं नेत्यभ्युपगच्छन् प्रमाणेन कथं दूषयेत् नेति । नाभ्युपैमि किन्तु तत्रौदासीन्येन वर्त इति चेन्न । प्रत्यक्षखण्डनाय त्वया प्रमाणस्याहरणात् औदास्ये च तदसम्भवात् । न हि तत्रौदास्ते चाश्रयते चेति सम्भवति तस्मादौदास्याभिधानम् असत्त्वाभिधानं च विप्रलम्भकवाक्यमिति । सांव्यवहारिकेन प्रमाणेन कथयामि न तु पारमार्थिकीमपि सत्तामभ्युपैमि शेषे बाधोदयादिति चेत् । किमिदं सांव्यवहारिकत्वम् । अविचारितसुन्दरत्वमिति चेत् । तर्हि तदबाधकमेव प्रमाणम् । न हि बाध्येन किञ्चिद्बाध्यते किन्त्वबाध्येनैव । सर्वमेव बाधकं बाध्यम् उभयसिद्धबाध्याविशेषादिति<sup>(१)</sup> चेत् । इदमप्यनुमानं बाध्यम् अबाध्यं वा इत्युभयतः पाशारज्जुः । त्वत्कल्पितानि प्रमाणानि त्वत्कल्पितैरेव दूषणैरुपसृष्टानि विलीयन्ते एवं दूषणान्यपि सुन्दोपसुन्दवदिति ब्रूम इति चेत् । एवं हि

(१) उभयसिद्धबाध्यः शुक्तिरजतादिः ।

सर्वाणि प्रमाणानि त्वद्वीत्या बाध्यानीति त्वद्वचनार्थः  
 सोऽपि व्याहतः तस्यैवाबाध्यत्वात् बाध्यत्वे चार्थासिद्धेः किं  
 नदिक्कन्नम् उपात्तस्य साधनस्य असाधनत्वे उपादातुरेव  
 निग्रहात् । एतत् सर्वं बाध्यमेव शेषे बाधोदयादिति चेन्न ।  
 आसंसारं तदनुदयात् । व्यवहारदशोत्तरं बाधो भविष्य-  
 तीति चेन्न । आसंसारं व्यवहारदशाया एव सत्त्वात् तदु-  
 दीच्यापि दशा भविष्यतीत्यत्र प्रमाणाभावात् । उपनिष-  
 दां च तत्प्रमाणत्वाभिमतानाम् त्वया प्रामाण्याभावस्य  
 मया चान्यपरत्वस्योपगमात् शङ्कामात्रस्य च दौर्बल्येना-  
 साधकत्वात् । व्यवहारदशायां तावत् उपनिषदेव स्वप्रका-  
 शशुद्धबुद्धस्वभावे ब्रह्मणि दशान्तरभूते<sup>(१)</sup> प्रमाणम् एतद्-  
 शात्यये तु तदेव स्वस्मिन् स्वप्रकाशत्वादिति चेत् । दशा-  
 न्तरे<sup>(२)</sup> तस्याः कुतो न प्रामाण्यम् भङ्गवैकल्याद्वा अङ्गिवैक-  
 ल्याद्वा । नोभौ प्रागिव तदानीमपि बोद्धुर्योग्यताद्यवगतेरु-  
 पनिषदां च सत्त्वात् उपनिषज्जन्यबोधो हि वृत्तिलक्षणः स-  
 चानिर्वचनीयानाद्यविद्याद्वयमहिम्ना प्रादुर्भवति सारस्वत  
 इव पवनोद्भूतस्य वीचिनिचयः । तदत्यये तु विलीयते तस्यैव  
 निवातस्तिमितस्येवेति चेत् । भवेदेवं यदि ब्रह्मभिन्नो बोद्धा  
 तदा न स्यात् स पारमार्थिको नास्त्येवेति चेन्न । साधयि-  
 ष्यन्ते हि नानात्मानः ॥

यत्तु प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमस्य कथाङ्गत्वं नैया-  
 यिकेन तावत् साध्यते तत् कीदृश्यां कथायां न तावत्  
 वैतण्डिकेन प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमेनैव प्रवर्तितायां सि-  
 द्धसाधनापत्तेः । अथ तदनङ्गत्वाभ्युपगमेन तदङ्गत्वा-

(१) सर्वनिषेधावधीभूते इत्यर्थः ।

(२) अद्वैतदशायामित्यर्थः ।

नङ्गत्वौदासीन्येन वा तेन प्रवर्तितायां तथासति तत्क-  
थान्तरमपि तथैवास्तु न हि यया कथया प्रमाणादिसत्त्वा-  
भ्युपगमस्य कथाङ्गत्वं साध्यते सा कथा तदङ्गत्वसिद्धौ  
सत्यां प्रवर्तत इति सम्भवति तदानीं साध्यस्य तदानीं  
सिद्धत्वासम्भवादिति । तत्तुच्छम् । कथा हि तावत् साधन-  
दूषणपरवचनसन्दर्भविशेषः । न च साधनाद्यनङ्गीकारे तदौ-  
दास्ये वा स तादृशो वक्तुं शक्यते तस्मात् गलेपादि-  
कयापि कथकेन साधनदूषणे मन्तव्ये तदनुमतिं विना  
तन्मय्यां कथायामेव प्रवेशासम्भवात् तस्मात्तदभ्युपगमम-  
न्तरेण कथैव न सम्भवति । तदुक्तम् भाष्यकृता । यदि  
नाभ्युपैति तदा उन्मत्तवदुपेक्षणीयः स्यात् । तर्हि तदङ्ग-  
त्वसाधिका कथा कथं तदङ्गत्वाभ्युपगममन्तरेण न कथ-  
ञ्चिदित्यवेहि । साधनदूषणानङ्गीकारे तत्परवचनसन्दर्भरू-  
पा कथैव कर्तुं न शक्यते नहि तन्नाभ्युपैति तेन च व्यव-  
हरति इति सम्भवति तस्मात् ईदृशव्यवहर्त्रा त्वयैवानी-  
दृशोऽभिसन्धिरपि स्वयमेव हेय इत्यलमस्माकं तदङ्गता-  
साधनप्रयासेन इत्याहुः ॥

अथावश्यकत्वाल्लाघवाच्च समयबन्ध एवास्तु कथाहेतु-  
र्न तु तस्मिन् सति प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमोऽपि गौरवात्  
माध्यमिकादिकथाप्रयोगे व्यभिचाराच्चेति चेत् । स कीदृक् ।  
तथाहि वादिना प्रमाणेन तर्केण च व्यवहर्तव्यम् प्रतिवा-  
दिनापि कथाङ्गतत्त्वज्ञानविरहलिङ्गप्रतिज्ञाहान्याद्यन्यतमं  
निग्रहस्थानं तस्य वक्तव्यं तद्व्युत्पादने च वादिनो भङ्गो  
व्यवहर्तव्यः तद्व्युत्पादने तु प्रतिवादिन एव भङ्गः निरनु-  
योज्यानुयोगात् । यस्य च साधने परोक्तं दूषणं न लगति  
यद्वत्तं च दूषणम् अनुद्धारं तौ जेतृतया व्यवहर्तव्याविति ।

ईदृशोऽसाविति चेत् । हन्त तर्हि साधकबाधकतर्कैर्व्यवहर्त-  
व्यम् ते च नाङ्गीकर्तव्या इति दुर्घटम् । परपक्षस्तावत् नाङ्गी-  
क्रियते तथा च तमादाय तत्प्रतिषेधलक्षणो व्यवहारः क्रिय-  
त एवेति चेन्न । प्रतिषेधस्य हि तत्र धीराहार्यरूपैवाङ्गम् प्रमा-  
णादेरभ्युपगमरूपे ऽतिविशेषात् प्रमाणादेः प्रतिषेध्यको-  
टिप्रविष्टस्य प्रमाणादिव्यवहर्तव्यमिति स्वापगमेन करण-  
कोटावपि प्रवेशात् । ननु प्रमाणादेरप्यभ्युपगमो न प्रयो-  
जको गौरवात् किन्त्वनभ्युपगमाभाव एव लाघवात् वि-  
शिष्टव्यवहारे भेदाग्रहवत् । अत एव प्रमाणादेर्नासत्त्वम-  
ङ्गीकरणीयं वैयर्थ्यात् । किं तु मध्यस्थयैव धिया व्यवहार  
इति ब्रूम इति चेन्न । आहारभिन्ना हि या प्रमाणादेः कथा-  
व्यवहारादिहेतुत्वधीः सैव हि सत्त्वधीः स एव चाभ्युपगमः  
तथा च तयाभ्युपपन्नाहमभ्युपैमीति च वदन् स्फुटमतिधृ-  
ष्टोऽसीति दूरमपसर । किं च त्वदुक्तो न समयबन्धः शास्त्र-  
सिद्धे साधनदूषणयोः सिद्धिप्रतिषिद्धिव्याप्यत्वे समय-  
बन्धस्याधिकत्वात् । अत एव समयबन्धमश्रुतवतामपि त-  
दस्थानां तत्साधनदूषणश्रवणे सिद्धिप्रतिषिद्धिधीर्जयभङ्ग-  
धीश्चात्पद्येते । किं तु यत्र शास्त्रं न जागर्त्ति तत्रैव समय-  
बन्धो यथाऽनौष्ठ्यमेव वाच्यम् अप्रतिभैवोद्भावा अमुक  
एकदेशी समाश्रयणीय इत्यादि तत्र हि समयबन्धालिङ्गना-  
देव तदतिक्रमादौ जयपराजयसिद्धेः । प्रमाणतर्कयोस्तु सा-  
धकबाधकत्वे न सामयिके किन्तु स्वाभाविके एव तयोस्त-  
थात्वस्य सर्वतन्त्रसिद्धान्तत्वात् इति न तत्र समयबन्धापे-  
क्षेति । नन्वस्तु प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमः कथाङ्गम् अन्यथा  
व्याघातात् । तथापि प्रमाणादिसत्ता तावन्न तात्त्विकी  
सेत्स्यति । सर्वदा सर्वथा सर्वस्य यत्र न बाधकावतारः  
तद्धि तात्त्विकं एतच्चाशक्यनिरूपणं कथाप्रवृत्तिसमये



सर्वथैवाज्ञेयं तस्मात् कतिपयप्रतिपत्तुनिष्ठः कतिपयकाल-  
व्यापकोऽभ्युपगमो लौकिकव्यवहारहेतुः स एव च कथाङ्ग-  
मपि तथा च सांख्यहारिकीं प्रमाणादिसत्तामभ्युपेत्य  
विचारारम्भ इति सिद्धं नः समीहितमिति चेत् । प्रमाणश-  
रीरं वा दुरवधारम् तस्य प्रामाण्यं वा येनैवं मन्यसे ।  
नाद्यः धूमादेः सर्वैर्धूमत्वादिनावधारणात् प्रमाणत्वेन  
तदवधारणं न शक्यमिति चेन्न । प्रमात्वस्य प्रवृत्तिसा-  
मर्थ्यादिना शक्यावधारणत्वेन तदुपहितप्रमाणत्वस्यापि  
शक्यावधारणत्वात् । विषयिणि संशयात् विषयेऽपि प्रमा-  
णादौ सर्वत्र संशयः स्यादिति ब्रूम इति चेत् । न हि  
विषयिणो ज्ञानत्वेनापि घटविषयत्वेनापि तस्य घट-  
त्वप्रकारकत्वसंशयः । न हि अजानन् जानामीति प्रत्येति ।  
नापि घटं जानन् घटं जानामीत्यनुव्यवसायाकारनिरस्त ए-  
वास्यान्यथाभावः । नापि गृहीतेः प्रामाण्यसंशयात् गृही-  
तेऽप्यामूलं संशयः । न हि ज्ञाने प्रामाण्यसंशयो भवत्ये-  
वेति नियमः तज्ज्ञानस्याज्ञानेन वा कोट्यस्सरणेन वात्कट-  
विषयान्तरसञ्चारेण वा तत्संशयानुत्पत्तैरपि सम्भवात् ।  
तस्मात् प्रमाणसत्त्वालम्बनापि धीः तन्निश्चयरूपा तावदु-  
त्पन्ना सा चागृहीतप्रामाण्यासन्दिग्धप्रामाण्या सती प्रमा-  
णानि दर्शयन्ती प्रमाणादिसत्त्वे प्रमाणमिति अग्रेतनेन  
विचारेण प्रमाणादयो बाध्या भविष्यन्तीति शङ्क्या नेदा-  
नीमप्यभ्युपेयतइति चेत् । न हि भविष्यतो बाधकस्य श-  
ङ्कापि बाधिका अतिप्रसङ्गात् । नातिप्रसङ्गः सर्वमेव हि  
बाध्यमेवेति चेन्न । तर्हि सर्वं बाध्यम् सर्वबाधकस्यैव वा  
बाध्यत्वात् तस्मात् सर्वं बाध्यमित्यादिकं वाक्यम् नानु-  
प्रतिपत्तेरङ्गम् स्वक्रियास्ववचनस्वज्ञानादिव्याघातग्रस्त-  
त्वेन बाधितार्थकतया योग्यताज्ञानविरहादिति ॥



नन्वेभिरपि बाधकैः प्रमाणादिसत्त्वाभ्युपगमस्य कथाङ्गत्वं साधनीयम् कथायामेव न ह्यकथाभूतो वादिनो-  
र्वचनसन्दर्भः सम्भवति तथा चैतत्कथावत् कथान्तर-  
मपि प्रमाणादिसत्ताभ्युपगमं विनैवास्तु इति चेन्न । कथातः  
पूर्वमेव स्वार्थप्रमाणेनोक्तव्याघातादिसहायेन त्वय्यवती-  
र्णेन त्वयि तदङ्गत्वसिद्धेर्निष्प्रत्यूहत्वात् । नन्वेवं प्रमा-  
णादिसत्तायामपि तद्धीः प्रमाणम् एवमुत्तरत्रापि इति  
धीधारोपगमेनाऽनवस्था स्यात् । तदनभ्युपगमे च मूलपर्य-  
न्तमसिद्धिः स्यादिति चेन्न । न ह्यविरललग्नवित्तितद्वित्ति-  
धारोपेयते येनानवस्था स्यात् किं तु काचिद्धीरनुव्यवसी-  
यते शेषा तु सामान्यलक्षणया योगजधर्मेण वा ज्ञायते  
इति सर्वा ज्ञायते नवानवस्थेति प्रमाणादिसत्ता त्वया कथा-  
ङ्गत्वेनाभ्युपेता सा च स्वरूपसत्ता न तु बुद्धिसिद्धाऽतो न  
बोधमात्रपरिशेषः ॥

अथ यथा त्वन्मते घटादेस्नञ्ज्ञानस्य च सत्ताविशेषे  
ऽपि ज्ञानमेव व्यवहारकं तथा मन्मते तयोरसत्ताविशेषे  
ऽप्यसदेव ज्ञानं व्यवहारकं व्यवहारोऽप्याविद्यक एवेति  
न सत्करणापेक्षी सर्वेषामेव प्रमेयाणां ब्रह्मविवर्तत्वादिति  
चेत्तर्हि व्यवहारो न साध्यते सर्वदा ऽसत्ताविशेषात् ।

यदि चालब्धात्मकः सलब्धात्मकी क्रियत इत्युच्यते  
तदा लब्धात्मकमेव पूर्वावधितयाऽपेक्ष्येत । असत एव  
पूर्वावधित्वे दण्डाद्यसत्त्वकालादपि घटादिः स्यादिति  
सर्वकार्याणामनादित्वापत्तिः । अथ यथा सामग्री आद्य-  
क्षणे ऽसत्यपि तत्काले कार्यजन्म नियमयति तथा कारण-  
मपि तत्काले ऽसत्तत्काले कार्यजन्म नियमयिष्यतीति चे-  
न्न । भ्रान्तोऽसि । सामग्री हि तत्काले ऽसती यद्यपि

तथापि पूर्वक्षणे ऽसती तत्काले कार्यजन्म नियमयतु तथा स्वभावत्वेनैव सिद्धत्वात् असत् कारणम् सर्वदैवासिद्धम् निःस्वभावकम् तत्केनावधृम्भेन नियमयिष्यति कूर्मरो-  
मवन्निरूपाख्यत्वात् । ननु कारणत्वं तावत् सत्ताघटितं नियतप्राक्सत्त्वरूपत्वात्तस्य तथा च तत् सत्ताविशिष्टे ध-  
र्मिणि वर्तते तदविशिष्टे वा । नाद्यः आत्माश्रयात् एक-  
स्या एव सत्ताया धर्मधर्म्युभयविशेषणत्वात् । न च प्रत्या-  
श्रयं विभिन्नैव सत्ता सत्सदित्यनुगतव्यवहारस्याननुग-  
ताभिस्ताभिर्निर्वाहणासम्भवात् तत्सम्भवे वाननुगतानि  
स्वरूपाण्येव सदित्यनुगतव्यवहारकाणि भवन्तु कृतमन-  
नुगताभिः सत्ताभिरिति वृद्धिमिच्छतो मूलमपि नष्टमि-  
ति कारणमसदायातम् । द्वितीये तु सिद्धं नः समीहितम् ।  
तदुक्तम् ।

अन्तर्भावितसत्त्वं चेत् कारणं तदसत्त्वतः ।

नान्तर्भावितसत्त्वं चेत् कारणं तदसत्त्वतः ॥ इति ।

मैवं नहि सर्वेषां कारणानां महासामान्यरूपा स-  
त्ताऽस्माभिरुपेयते प्रतिबन्धकाभावादेरपि मया कारण-  
त्वोपगमात् तथा च तामादाय विकल्प्य यत् खण्डनं  
तच्छलम् ॥

अथ स्वरूपसत्तामेव स्वकारणानां मन्यसे इति ता-  
मेवाहं विकल्पयामीति ब्रूषे तदपि न । स्वरूपसत्तया हि  
वस्तुत्वमनलीकत्वं प्रमाणगम्यत्वं वा तच्च धर्मिविशेषणम्  
स्वरूपसत् एवोक्त रूपस्य मया नियतपूर्ववर्तित्वलक्षण-  
कारणत्वोपगमात् इयं च स्वरूपसत्ता धर्मिण्यन्या कारण-  
त्वे चान्येति कात्माश्रयः । न चैवं कारणतायामननुगमो  
दोषाय इष्टत्वात् कारणता हि विषयप्रतियोगिभेदेन भि-

सैव । ननु स्वरूपसदप्यसदेव घटो नेत्यादिधिया घटत्वासत्तयोः सामानाधिकरण्यानुभवादिति चेत् । घटो धर्मी कदाचित् स्वरूपसन् कदाचिच्चासन्निति ब्रूषे सर्वदैव संश्रासंश्चेति वा । नाद्यः उभयोरपि दशयोस्तस्य त्वन्मते घटत्वमविशिष्टमस्तीति उभयोरपि ततो घटार्थक्रिया तुल्यैव स्यात् तथा चासन्नित्यपि न स्यात् अर्थक्रियाकारित्वात् । नान्त्यः विरोधात् तर्हि घटो नास्तीत्यस्य कोऽर्थः घटस्याभावोऽस्तीत्येव हि न ह्यसत्ताविशिष्टे घटे किमपि प्रमाणं प्रसरति इन्द्रियसन्निकर्षव्याप्त्यादेस्तेन सहासम्भवात् । शब्दोऽप्ययं प्रमाणविरोधी उक्तपर एवेति घटतदसत्तयोश्च न धर्मधर्मिभावः नित्यविरोधेन द्वयोः सहासम्भवात् ॥

किं च निरुपधिर्विरोधोऽनयोः परस्परप्रतिक्षेपरूपत्वात् इति प्रतियोग्यनुयोगिभाव एवानयोः न तु धर्मधर्मिभावः । अत एव गोपाङ्गना अपि स्तेनशङ्कायां<sup>(१)</sup> प्रदीपमुपादाय तेनापवरकादौ<sup>(२)</sup> स्तेनासत्त्वमवेत्य निःशङ्कं शेरते स्तेनप्रतिक्षेपात् । स्तेनधर्मत्वे तु तदसत्त्वस्य तेन स्तेनाप्रतिक्षेपात् त्वमिव ता अपि कांदिशिकी भवेयुः । कथं तर्हि घटो नास्तीति सामानाधिकरणप्रयोगः घटाभावे तस्यैव साधुत्वानुशासनात् यथा सूर्यस्याप्यद्रष्टुरिअसूर्यमपश्येति ।

ननु चासतो यदि घटत्वसत्ता तदा घटोऽभूत् भविष्यतीत्यादौ भूतभविष्यतोरिदानीमसतोर्घटयोः कथं सा । न कथञ्चित् न हीदानीं घटत्ववत्ता तयोः प्रतीयते किं तु स्वकाले घटत्ववतोस्तयोरिदानीं तत्कालस्पर्शेन कालास्पर्शेन वा तद्वत्तया प्रतीयमानयोरिदानीं प्रागभावप्रध्वंसौ परं प्रतीयते अभावधियः प्रतियोगितावच्छेदकधर्मप्रकार-

(१) चौरशङ्कयामित्यर्थः ।

(२) आवृतदेशे ।

कप्रतियोगिधीसाध्यत्वनियमात् । नन्वयमभावः प्रत्यक्षो  
योग्यानुपलब्ध्या ग्राह्यः सा चेह नास्ति आहाररूपायाः  
प्रतियोग्युपलब्धेः सर्वत्र सत्त्वनियमादिति चेन्न । प्रति-  
योगिसत्त्वप्रसञ्जिताया उपलब्धेरभावस्य भयानुपलब्धि-  
त्वेनोपगमादिति दिक् ॥

अपि च बुद्धिसिद्धस्यापि स्वरूपासतः कारणत्वम-  
नुपपन्नम् मानोरधिके वास्तवे च मोदकादिभक्षणे तृप्त्या-  
दितौल्यं स्यात् । तदुक्तं स्थापकेन ।

आशामोदकतृप्ता ये ये चोपार्जितमोदकाः ।

रसवीर्यविपाकादि तुल्यं तेषां प्रसज्यते ॥

यत्तु मानोरधिकेनापि मोदकादिना तृप्त्यादिकम-  
सद्रूपं जन्यत एवेति । तत्तुच्छम् । कारणाधीनं यस्योत्तरस-  
मये स्वरूपं तस्यैव कार्यत्वात् अन्यथा वेमा घटस्य दण्डः  
पटस्य निगृहीतत्वं जयस्य सत्साधनप्रयोक्तृ भङ्गस्य कारणं  
स्यादिति सर्वं व्यत्यस्तमापद्येतेति साधुपाण्डित्यम् । न च  
जयभङ्गौ समयबन्धो नियमयिष्यतीति वाच्यम् । दृढीभूतं  
हि जयभङ्गकारणत्वं समयबन्ध आलम्बिष्यते तत्कारण-  
त्वद्रढिमैव तु न स्यादसतोऽपि कारणत्वात् तस्मात् का-  
र्यपूर्वसमये नियमतः स्वरूपसत् कारणम् । तदुक्तमाचार्यैः ।  
पूर्वभावो हि हेतुत्वमिति । त्वमप्यात्थ पूर्वसम्बन्धो हेतुत्व-  
मिति । पूर्वसम्बन्धनियमश्च स्वरूपासतो न सम्भवति  
तस्मात् पूर्वसम्बन्धे हेतुत्वे तुल्यएव नौ । हेतुतत्त्ववहिर्भू-  
तसत्त्वासत्त्वकथा वृथेति यत् त्वयोक्तम् तत् सर्वथैवानुप-  
पन्नम् तथाहि नियमतः प्राक्समयसम्बन्धः कारणत्वम्  
स च खण्डपादेः स्वरूपासतो न सम्भवति किं तु प्राक्  
स्वरूपसतः ईदृशो मत्पक्षः त्वत्पक्षोऽप्ययमेव तदा शान्तं  
विवादेन विप्लुतं च खण्डनेन ॥

अथ प्राक् कारणस्य स्वरूपसत्तां नाभ्युपैषि तदा नावयोः पक्षतौल्यमिति गाथापूर्वार्द्धमशुद्धम् । अपि च सत्त्वं यत्कारणत्वबहिर्भूतं ब्रूषे तत्तावत् स्वरूपसत्त्वं तदीयकारणत्वान्तर्भावस्य व्यवस्थापितत्वात् । अथ सत्ताजात्यभिप्रायेण ब्रूषे तदा व्यक्तम् निरनुयोज्यानुयोगस्तब । न हि वयं सत्ताजातिमपि कारणत्वनिर्वाहिकां ब्रूमहे बिशेषादर्शनस्य भ्रमे दोषाभावस्य प्रामाण्ये विहिताकरणस्य प्रत्यवाये समवायस्य रूपादिप्रत्यक्षे मिथ्याज्ञानाद्यभावस्य मोक्षे अस्माभिः कारणत्वोपगमात् । अत एवाचार्या अप्याहुः । भावो यथा तथाभावः कारणं कार्यवन्मत इति । अथ यादृश्या धिया त्रिचतुरकक्षाविश्रान्तया सिद्धान्तिनः कारणस्य वस्तुसत्तावधारणं ममापि तादृश्यैव धिया तस्य कारणत्वावधारणं तदेतत् सांवृतं सत्त्वं किं तु सापि धीस्त्वन्मते स्वरूपसत्त्वेव न तु निरुपाख्येषु येन तेषामपि कारणत्वापत्तिः । मन्मते तु त्रिचतुरकक्षातस्तस्यापि बाध्यत्वावसायात् । मूलपर्यन्तं बाधावतारान्न कारणानां सत्तावधारणं इति चेत्तर्हि त एव पश्चिमाद्वाधान्न धीर्न वा तदधीनं कारणत्वावधारणम् न वा तत्सत्तावधारणमिति निरुपाख्यादविशेषः ॥

यस्तु संवृत्तिरपि सती व्यवहारयेत् असती वा । नायः त्वयानभ्युपगमात् । नान्त्यः असत्त्वेनावधृतस्य कारणत्वोपगमात् इति नैयायिकदत्ते दोषे सा तावदिदानीं त्रिचतुरकक्षामात्रविश्रान्ता अविचारितसत्तासत्तैव व्यवहारयतीति ब्रूमः । अन्यथा प्रथमत एवैतादृशविचारावतारणे मतिकर्दमे व्यवहार एव न स्यात् । वस्तुतस्तु सा यदि सती तदा व्यवहारयितुं क्षमा यदि चासती तदापि तथैव । भ्रमविषयेणासता भ्रमे तथा भविष्यदादिविषयके ज्ञाने

ऽसतैव विषयेण तथा ऽसतैव कार्येण कारणशक्तेश्च विलक्षणव्यवहार इत्यस्य त्वयाप्यनुमतत्वादिति तन्न । उक्तक्रमेण तत्सत्त्वस्यैवावधारणात् न हि सम्भवति व्यवहाराय तामाश्रयते तस्याश्च सत्तासत्तयोरुदास्ते इति । दृष्टान्ताश्चायुक्ताः । तथाहि भ्रमस्तावदसद्वैशिष्ट्यावगाहितया व्यधिकरणप्रकारकतया वा विलक्षणव्यवहारविषयः क्रियते तच्च द्वयं तत्रास्त्येव एवं भविष्यदादिना घटादिना समं ज्ञानस्य विषयविषयिभावः सम्बन्धोऽस्त्येव तद्विषयत्वमेव च तस्य विलक्षणव्यवहारे हेतुः । असत्तु कार्यकारणस्योपलक्षणमिति तदेवं खण्डनकारेण सर्वशून्यतावष्टम्भेन यदादिष्टम् तत् प्रत्यादिष्टमेव ।

अथेदानीं तत्रानुशयानेन तेन वेदान्तमतमाश्रीयते तथाहि सर्वशून्यता सिद्धा न वा अन्त्ये पूर्णतैव आद्येऽपि स्वतः परतो वा तत्राद्ये स्वप्रकाशत्वेन ज्ञानमस्त्येव परतः पक्षे तु परपदवाच्यम् प्रमाणमस्तीति सर्वथा न शून्यतास्तीति तस्मात् ज्ञानं परिशिष्यते तच्च स्वप्रकाशं तथाहि ज्ञानस्य ज्ञानान्तरवेद्यत्वे ऽनवस्थानात् स्ववेद्यतैव । ननु किं ज्ञानवेदनेन ज्ञानस्य स्वरूपसत्तयैवार्थव्यवहारसिद्धेरिति चेन्न । स्वरूपसत्तायां विप्रतिपत्तौ तद्वेदनस्याप्यवश्यानुसर्तव्यत्वात् । एवं तत्तद्वेदनेष्वपि इत्यनवस्यैव चरमवेदनस्यावेदने तस्य मानाभावेनासत्त्वे ऽर्थपर्यन्तमसत्त्वं वा स्यात् । तदुक्तम् । अप्रत्यक्षोपलम्भस्य नार्थदृष्टिः प्रसिध्यति इति । अथ सर्वा वित्तिरवश्यवेद्यैव प्रमेयत्वस्य केवलान्वयित्वात् । अविरललम्बा तु वित्तितद्वित्तिधारा नाभ्युपेयते तथाननुभवात् । किं तु काचित्तदैव काचिदन्यदा काचित् प्रत्यक्षेण काचिच्च लिङ्गादिना प्रतीयते इति ब्रूम इति चेन्न । प्रथमा अर्थग्राहिणी व्यवसायात्मिका

द्वितीया अर्थावरुद्धज्ञानग्राहिणी अनुव्यवसायात्मिका  
घटज्ञानमिति तृतीया अर्थावरुद्धज्ञानावरुद्धात्मग्राहिणी  
घटं जानामीति । इतोऽधिका धीधारा त्वन्मतेऽपि नानुभू-  
यते । अन्यथा घटं जानामीति जानामीत्याद्याकारा धोः क-  
दाचित् केनचित् अनुभूयेत । तस्याः सविषयतत्तद्धीविषय-  
कत्वनिधमे घटपर्यन्तावगाहनावश्यकत्वात् । किं च चरमा  
धीर्न चरमसमानाधिकरणज्ञानग्राह्या अनिमोक्षापत्तेः ।  
नापि व्यधिकरणज्ञानग्राह्या प्रमाणाभावात् । नापि चरमा  
स्वग्राहिका स्वप्रकाशापत्तेः । नाप्यग्राह्या मूलपर्यन्तं  
विलोपापत्तेः । नाप्युपान्त्ययाऽन्त्याया ग्रहः स्वविषयक-  
तद्ग्रहे स्वप्रकाशापत्तेः । न च सामग्र्यनवस्थावज्ज्ञाना-  
नवस्था तस्याः प्रामाणिकत्वात् । अत्राहुः । ज्ञानस्यावश्य-  
वेद्यत्वेऽपि नानवस्था ज्ञानं प्रमेयमित्यादिव्याप्तिज्ञानस्य  
तथा एतदनुव्यवसायस्यैतद्विषयभूतस्वग्राहकस्य तथा योग-  
जधर्मज्ञानस्य तथा भगवत्प्रत्यक्षस्य च मयापि स्वप्रका-  
शत्वोपपन्नात् । अथ घटोऽयमित्यादिस्थले ज्ञानतज्ज्ञान-  
धारा स्यात् ज्ञानस्य जातसम्बद्धत्वात् अपेक्षणीयान्तरस्य  
चाभावादिति चेत् । अत्राप्युत्कटविषयान्तराकर्षणेन  
मनसः प्रतिबन्धसम्भवात् । यत्र नोत्कटो विषयोपरागो  
न वा सुखदुःखरागद्वेषादिसामग्री तत्र धीतद्धीधारास्तिर्वाति  
चेत् । वादं तर्हि तत्र विषयशतभारमन्थराशेषा धी-  
रवसीयेतेति चेत् । वादं तत्र हि मूलविषये घटत्वे मध्य-  
मानि परःशतान्यपि ज्ञानानि ज्ञानत्वेन आत्मा ज्ञानवत्त्वेन  
प्रतीयते तेन शेषापि धीर्घटं जानामीत्याकारिकैव ॥

अथ या धीर्घटविषया सा च न वर्तमाना या च  
वर्तमाना सा न घटविषया तथा च कथमत्र घटं जानामीति



धीरस्त्विति चेन्न । अस्या अपि परम्परया घटविषयकत्वात् ।  
 वोणायां शब्द इतिवत् समयसौक्ष्म्याच्च वर्तमानत्वर्थाः ।  
 अथ ज्ञाने उत्पन्ने सति न तस्याज्ञानसंशयविपर्यया इति  
 तस्य प्रमा तावदावश्यकी । सा चैवंरूपेऽपि सुखादौ भवतु  
 भिन्ना तस्यां प्रकाशत्वात् । ज्ञाने तु प्रथमज्ञानाभिन्नैव  
 तद्भेदकल्पने ऽनिर्माक्षायत्तेः । ज्ञानस्य ज्ञानकर्मत्वे घटवज्ज-  
 डत्वापत्तिरिति चेन्न । न हि सर्वं ज्ञानं समानकालीनस-  
 मानाधिकरणसाक्षात्कारविषयनानियतं ब्रूमे येन मान-  
 सानुव्यवसायधारया निर्माक्षो न स्यात् । किं तु किञ्चि-  
 ज्ञानं व्यवहारेण किञ्चिद्वल्लिङ्गान्तरेण किञ्चिन्मानसानु-  
 व्यवसायेन किञ्चित्सामान्यलक्षणया किञ्चिद् योगजध-  
 र्मलक्षणया च प्रत्यासत्या अवसीयत इति न किञ्चिदपि  
 ज्ञानमवेद्यमिति ब्रूमः । नापि जडत्वापत्तिरप्रयोजकत्वात् ॥

ननु चार्थो ज्ञानप्रकाशाधीनप्रकाशत्वाज्ज्ञाने प्रकाश-  
 मान एव प्रकाशिष्यते । तथा च सिद्धं ज्ञानस्य स्वप्रकाशत्व  
 ज्ञानार्थयोः प्रकाशद्वयस्यैकदानुदयादिति चेत् । किमिदं  
 तदधीनत्वम् । न तावत्तद्वेतुकत्वम् । न हि ज्ञानप्रकाशहेतुको-  
 ऽर्थं प्रकाशः । तथा चासिद्धिः स्वप्रकाशत्वे साध्ये विरुद्धता  
 च । न हि तद्वेतुकस्तदभिन्नो भवति । नापि तद्व्याप्तत्वं  
 अभेदे ऽस्मन्मवात् । नापि तदभिन्नत्वं साध्याविशेषात् ॥

यत्तु घटादीनां तावज्जडत्वं ज्ञानकर्मत्वं स्वव्यवहारे  
 परापेक्षत्वं वास्ति तत्तावत् न निर्वीजम् । नापि यत्कि-  
 ञ्चिद्वीजम् । नाप्यनियतबीजम् । अतिप्रसङ्गात् । तस्यान-  
 नियतकिञ्चिद्वीजं वाच्यम् । तच्च परिशेषादस्यप्रकाशत्व-  
 मिति ज्ञाते जडत्वाद्यभावात् स्वप्रकाशत्वमिति । तत्र ।  
 जडत्वं हि प्रकाशान्यत्वम् । तच्च प्रकाशसान्ध्यजन्यत्वत्वात्



निबन्धनं तज्जन्यत्वे प्रकाशत्वापत्तेः । ज्ञानकर्मत्वं हि ज्ञानविषयत्वम् । तच्च वस्तुत्वनिबन्धनं स्वव्यवहारे परापेक्षत्वमपि अस्वप्रकाशत्वनिबन्धनमेव । ज्ञानचतुष्टयभिन्नानि तज्ज्ञानानि जडानि च सर्वाणि स्वव्यवहारे परापेक्षाण्येव अस्वप्रकाशत्वादिति ॥

ननु ज्ञानं जिज्ञासावेद्यं न वा । आद्ये जिज्ञासापि हि सामान्यज्ञानपूर्विकेति जिज्ञासातः प्राक् ज्ञानस्य सामान्यज्ञानमायातम् । तदपि च जिज्ञासातः स्यात् ज्ञातत्वात् तज्जन्यपि जिज्ञासा सामान्यज्ञानादिति जिज्ञासाज्ञानयोर्द्वारा द्वयमनिर्वृत्तमापद्येत । न वा पक्षेऽप्यवेद्यं वा स्यात् अजिज्ञासावेद्यं वा । अत्राद्ये ज्ञानव्यवहृतिर्न स्यात् ग्रहणाभावात् । ज्ञाततयापि न ज्ञानग्रहः ज्ञानाबोधे तस्या अबोधत्वात् तस्या ज्ञानोपहितशरीरत्वात् । सा हि न चक्षुःपातमात्रवेद्या । नापि व्यवहारानुमेयं ज्ञानं व्यवहारेण ज्ञानोपस्थितौ व्याप्तिग्रहो गृहीतव्याप्तिकाच्च व्यवहारात् ज्ञानोपस्थितिरित्यन्योन्याश्रयात् । अजिज्ञासावेद्यत्वे चानिमोक्षो ज्ञानमनःप्रत्यासत्तेः सर्वदा सत्त्वादिति परिशेषादपि ज्ञानं स्वप्रकाशमिति । उच्यते । आत्ममनःसंयोगस्य यदेन्द्रियार्थसन्निकर्षः सहायीभवति तदा बाह्यार्थानुभवः । स एव सहायो यदा स्थिरस्तदा धारावाहिकानुभवः । यदा च संस्कारपरिपाकस्य स सहायः तदा प्रत्यभिज्ञा । यदा तु तत्सहायरहितः संस्कारपरिपाकः तदा स्मृतिः । यदा तु संस्कारपरिपाकेन्द्रियार्थसन्निकर्षरहित आरब्धज्ञान आत्ममनःसंयोगः तदानुव्यवसाय इत्युत्सर्गः । यदा त्वस्मिन् सत्यप्युत्कटविषयेन्द्रियसन्निकर्षः तदा तदर्थज्ञानम् । न तु ज्ञानज्ञानमित्यलमिति-

विस्तरेण । तस्मादजिज्ञासावेद्यत्वे ऽपि ज्ञानस्य प्रबलविषयमहिम्ना धाराया निवारणात् । प्राबल्ये च फलमेव प्रमाणम् । किञ्चोक्तगत्यापि ज्ञानस्यैव स्वप्रकाशत्वसम्भावनापि । न तु ब्रह्माभिन्नस्य नित्यचैतन्यस्य तस्य घटाद्यनालम्बनत्वात् आसंसारमप्रतीयमानत्वाच्चेति व्यर्थस्ते स्वप्रकाशतासाधनश्रमः । किञ्च प्रकाशस्य स्वधर्मवरुद्धस्यैव प्रकाशमानस्य स्वप्रकाशत्वसिद्धेर्नाद्वैतसिद्धिः । धर्मानवरुद्धस्य तु तस्य स्वप्रकाशत्वेन भाने धर्मोपग्रहप्रवर्तिष्णुशब्दविषयता तस्याविद्यादशायामपि न स्यात् । अथ शब्दान्तरं तावद् ब्रह्मणि न प्रवर्तते । किं तूपनिषत् । सापि न कण्ठतस्तदाह येन प्रकारतया धर्ममपेक्षेत् । किं तु विषं भुङ्क्ष्वेत्यस्य एकादश्यभोजने यथा तात्पर्यं तद्वत् प्रपञ्चनिषेधश्रुतेरपि ब्रह्माद्वैतविधौ तात्पर्यम् । तथा च ब्रह्माद्वैतमेव तच्छ्रुतेरर्थः यत्परः शब्दः स शब्दार्थ इति न्यायादिति चेन्न । न हि तात्पर्यमात्रं सामग्री कारणान्तरविलोपापत्तेः । नाप्युपलक्षणन्यायाच्छ्रुत्या ब्रह्मधीः काकपदोपस्थापितकाकस्मारितोत्तृणत्वादिविशिष्टगृहविशेषधीवत् श्रुतितो ब्रह्मधियोऽनुदयात् ॥

अथाविद्यादशायाम् श्रुतितोऽपि तद्धीः । तथाहि नित्येन तावदध्ययनविधिनाधीतस्वाध्यायो मुमुक्षुरापाततो वेदान्तवाक्यं श्रुत्वावगच्छति यत् आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवतीत्युपक्रमोपनिषदात्मौपाधिकमितरेषां प्रियत्वं वदन्त्यात्मैव निरूपधिप्रिय इति प्रतीते तत् आत्मनि ज्ञाते सर्वमिदं विज्ञातं भवतीत्युपसंहारेणानन्दात्मकस्यात्मनः सत्ताभिन्नत्वमिति प्रतीतेः । अथ एतावदरे स्वत्वमृतत्वमित्युपसंहारशेषादानन्दात्मकब्रह्माभेददर्शनस्यामृ-

तत्त्वसाधनत्वमवेत्य कथं तद्दर्शनं स्यादित्याकाङ्क्षायां  
 आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासि-  
 तव्य इति श्रुत्वा मुमुक्षुर्मीमांसते । न च तस्य मीमांसना-  
 ऽसम्भवः । अधीत्य स्नायादिति श्रुतेर्मन्त्रब्राह्मणाध्ययनवत्  
 गृहस्थीभविष्यत्स्वकरिष्यमाणान्निहोत्राद्यनुष्ठानसाधनी-  
 भूततत्तद्वाक्यार्थविचारमूलस्तम्भत्वेनावश्यकतया कर्ममी-  
 मांसाध्ययनस्यापि तदानीं सिद्धेः । एवं च मीमांसामेनां  
 विचारेण मुमुक्षुर्विचारयति । न हि तावदेते चत्वारोऽपि  
 विधयः आत्मदर्शनस्य निदिध्यासनविधिविहितक्रियानु-  
 स्थानमात्रसाध्यतया पृथक्कृतिसाध्यत्वासम्भवेन पृथग्-  
 विधानायोगात् । नापि श्रवणमनननिदिध्यासनानि त्री-  
 ण्येव यथोक्तक्रमवन्ति प्रधानानि एकस्मै फलाय विधीय-  
 न्ते तेषां परस्परनिराकाङ्क्षतया समुच्चयायोगात् ॥

अथ य आत्मापहतपाप्मा विजरो विमृत्युर्विशो-  
 को विजिघत्सोऽपिपासः सत्यसङ्कल्पः सोऽन्वेष्टव्यः स  
 विजिज्ञासितव्य इति<sup>(१)</sup> छान्दोग्योपनिषदा आत्मज्ञान-  
 स्वैवेष्टसाधनत्वे गमिते ज्ञानस्य प्रकाराकाङ्क्षायामिष्टसा-  
 धनत्वमनूद्य द्रष्टव्यः श्रोतव्य इत्यादिविधयः प्रवर्तन्त इति  
 चेन्मैवम् । एवमपि द्रष्टव्य इत्यस्यानर्थक्यादेव । न च सो-  
 ऽनुवादः । न हि तस्येष्टसाधनत्वानुवादेनात्र किञ्चित्प्र-  
 योजनम् प्रतिपत्तिचतुष्टयस्य तुल्यवहुपस्थितेः । तस्मात्  
 पूर्वोक्तेनोपक्रमोपसंहारसंस्कृतवेदवाक्येनात्मदर्शनस्याव-  
 गतस्य अपवर्गेष्टसाधनत्वम् आत्मा द्रष्टव्य इत्येकदेशेना-  
 नूद्य तदर्थितया श्रवणमङ्गि विधीयते लायवात् । तत्फ-

( १ ) श्रुतिरियं छान्दोग्योपनिषदि अहमप्रपाठके दृश्यते ।

लीभूते चात्माद्वैतज्ञाने कुतर्काभ्यासदूषितान्तःकरणतया भेददृशामश्रद्धामलक्षालनरूपाद्योपकाराय मन्तव्य इत्यत्र मननं श्रवणाङ्गतया विधीयते मलक्षालने ऽपि सत्यात्मश्राविकाया उपनिषदो निदिध्यासनरूपेणात्तरव्यापारेण नात्माद्वैतसाक्षात्कारफलपर्यवसानमिति दात्रस्य पांसुरुक्षणवत् शब्दस्य निदिध्यासनमपरमङ्गं विधीयते । तथा च मनननिदिध्यासनाभ्यामङ्गाभ्यां उपहतानि ब्रह्माद्वैतवाक्यानि मुक्तिहेतुभूतब्रह्माद्वैतसाक्षात्कारं फलन्तीति । शब्दश्च आत्मसाक्षात्कारे ऽस्मिन् करणम् असाधारणत्वात् । यदेव यस्यां बुद्धावसाधारणं तदेव तस्याः करणमिति मत्सिद्धान्तात्<sup>(१)</sup> । अद्वैतश्राविकास्तु उपनिषदः ऋग्वेदे प्रज्ञानं ब्रह्मेति । यजुर्वेदे अहं ब्रह्मास्मीति । तत्रैव वृद्धारण्यके एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः । तत्रैव तैत्तिरीये स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एक इत्यादि । सामवेदे तत्त्वमसीति । अथर्ववेदे अयमात्मा ब्रह्मेति । एतानि तावन्महावाक्यानि । अत्र प्रथमवाक्ये प्रज्ञानपदेनैकादशेन्द्रियाधिष्ठातरि द्वितीयवाक्ये चाहमा जीवे चतुर्थवाक्ये ऽपीदमा स्वप्रकाशे जीव उक्ते सर्वत्र तस्य ब्रह्माभेदो ऽनुभाव्यते । तृतीयवेदवाक्ये तु तत्पदस्य वाच्यं यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते सदेव सौम्येदमग्र आसीत् तमो वा इदमेकमेवाग्र आसीत् नासदासीन्नो सदासीत्सदानो नासीद्रजो व्योमापरो यत् किमारवीरः कुहकस्य शर्मन्नम्भः किमासीत् गहनं गभीरं न मृत्युरासीत् अमृतं न तर्हि न राच्या अह्म आसीत् प्रकेतः आनीतवातं सुधया तदेकं तस्माद्वान्यं न परः किञ्च नासत्तम आसीत् तमसा

(१) व्यापारवदसाधारणं कारणं करणमिति लक्षणमनुमितिग्रन्थे दृश्यते ।

गूढमग्रे प्रकेतं सलिलं सर्वमा इदं तुच्छेनास्त्वपिहितं यदा-  
सीत्तपसस्तन्महिना जायतैकम् । तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेये-  
त्यादिवाक्यार्थीभूतमनाद्यविद्यामायाश्रयो जगदुत्पत्ति-  
स्थितिनिरोधकारणं सच्चिदानन्दैकरसं ब्रह्म । तत्पदस्य  
लक्ष्यं तु सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म । ब्रह्मैवेदममृतं पुरस्ताद् ब्रह्म-  
क्षिणतः पश्चाच्चोत्तरेणाधश्चोर्ध्वं च प्रसृतं ब्रह्मैवेदं विश्वमिदं  
वरिष्ठमित्याद्युपनिषद्भिः<sup>(१)</sup> प्रतीतं नित्यशुद्धबुद्धमुक्तस-  
त्यपरमानन्दाद्वयं ब्रह्म । त्वं पदस्य शक्यं तु देहेन्द्रियमनो  
बुद्धिप्राणाहङ्कारैः कृशस्थूलादिदेहधर्मैर्मूकत्वादीन्द्रिय-  
धर्मैः कामादिभिरन्तःकरणधर्मैः अस्तित्वोत्पत्तिविवृद्धि-  
परिणत्यपक्षयविनाशैः षड्भिर्भावविकारैः अशनायापि-  
पासाशोकजरामरणैः षड्भिरूर्मिभिः त्वग्रुधिरमांसमेदो  
ऽस्थिमज्जात्मकैः षड्भिः कोशैरूपेत आध्यात्मिकाधिदैवि-  
काभौतिकेन तापत्रयेणाभिभूतः स्वर्गनरकाद्यनुभवी प्रत्य-  
गात्मा । लक्ष्यं तु योऽयं विज्ञानमयो हृद्यन्तर्ज्योतिः पुरुष  
इत्यादिवाक्यैर्निरूपितो देहादिविलक्षणस्तत्साक्षीति ॥

अत्र च जहदजहत्स्वार्थलक्षणया तत्त्वविरुद्धमावि-  
द्यकं देहादिसम्भेदमपास्य त्वं पदार्थैकदेशं प्रत्यगात्मा-  
नमन्तर्ज्योतिरादिरूपं तत्पदार्थीभूतब्रह्माभिन्नतयाऽसि-  
पदेनानुभाव्यते । लक्षणा च तात्पर्यमात्रम् । एतादृशमेव  
वाक्यार्थज्ञानमौपदेशिकं तत्त्वज्ञानं श्रोतव्य इत्यादिवि-  
धिविषयीभूतमिति । एवं च आत्मातिरिक्ते प्रकाशासम्ब-  
न्धेन निरस्ते प्रत्यगात्मनि च परमात्माभिन्नतया श्रुत्या  
तात्पर्यतोऽविद्यादशायामनुभाविते सिद्धं ब्रह्माद्वैतमिति  
वदन्ति ॥

(१) श्रुतिरेषा मुण्डकोपनिषदि द्वितीयमुण्डके दृश्यते ।

तत्रोच्यते । शब्दो न साक्षात्कारकारणम् चक्षुषा  
साक्षात्करोमीतिवत् शब्देन साक्षात्करोमीत्यनवगतेः ।  
किञ्चात्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्याद्युपक्रम्यात्मनो वा अरे  
दर्शनेन श्रवणेन मत्या विज्ञानेनेदं सर्वं विदितं भवतीति  
शतपथे श्रवणात्तुल्यवत्प्रतिपत्तिचतुष्टयावगतेर्नाङ्गाङ्गि-  
भावः । हन्तैवमात्मज्ञानेन सर्वं विदितं भवतीति शत-  
पथादप्यात्माभिन्नं सर्वं सिद्धोदिति चेन्न । सर्वस्याविद्यक-  
तयात्मनश्च तात्त्विकत्वेन तयोरभेदासम्भवात् किं तु  
तज्ज्ञानं स्तूयते । अपि च नित्यानित्यवस्तुविवेके शमा-  
दिमुमुक्षाभोगवैराग्यैर्ब्रह्मविचारेऽधिकार इत्यात्थ । अत्रा-  
द्यो न तावद् ब्रह्मविचारादेव अन्योन्याश्रयात् । नापि न्या-  
यात् ब्रह्मविचारस्य न्यायपूर्वकत्वनियमापत्तेः । न चेषा-  
पत्तिरपसिद्धान्तात् । किञ्च श्रुतिजन्या ब्रह्माद्वैतविष-  
या धीर्न तावद् ब्रह्माभिन्ना अजन्यत्वापत्तेः । नापि ब्रह्म-  
भिन्ना परप्रकाशापत्तेः । तद्भेदाभ्यां न सा निर्वक्तुं श-  
क्यत इति चेत् । सोऽयं पुंसोऽपराधो न तु वस्तुनः । व-  
स्त्वेव तत्तथेति चेत् । अहो मोहो येन प्रमाणगोचरस्या-  
वस्तुत्वं तदगोचरस्य तु वस्तुत्वमङ्गीकार्यसे नूनं गगनार-  
विन्दादिकमपि वस्तु मंस्यसे । किञ्च सर्वशून्यतानगरं वि-  
ज्ञाननगरं वा प्रविश स्वीकुरु वा पारमार्थिकीं प्रमाणगम्य-  
तामिति । अपि च स्वप्रकाशत्ववत् स्वात्मिकाया लौकिक्याः  
प्रकाशक्रियायाः कर्मत्वं वाच्यम् । तच्च न । अभेदे क्रियाक-  
र्मभावानुपपत्तेः । अलौकिकधीचतुष्के त्वगतिः समाधिः ॥

अथ किमिदं कर्मत्वम् । न तावत्क्रियाफलशालित्वम् ।  
गमनक्रियाफलीभूतग्रामसंयोगशालिनो ग्रामस्येव चैत्र-  
स्यापि कर्मतापत्तेः । किं तु परसमवेतेति क्रियाविशेष-

णम् । ननु परत्वं न नावत् कर्मत आत्माश्रयापत्तेः ।  
 नापि फलाश्रयतः कर्तुरपि संयोगविभागरूपफलाश्रयत्वा-  
 दिति चेन्न । तत्क्रियानधिकरणत्वे सति तत्क्रियाफलशा-  
 लिनः कर्मत्वात् । हन्त तर्हि वृक्षात् पतति पक्षे ऽपादानी-  
 भूतस्यापि वृक्षस्य पक्षनिष्ठस्पन्दक्रियाजन्यविभागरूपफ-  
 लाश्रयतया कर्मतापि स्यात् । तथा च वृक्षं पक्षं पततीति  
 स्यात् । न स्यात् धात्वर्थे नावच्छेदकत्वेन फलविशेषणात् ।  
 पूर्वविभागस्तु न पतिधात्वर्थेनावच्छेदक इति न तरुः पतेः  
 कर्म । अत एव पक्षस्पन्दक्रिया यदा त्यजिनोच्यते तदा वृक्षः  
 कर्मैव पूर्वविभागस्यैव त्यजिधात्वर्थेनावच्छेदकत्वात् । यद्य-  
 पि यमेव स्पन्दं त्यजिराह तमेव पतिरपि । तथा च त्यजेरेव  
 प्रयोगे तरुः कर्म न तु पतेरपि शब्दशक्तिवैचित्र्यात् । तथा  
 च विशिष्टस्यैव तत्तद्धात्वर्थेनावच्छेदकफलशालित्वम् तत्त-  
 द्धातुप्रयोगे तत्तत्कारकस्य कर्मत्वमित्यननुगतमेव कस्याः  
 क्रियायाः किं कर्मिति विशिष्यैवाकाङ्क्षोदयात् । नन्वेवं  
 नदी वर्धत इत्यत्र वृद्धिरवयवोपचयरूपा धात्वर्थः । तत्फलं  
 त्वप्राप्तदेशप्राप्तिः । तच्च तीरनिष्ठमतस्तीरं कर्म स्यात् । एवं  
 पतेः स्पन्दविशेषोऽर्थः । तत्फलं त्वधःसंयोगः । स चाधो निष्ठ  
 इत्यधः कर्म स्यात् । तेन नदीतीरं वर्धत इति भूतलं पक्षं  
 पततीति च प्रयोगः स्यादिति चेदत्र प्राञ्चः । अप्राप्तदेशप्रा-  
 प्त्युपहितावयवोपचयस्य विशिष्टस्यैव वृद्धिधात्वर्थत्वम् ।  
 तथाऽधःसंयोगावच्छिन्नस्पन्दस्य पत्यर्थत्वमिति तीराधःप-  
 दार्थयोरुक्तसंयोगविशेषवतोर्धातुभ्यामेवोपस्थितिरिति न  
 तत्र कर्मविभक्तिराकाङ्क्षाविरहात् । तदुक्तम् ।

धातोरर्थान्तरे वृत्तौ धात्वर्थेनोपसंग्रहात् ।

प्रसिद्धेरविवक्षातः कर्मणोऽकर्मिका क्रिया ॥ इति ।

संगच्छने इत्यादौ धातोरर्थान्तरे वृत्तिः । वर्धने पतनीत्यादौ धात्वर्थेनोपसंग्रहः । माये माये ब्रजाम्यहमिति काञ्चनमालिनीवाक्ये प्रयागमिति । प्रसिद्धेरविवक्षातो यथा । गच्छ गच्छसि चेत् कान्तेत्यादाविश्याहुः ॥

नव्यास्तु वृधेर्व्यापारोऽर्थः अवयवोपचयः फलं तदवच्छेदकमिति न तीरं कर्म तादृशफलभागित्वाभावात् । पतेस्त्वधः कर्मैव धात्वर्थोपलक्षणीभूततत्तत्फलरूपसंयोगाश्रयत्वात् । कर्मविभक्तिरपि तत्र । अत एव ।

उद्धृत्य मेयैस्तन एव तोयमर्थं मुनीन्द्रैरिव संप्रणीताः । विलोकयामास हरिः पतन्तीर्नदोः स्मृतीर्वेदमिवाम्बुराशिं ॥

इति माघकाव्यमपि<sup>(१)</sup> ।

अत एव न अकर्मकधातुगणे लज्जासत्तास्थितिजागरण इत्यादौ पतेः पाठः द्वितीयाश्रितातोतपतिनेत्यादिना नरकं पतित इत्यादौ समासश्च घटत इत्याहुः ॥

नन्वधस्तीरयोः कथं कर्मताशङ्कापि पतने वृद्धौ च कारकत्वाभावात् कारकविशेषस्य च कर्मत्वादिति चेद् भ्रान्तोऽसि । द्वितीयाप्रयोगो ह्यापाद्यते स चाकारकेऽपि प्रकृतक्रियाफलशालिनि यथा ग्रामादौ । कुत्र तर्हि कीदृशी द्वितीया ब्रीहीन् प्रेक्षति घटं पश्यामीत्यादौ कर्मत्वे शाक्ती आत्मानं जानातीत्यादौ तु तत्र भाक्ती परत्वाभावात् । ग्रामं गच्छतीत्यादावपि तथा ग्रामादेस्तत्क्रियायामकारकत्वात् । एवं बह्निमनुमिनोमीत्यादावपीति । विस्तरस्तु तत्त्वालोके मयैवोक्त इतीहोपरम्यते ।

यत्तु स्वकर्मत्वं स्वप्रकाशत्वमुक्तदोषमभूत् अस्तु स्वविषयत्वमेव स्वप्रकाशत्वम् । यद्वा स्वव्यवहारे ज्ञाना-

(१) माघकाव्यस्य तृतीयसर्गस्य पञ्चसप्ततिसंख्यकोऽयं श्लोकः ।



न्तरानपेक्षत्वमेव स्वप्रकाशत्वं स्वस्मिन् सत्येव स्वव्यव-  
हारात् । अथ विषयविषयिभावो भेदे दृष्टस्तथा व्यवहारो  
व्यवहर्तव्यज्ञानाद्दृष्टः । तथा च तदुभयं विनापि विषय-  
विषयिभावस्य व्यवहारस्य चाङ्गीकारे दृष्टविरोधः स्या-  
दिति चेन्न । यदि स्वप्रकाशो न स्यात् तदा ज्ञानमेव न  
सिद्धोत् परप्रकाशे ऽनवस्थानादित्यन्यथानुपपत्त्या दृष्टवि-  
रोधविधूननादिति । तन्न । परप्रकाशपक्षे ऽप्यनवस्थाया  
निरस्तत्वेनान्यथानुपपत्तेरनवतारात् । यत्तु स्वाविषय-  
केणाज्ञानेन स्वव्यवहारो जन्यत इति तन्न व्यवहारस्य  
व्यवहर्तव्यविषयकधीसाध्यतानियमात् । न ह्यजानन् न  
वान्यं जानन् अन्यद्व्यवहरति । सत्तायामपि सद्यवहारः  
सत्तावत्त्वधीजन्य एव । किं तु सा च तत्र भ्रान्तिर्वाधात् ।  
एवं तद्गुणसंविज्ञानबहुव्रीहौ भुवादयः कुटादय इत्यादौ  
क्रियावाचित्वादिना गुणीभूतस्यापि भुवः कुटश्च धीश्चरेति  
कापि नाज्ञाते व्यवहारः ॥

अथ सत्तासत्ताभ्यां विचारासहत्वाज्जगदेव शून्य-  
मिति माध्यमिकः । चिद्वतिरिक्तमत एवैवमिति खाण्ड-  
निकः । तथा च सूत्रम् । नासन्न सन्न सदसत्सदस-  
तोर्वैधर्म्यादिति<sup>(१)</sup> । मैवम् । यैर्दोषैः प्रमेयजातं ग्रस्ततया  
विचारासहं तेदोषाः स्वकमपि ग्रसन्ति न वा । आद्ये क  
प्रमेयशून्यता तद्दीजभूतानां दोषाणामेव विलयात् ।  
तथाप्यहमेव जयी मृत्तुदोषाणामेव प्रागल्भ्यादिति  
चेत् । धिङ्निस्त्रप व्याहतं ब्रुवाणोऽपि जैत्रतामिच्छसि ।  
दूष्यदूषणसाध्यसाधनजयपराजयाः सर्वेऽप्यविद्याविल-

(१) सूत्रमिदं गौतमसूत्रस्य चतुर्थध्याये प्रथमाह्निके ४८ संख्यायां  
वर्तते ।

सिना एव मरुमरीचिकातोयवदिति चेत् । नूनमुन्मदि-  
ष्णुरसि यदेवं तत्त्वमवगच्छन्नपि निष्फले कथापथे प्रव-  
र्तसे । न प्रवर्तते किं तु चिदात्मनि स्वप्रकाशे भरमवलम्ब्य  
सुखमास इति चेत् । तर्हि न त्वदुक्तदूषणानि मद्वाक्य-  
स्पृंशि कथकानुक्तत्वादिति दूरमपसर । अन्त्ये तु दोषा  
एवावशिष्यन्त इति न सर्वशून्यतासिद्धिः । अथ तेषां  
सर्वेषां सत्त्वासत्त्वौदासीन्येन विचारं प्रवर्तयाम इति  
चेन्न । न हि तदाश्रयमाण इति सम्भवति केवलं वाङ्म-  
नसविसंवादजन्मा प्रलापोऽयमिति । यत्तु अद्वैते प्रमाण-  
मुपन्यसिष्यंस्तदवताराय नैयायिकप्रश्नमद्वैते किं प्रमाण-  
मित्येवं रूपं खण्डनकृद् वर्णयामास तेन जामीमः स न्याय-  
नयस्य किं वदन्तीमपि नाश्रौषीत् । तथाहि न्यायनये  
सर्वत्र प्रमितस्यैव धर्मीकरणात् अद्वैतस्य च त्वन्मतस्य  
त्वन्मते गगनारविन्दायमानत्वात् व्यावृत्तत्वस्य केवला-  
न्वयित्वोपगमात् । किञ्च नायं बुभुत्सोः प्रश्नः । किं तु  
जिगीषोः स चाचिक्षिप्सुस्तथा चाक्षेपयुक्तिं प्रत्यक्षबाधा-  
दिरूपां हृदि निधाय द्वैतनिषेधधिया किं करणमभिप्रेषीति  
प्रश्नः । तत्र च श्रुतिस्त्वदभिमतं करणं न घटते बाधा-  
दिति प्रष्टुर्भावः । तथा च त्वदुक्तं सर्वमेव प्रश्नखण्डनमल-  
ग्नकमिति ॥

अथेदानीमन्योन्याभावप्रतियोगित्वमत्यन्ताभाव-  
प्रतियोगि न वेति संशये सति विधिकोटिमद्वैतं साध-  
यितुं खण्डनकृदेकमेवाद्वितीयम् नेह नानास्ति किञ्चनेति  
श्रुती तावदुदाजहार । तत्र च ब्रह्मेति प्रकृतम् । तेन यद्यपि  
ब्रह्मैकमेव द्वितीयं ब्रह्म नास्ति एवकारस्तत्राभेदं नियम-  
यन् भेदाभेदं वारयति तथा अद्वितीयं ब्रह्मणि ब्रह्मप्रति-  
योगिकोऽन्योन्याभावो नास्तीत्यापाततो व्युत्पत्तिलभ्यो

र्थः प्रतीयते । तथापि नात्र श्रुतेस्तात्पर्यम् । एवं कृत्वा-  
 ह्यं गिरागिरेति ब्रूयादिति वदर्थवादत्वापत्तेः । किं तु श्रु-  
 त्यन्तरैकवाक्यत्वानुरोधादप्राप्ते शास्त्रमर्थवदित्यतश्चा-  
 द्वैते तत्तात्पर्यम् । न च घटपटादिभेदप्रत्यक्षबाधादिबला-  
 न्मुख्यमर्थमपास्य सुसुक्ष्माणां केवलात्मभावनानिष्ठेन भवि-  
 तव्यमित्यत्र श्रुतेस्तात्पर्यमिति वाच्यम् । भेदप्रत्यक्षस्य  
 घटपटादिविषयत्वेन श्रुतेश्चापाततस्तद्विषयत्वेन विष-  
 यभेदेन बाधनायोगात् । क्रत्वङ्गीभूतहिंसाया विदिताया  
 रागप्राप्तहिंसानिवेधः श्रुत्यैवेति । तथा अद्वैतश्रुतिर्घटपटा-  
 दिप्रत्यक्षेण सह स्वजन्याभेदज्ञानस्य तथा घटेन पटेन  
 तद्भेदेन च सह तद्विषयकप्रत्यक्षाणामेवं तेषां प्रत्यक्षाणा-  
 मन्योन्यमभेदमवगाहताम् । न हि तेषामप्यन्योन्यं भेदः  
 घटपटभेदग्राहिणा प्रत्यक्षेण प्रागग्राहीति । तथा च न  
 श्रौतप्रत्यक्षेण श्रौतधीर्बाधया स्वाभेदात् श्रुत्या तदभेदा-  
 लिङ्गनात् घटपटादीनां सर्वेषामेव भेदप्रत्यक्षालिङ्गिता-  
 नामप्यभेदोऽर्थात् सिध्यति । न हि सम्भवति घटाभिन्न-  
 ज्ञानाभिन्नं पटादि परस्परं भिन्नमिति । अथ तेषामपि  
 ज्ञानानां भेदः प्रत्यक्षेणालिङ्गनीयः । तदा तद्वियामभेदं  
 श्रुतिरवगाहताम् तावतैव मूलपर्यन्तमनुपपत्तेरभेद आया-  
 स्यति । न च प्रत्यक्षेण तद्भेदालिङ्गनमपि अनवस्थानात्  
 विषयान्तरसञ्चाराच्च । तथा च भेदधीर्यतो निवर्तते तदे-  
 वाश्रित्याभेदश्रुतिः प्रवृत्ता तदभेदं अर्थापत्तिसहकाराच्च  
 मूलपर्यन्तमभेदं साधयिष्यति । तस्मात्

सुदूरधावनश्रान्ता <sup>(१)</sup> बाधबुद्धिपरम्परा ।

निवृत्तावद्वयान्नायैः <sup>(२)</sup> पाष्णिग्राहैर्विजीयते ॥

(१) अहसेति यावत् । (२) विनिवृत्ताऽद्वयान्नायैरित्यपि पाठः खण्डने दृश्यते ।

पाष्णिग्राहः पृष्ठस्थोऽरातिः । न च तुल्यन्यायतया भेदप्रत्यक्षेण चरमबुद्धेरप्यालिङ्गनम् । न हि तुल्यन्यायता सामान्यलक्षणादिवत् प्रमाणसहकारिणी येन व्यवहितातीतानागतानपि गमयेत् ॥

अथ सर्वा बुद्ध्यः सर्वस्वविषयभिन्नाः बुद्धित्वादिति । न । सर्वतद्विषयावगाहने सार्वज्ञ्यापत्तेः अलौकिकप्रत्यक्षेषु व्यभिचाराच्च तेषु स्वस्यापि विषयत्वात् । अथ सर्वं भिन्नं प्रमेयत्वादिभ्य इति तदानुपसंहारस्वरूपासिद्ध्यादयः । न हि सर्वेषां पक्षीकृतानां स्वरूपं हेतुमत्तां वा किञ्चिज्ज्ञो वेद । अथ काचिदेव बुद्धिः पक्षः तद्धर्म एव च हेतुः तदा बुद्ध्यन्तरं द्वारीकृत्याद्वैतश्रुतिः प्रवेक्ष्यति । तथा च ।

हेत्वाद्यभावसार्वज्ञ्ये सर्वं पक्षयताऽऽस्थिते ।

किञ्चिच्च त्यजता दत्ता सैव द्वारद्वयश्रुतेः ॥

आस्थिते अङ्गीकृते । अथ घटपटौ भिन्नावित्यादिरूपया प्राथमिकधिया योऽनयोर्भेदो गृहीतः स एव बुद्धितद्बुद्धिधाराया अभेदे सति न निर्वहेत् । न हि सम्भवति वस्त्वनेकम् तदभिन्नं तु तज्ज्ञानमेकमिति । तस्मादर्थभेदान्यथानुपपत्त्यैव धीधारायामपि भेद इति न तदभेदं श्रुतिराह बलवदर्यापत्तिविरोधादित्याशङ्क्य साप्यर्यापत्तिर्ज्ञाता भविष्यतीति तस्यास्तज्ज्ञानस्य चाभेदे श्रुतिः प्रवर्तिस्यत इति धीवेद्यभेदस्यान्यथानुपपत्तेस्तज्ज्ञानस्य चाभेदे श्रुतिः प्रवर्त्स्यतीत्यर्थः । अस्तु वा भेदप्रत्यक्षविषय एव घटादावभेदश्रुतिप्रवृत्तिः । योग्यताज्ञानं न शब्दधीहेतुरङ्गल्यग्रे करिषतमित्यादौ व्यभिचारात् । अस्तु वा तदपि । श्रौतधीश्चेयं प्रमैव श्रुतेरन्यत्रालब्धावकाशायाः प्रमाण-

त्वात्तद्विरोधेन भेदप्रत्यक्षस्यैवाप्रमाणत्वात् । अथ योग्यताया असंसर्गाग्रहादियमसंसर्गाग्रहरूपा । तथाप्यस्या असदसंसर्गाग्रहरूपत्वात् संसर्गसिद्धिः । न च प्रत्यक्षबाधं श्रुतिबाधेन परिहरतो वेदान्तिनोनौचित्यम् तदुद्भावितनिग्रहस्थानेनैवोद्भावितनिग्रहस्थानपरिहारस्य तत्त्वात् । तथा च तेन श्रुतेर्बाध इति वाच्यम् । श्रुतेः प्रमाणत्वात् तर्कस्य चाहार्यारोपरूपत्वात् । किञ्चानौचित्यात् तत् बाध्यते यस्य मूलं तथा हूयते । प्रकृते तु नैवं अद्वैतश्रुत्यैव तर्कमूलव्याप्यव्यापकस्य भेदगर्भस्य खण्डनात् ॥

यत्तु प्रागन्तिमज्ञानतो भेदाग्रह उक्तः । तदयुक्तम् । तस्याप्युदाह्रियमाणतादशायां भेदग्रहणसम्भवादिति । तन्न । अन्तिमबुद्धेरिदानीं प्रत्यक्षेण ग्रहणासम्भवात् । न चानुमानेनानुपपत्त्या वा तद्ग्रहणम् अभेदाभिमानिनं वादिनं प्रति भेदधीमूलकयोस्तयोरप्रवृत्तेः । न च ममानुमादितस्तद्भेदबुद्धौ मद्भचनाद्वादिनस्तत्र भेदसन्देहोऽप्यस्त्विति वाच्यम् । अभेदाभिमानिनः कोटिद्वैताभिमानेन निष्परिपन्थिश्रुतिरूपसाधकमानसत्त्वेन सन्देहस्याप्यनुदयात् । किञ्च परः किञ्चिद्वेत्तीति यन्नावगम्यते तत्र न तस्य घटादितो भेदो ग्राह्यः स्वरूपानवधारणात् । तथा चाभेदश्रुतिस्तत्रैव लब्धपदा तत्त्वाद्विश्वाभेदे पर्यवस्यति ॥

ननु कथं भेदानङ्गीकारे पदपदार्थवैचित्र्यव्यवहारः आविद्यकभेदोपगमात् । न च मयि व्याघातापादनमपि भेदाभावे आपादकस्यैवासिद्धेरिति खण्डनम् ॥

अत्रोच्यते । अभेदश्रुतिः प्रत्यक्षेण प्रतिरुध्यते । न च प्रत्यक्षश्रुत्योरविनिगमादुभयत्र प्रामाण्यसंशयः प्रत्यक्षस्य सकलप्रमाणोपजीव्यत्वेन भेदप्रत्यक्षस्योपजीव्यजातीयतया तेनैव श्रुतेर्बाधनात् ॥

ननु भवतु प्रत्यक्षमुपजीव्यम् । तथापि नेहनानास्ति किञ्चनेति श्रुतिस्तावदभेदबोधिका । अत्र किञ्चनेतिपदे-  
नोपस्थिते सर्वत्रैवाभेदः श्रुत्या विधीयत इति नाभेदवि-  
धौ प्रत्यक्षोपजीवनमिति चेत् । तथापि किञ्चनेतिपदस-  
मानविषयत्वादुपजीव्यत्वाच्च प्रत्यक्षं तां बाधेतैव । किञ्च  
यत्र भेदाभेदप्रत्ययौ परस्परस्पर्धिनौ तत्राप्यनन्यथासिद्ध-  
त्वाद्भेदधीस्तमेव अभेदधीस्तु तज्जातीयत्वमालम्बते ता  
एव चैत्रक्षपा इतिवत् । तथा च तद्वदत्रापि स्यात् । न च  
भेदधियो भ्रमत्वमपि सम्भवति भ्रान्तेरभ्रान्तिपूर्वकत्वात्  
त्वन्मते भेदस्यालीकत्वात् अलीकस्य च विधिनिषेधाङ्गी-  
कारे उन्मत्तकेलिप्रसङ्गात् । अविवेकाद् बोधयतु वा श्रुतिर-  
द्वैतम् । तथापि भेदप्रत्यक्षधिया तद् बाधनीयं ग्राहकस्य  
दौर्बल्यात् । पारमार्थिकत्वादद्वैतमबाध्यमिति चेन्न ।  
असिद्धेः । न हि पारमार्थिकमबाध्यं दृष्टम् । लोके दृष्ट-  
मिति चेन्न । त्वन्मते लोके द्वयोरप्यदर्शनात् । एवं विषया-  
न्तरे ऽपि गृहीते श्रुत्या नाभेदधीः तद्विधौवातादात्म्याग्रा-  
हिण्या स्वरूपभेदस्य गृहीतत्वात् । किञ्च विशिष्टबोधि-  
कायां श्रुतौ विशेष्यमुद्दिश्य विशेषणं विधीयते । तथा  
चोद्दिश्यत्वविधेयत्वलक्षणभेदावगतेरावश्यकत्वात् तया-  
प्युपजीव्यया श्रुतेर्बाधः । यच्च श्रुत्या भेदप्रत्यक्षास्पृष्टेना-  
न्तिमज्ञानेन समं स्वजन्यज्ञानस्याभेदे ग्राहिते तदन्यथानु-  
पपत्त्या मूलपर्यन्तमभेदः स्यादिति । तन्न । प्रत्यक्षेण घटा-  
दिभेदग्राहिणा श्रुतेरिवान्यथानुपपत्तेरपि बाधनात् विष-  
यविरोधाविशेषात् । किञ्च तत्तद्विशेषरूपेण श्रुत्याऽभेद-  
बोधने वाक्यभेदः स्यात् । न च श्रुतितो द्वागैव सर्ववि-  
षया अभेदधीरुदेति । मद्वुद्धिस्तु विचारजन्यत्वात्तस्याः

सर्वविषयत्वं गाह्य इति इति चेन्न । घटपटयोर्भेदप्रत्यक्षेण तत्राभेदश्रुतेर्विघ्निततया द्राक् सर्वत्राभेदश्रुतेरप्रवृत्तेः । यच्च परः किञ्चिद्वेत्तीत्याद्युक्तम् । तदप्युक्तम् । तन्मात्रे अर्थादावभेदग्रहे विरम्य व्यापारायोगः स्यात् । तत्रान्यत्र च द्रागेव सर्वत्र श्रुत्याऽभेदग्रहणे घटपटादिभेदप्रत्यक्षेण तत्र विघ्नः स्यात् । यच्चोक्तम् अन्तिमबुद्धौ श्रौतबुद्ध्या समभेदधीरभेदश्रुतित आदावस्त्विति । तन्न । अन्तिमबुद्ध्यावज्ञातायां न तावदभेदः श्रुत्या बोध्यते उद्देश्याज्ञाने विधानासम्भवात् विधायकशब्दस्य च तथैव सर्वत्र प्रवृत्तिदर्शनात् । नापि ज्ञातायाम् तेनैव ज्ञानेन तस्याः स्वरूपभेदस्य गृहीततया तत्राप्यभेदश्रुतेरप्रवृत्तेः । एतेन सुदूरधावनश्रान्तेति निरस्तम् । किञ्चाभेदे बोध्यबोधकसहकार्यसहकारिजन्यजनकवाच्यवाचकप्रतिपन्नाप्रतिपन्नभेदविरहात् कथमभेदं श्रुतिर्बोधयतु । अथाविद्यकाद्भेदात् सर्वमिदं घटते तर्हि तत् एव त्वय्यनिष्ठापादनमपि घटताम् । सर्वमिदमनिर्वचनीयमिति चेत् । अहो पाण्डित्यं निर्वचनात्मकश्रुतिप्रामाण्यमुपक्रभ्यानिर्वचने पर्यवसानम् । वयं चैतण्डिकाः किमपि न साधयामः किं तु भेदं निषेधाम इति चेत् । अविद्यादशायां श्रुतिरद्वैते प्रमाणमिति ध्रुव्यन् पुरुषायुषमनैषीरथेदानीं तत्र दोषदर्शनादन्यथा वर्णयन् स्वाशयमपि नावधारयितुं क्षमसे । किञ्चाभेदो यः साध्यः स भेदाभावो भेदविरोधी वा । उभयथापि भेदः पारमार्थिक आपद्येत । न ह्यवस्तुनो विरहो विरोधी वा वस्तु सन्निति घटते । किञ्च श्रुतिः प्रपञ्चब्रह्मणोऽभेदमाहेत्यप्युक्तम् । ब्रह्मैव तत्त्वं प्रपञ्चस्त्वतत्त्वमिति शङ्कराचार्यवचनविरोधात् । अत एव तयोर्भेदं निषेधतीत्यपि

न । एवं हि ब्रह्मणः प्रपञ्चाभिन्नतया जडत्वेन स्वप्रकाशचि-  
दानन्दानात्मकत्वे तदर्थं सुमुक्षोः प्रवृत्तिरपि न स्यात् ।  
तथा च श्रुतिः प्रपञ्चनिषेधपरेति वाच्यम् । तथा च क ब्रह्म-  
प्रपञ्चयोरभेदगन्धोऽपि । अथ जीवपरमात्मनोरभेदं श्रुति-  
राह तत्त्वमसीत्याद्युक्तेरिति चेन्न प्रत्यक्षबाधात् परमा-  
त्मान्योन्याभावस्य प्रतिस्वं स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वात् नाहं  
ज्ञानमितिवन्नाहं परमात्मेति प्रतीतेः । आत्मनि तत्तादा-  
त्म्यसत्त्वे तथोपलम्भापत्त्या तदभेदस्य तत्राध्यक्षतोपग-  
मात् प्रतियोगिसत्त्वविरोधिन्या एवानुपलब्धेर्योग्यानुप-  
लब्धित्वात् । किञ्चाभेदश्रुत्या क्रमेणाभेदावगाहनमिति  
यदुक्तम् । तदप्ययुक्तम् । शब्दस्य विरम्य व्यापारायो-  
गात् ।

यत्त्वभेदश्रुत्या द्रागेव सर्वत्रैवाभेदधीर्जन्यते । न च  
घटादौ भेदप्रत्यक्षेण श्रुतिबाधनं वस्तुतः श्रुतेर्बलवत्त्वात् ।  
तथा च श्रुतिर्निर्दोषत्वेन बलीयसी भेदप्रत्यक्षमेव प्रति-  
क्षिपेत् । तदुक्तम् ।

पारमार्थिकमद्वैतं प्रविश्य शरणं श्रुतिः ।

बाधनादुपजीव्येन न विभेति मनागपि ॥

एकं ब्रह्मास्त्रमादाय नान्यं गणयतः क्वचित् ।

आस्ते न धीरवीरस्य भङ्गः सङ्गरकेलिषु ॥ इति ।

तन्न । एवं हि सर्वेषामेकदैवाभेदबोधने बोद्धुः सार्वज्ञ्यं  
स्यात् । तच्च न मन्यसे । अन्यथा सामान्यप्रत्यासत्त्यो-  
पस्थितानां सर्वेषामेकदैव भेदे प्रत्यक्षेणावगते श्रुतिर्निर-  
वकाशैव स्यात् । श्रुतेर्बलवत्त्वं च विचार्यमेवास्ति । किञ्च  
बोद्धुर्बाधावधारणमेव शाब्दधीविरोधि न तु याथार्थ्य-  
मपि । तच्चात्रास्त्येव । न च भेदप्रत्यक्षस्यान्यथासिद्धि-



सम्भावनया दौर्बल्यम् श्रुतेरप्यन्यपरत्वसम्भावनया तत्सम्भवात् । न चैवं श्रुतिप्रत्यक्षयोर्बलाबलसन्देह एवास्त्विति वाच्यम् श्रुतेः सहकारिविरहादिना दौर्बल्यात् ।

नन्वेतत्सर्वमविद्यावष्टुम्भेन मयोक्तम् । वस्तुतस्तु परमात्मभिन्नं न किञ्चित्तत्त्वम् । एवं च श्रुतिश्चाविद्या च जगच्च सर्वमाविद्यकं विचारासहत्वात् । ब्रह्मैवैकं तत्त्वम् । तच्च स्वप्रकाशचिद्रूपत्वान्मेयमातृप्रमामानभेदशून्यमबाह्यनसगोचरत्वाच्च न विचारगोचरोऽपीति चेत् । नूनं मत्तः सञ्ज्ञाशून्योऽसि यद्ब्रह्मणो वचनागोचरत्वं वचनेनैव प्रतिपादयसि । इदमप्याविद्यकमिति चेत् । यत्र प्रमाणानि प्रसरन्ति तन्न वस्तु यत्र तु न प्रसरन्ति तदेव वस्त्विति महती दुष्प्रत्याशा । तस्माज्जगत्कर्तारं ब्रह्मपदार्थमवेहि । तत्र च कार्यायोजनादि प्रमाणं जानीहि अभेदश्रुतीर्भावनापरत्वेन विद्धि विरम जगदभेदाभिमानादित्यलमतिविस्तरेणेति । किञ्च केयमविद्या किंनिष्ठा कतिविधा चेति । तत्र परमात्मन्येका जीवेषु प्रतिस्वमपरेति टीका । तन्न । अविद्यावशेन हि जीवे ब्रह्मतो भिन्ने सत्यविद्या तमाश्रयेत । अविद्याश्रयणेन च स ब्रह्मणो भिन्नः स्यादित्यन्योन्याश्रयात्<sup>(१)</sup> । न चात्रानादितापरिहारो व्यक्तिभेदे हि स स्यात् बीजाङ्कुरवत् । अत्र तु न तथा । न हि जीवा अपि उदयन्ते व्ययन्ते चेति । येन व्यक्तिभेदः स्यात् ॥

एतेन जन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानामप्यन्योन्याश्रयचक्रकप्रतिबन्धिरपास्ता । आत्माश्रयानवस्थयोर्हि प्रामाणिकत्वं परिहारः । तच्चानवस्थायां व्यक्तिभेदादेव सम्भवति आत्माश्रये व्यक्त्यभेदादेव । अन्योन्याश्रयच-

(१) तदपेक्ष्यापेक्षित्वनिबन्धनोऽनिष्टप्रसङ्गोऽन्योन्याश्रयः ।

क्रकयोस्तु व्यक्तिभेद एव परिहारः । यथा जन्मप्रवृत्त्योः  
जन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञानानां चेति । तद्वन्नात्र व्यक्ति-  
भेदोऽस्ति । परस्परापेक्षि च व्यक्तिद्वयं न सम्भवति कार-  
णाभावादिति ॥

अथास्तु विवरणमतम् । तथाहि अविद्या हि ब्रह्ममा-  
त्राश्रिता एकैव । सा च ब्रह्मवदनादिरेव । ब्रह्मण्येव च  
स्थिता जीवानावृणोति । तथा च तयाऽवृता जीवा ब्रह्म-  
णो भिन्नत्वेन बहुत्वेन चकासति । यदा तु तामावरिकां  
योगसमाधिमर्यादया जीवो व्यतिक्रामति तदा जीवन्मुक्त  
इत्युच्यते । यदा तु सर्वे तदा सर्वे जीवा ब्रह्मणि लीयन्ते  
अविद्या च व्येति कर्तव्याभावात् ब्रह्मैव निर्विकारमवति-  
ष्ठत इत्येकदैव सर्वमुक्तिरिति । तन्न । सा ह्यविद्या ब्रह्मा-  
श्रिता ब्रह्मतो भिन्ना वास्तवी चेत्तदा द्वैतं स्यात् । ब्रह्माभि-  
न्नाचेत्तदा तद्वयानुपपत्तिरपसिद्धान्तश्च । साप्याविद्यकी  
चेत्तदा तस्या अविद्यान्तरप्रभवत्वे अविद्यानन्त्यं स्यात् ।  
किञ्चेयमविद्या मोहात्मिका वा तत्त्वज्ञानविरहात्मिका  
वा । नोभौ । न हि ब्रह्मणि तौ सम्भवतः । न हि ब्रह्मान-  
भिज्ञं मूढञ्चेति स्वप्रकाशचिद्रूपत्वात्तस्य । अथ जीवस-  
मवेतं मिथ्याज्ञानमविद्या ब्रह्म विषयीकरोति । तदान्यो-  
न्याश्रयः । जीवे हि ब्रह्मतो भिन्ने सति तत्र मिथ्याज्ञानं  
समवेयात् । समवाये च स ब्रह्मतो भिद्येतेति । अथावि-  
द्याविजृम्भितं मायानगरं तथा विश्वमेवेति ब्रूम इति  
चेन्मायास्वरूपं पृष्ठो मायाफलेनोत्तरयन्नूनमनभिज्ञोऽसि ।  
किञ्चाऽविद्याऽस्तु यथा तथा । न हि सा ब्रह्म विषयीक-  
रोति । न वा तत्र समवैतीति कथं ब्रह्माश्रितेत्युच्यते ।  
ननु सत्त्वेनासत्त्वेन च सा निर्वक्तुं यथा न शक्यते तथा

भावत्वेनाभावत्वेन मोहत्वेन जीवनिष्ठत्वेन वा ब्रह्मनिष्ठ-  
त्वेनापि निर्वक्तुं न शक्यत इत्येव तदनिर्वचनीयत्वार्थ  
इति । धिङ्मुढ यां बोद्धुं व्याहर्तुं च न शक्नुषे तामाश्रित्य  
विवदमानो न लज्जस इति दूरमपसर । किं कुर्म एवं  
स्वभावैव सेति चेत् । निःस्वभावामेवं स्वभावां वदन्  
व्याघातादपि विभेषि । तस्माद् यथा यथा परीक्षसे तथा  
तथा व्याघातसंघातनिर्घातघातमासाद्य माद्यन्नुन्माद्यन्नि-  
तस्ततः प्रलपसीति । अथाविद्या ब्रह्मावृणोतीत्युक्तम्  
तस्य स्वत एवावाङ्मनसगोचरत्वात् । आवृतत्वादेव  
तत्तथेति चेन्न । अपसिद्धान्तात् । अविद्या ब्रह्म नावृणोति  
किं तु तद्बलाद्ब्रह्म विवर्तत इति ब्रूम इति चेत् । कोऽयं  
विवर्तः । मिथ्यापरिणामः । कोऽयं परिणामः । प्रकृत्यनु-  
वृत्तौ रूपान्तरा वृत्तिः । यथा हेमः कुण्डलादि । सोऽयं  
परिणाम आविद्यकत्वान्मिथ्येति ब्रूम इति चेत् । यथा हेम  
कुण्डलत्वेन पर्यवस्यति । तथा ब्रह्मासद्भूतादित्वेन पर्यव-  
स्यतीति त्वद्वाक्यार्थः । स चायुक्तः । सदसतोश्चेतनजड-  
योरात्मानात्मभूतयोस्तादात्म्यासम्भवात् । न हि तात्त्विक-  
स्यातात्त्विकः परिणामः सम्भवतीति । हिमान्या मा-  
यागन्धर्वनगरवदेतत् स्यादिति चेन्मैवम् । न हि हिमानी  
तथात्वेन परिणमते विवर्तते वा । किं तु हस्त्यश्वादित्वेन  
सुदैः प्रतीयते । ब्रह्म तु कथं तथा प्रतीयतां सर्वपरोक्षत्वा-  
दिति ॥

ईश्वरसिद्धिस्त्वेवम् । य आत्मापहतपाप्मा विजरो  
बिमृत्युर्बिंशोको ऽविजिघत्सोऽपिपासः सत्यकामः सत्य-  
सङ्कल्पः सोऽन्वेष्टव्यः स विजिज्ञासितव्य इति छान्दो-  
ग्योपनिषदा आत्मविषयकप्रतिपत्तिविधौ सा प्रतिपत्तिः

किंरूपा कतिविधा वेत्याकाङ्क्षायां आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः  
 श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यो मैत्रेयीति शतपथश्रु-  
 त्यात्मविषयकयथोक्तप्रतिपत्तिचतुष्कस्येष्टसाधनत्वे ऽवगते  
 इष्टाकाङ्क्षायां च न स पुनरावर्तत इत्यर्थवादेनापुनरावृत्तेर्मौ-  
 क्षस्योपस्थितौ विध्यनुवादैकवाक्यतया च प्रतिपत्तिचतु-  
 ष्यस्य मोक्षसाधनत्वावगमे मोक्ष्यमाणप्रवृत्तिप्राप्तौ प्रवृ-  
 त्तिविषयीभविष्यत्तदुपायविशेषजिज्ञासायां श्रोतव्यः श्रु-  
 तिवाक्येभ्यो मन्तव्यश्चापपत्तिभिरिति गुणविधिना वेदा-  
 नुमानयोस्तदुपायत्वविधानात् । अथ श्रवणकारणवेदाका-  
 ङ्क्षायां सहेवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यसू-  
 लमनण्वह्रस्वमदीर्घमलोहितमस्नेहमच्छायमतमोवायु ना-  
 काशमसङ्गमस्पर्शमगन्धमरसमचक्षुःश्रोत्रमरागमनोतेजस्क-  
 मप्राणमुखमनामागोत्रमजरममरमभयममृतमरजोऽशब्द-  
 मविवृतमसंवृतमपूर्वमनपरमबाह्यं न तदर्शयति कश्चन तद-  
 श्नाति कश्चनेत्यादि शतपथश्रुत्यात्मनि श्रुते विधिबोधित-  
 द्वितीयप्रतिपत्तये निरञ्जनत्वादिश्रुतिसंजाताश्रद्धामलक्षा-  
 लनाय च मननानुसरणे इतरभिन्नानुमितेर्व्याप्तिपक्षधर्म-  
 तासंवेदनसाध्यत्वे ऽपि तस्यात्र प्रावादुक्तप्रवादनिरासक्ष-  
 मात्मपञ्चावयवसाध्यतया साङ्गोपाङ्गन्यायस्वरूपनिरूप-  
 णाय षोडशपदार्थव्युत्पादनप्राप्तौ तत्रापि षोडशपदार्थनि-  
 रूपणस्य निरस्तसमस्तदोषानुषङ्गस्वलक्षणसाध्यतया लक्ष-  
 णदोषनिरासस्य च लक्षणमन्तरेणासम्भवितया लक्षणस्य  
 च धर्मिज्ञानसाध्यस्य तत्साधकोद्देशसाध्यतयोद्देशलक्षण-  
 परीक्षात्मकप्रवृत्तित्रित्वे व्यवस्थिते यथोक्तहेतुहेतुमद्भाव-  
 सङ्गत्योद्देशलक्षणपरीक्षाणां पौर्वापर्ये सिद्धे जातिनिग्रह-  
 स्थानविशेषलक्षणा नात्वभ्यर्हिततमप्रमाणादिपरीक्षावि-  
 षयकशिष्यबुभुत्सैकत्र्येन प्रतिबन्धे । अथ तत्पर्यासावस-

रतः करणादर्थतश्चरमभाव इति सर्वमभिसन्धाय दुःखपङ्क-  
निमग्नानुद्दीर्घीर्षन्नक्षपादो महामुनिस्तदुपशमस्य परम्परयो-  
पायभूतामान्वीक्षिकीं प्रणिनाय । तत्रापि चान्वीक्षिक्या  
साङ्गोपाङ्ग्या प्रावादुकप्रवादनिरासक्षमे पञ्चावयवे समु-  
पवर्णिते तेनैव मननात्मिका द्वितीया प्रतिपत्तिरपि साध्यते  
क्षित्यादेः कार्यत्वेन घटवत् सकर्तृकत्वानुमानात् ॥

नन्वादिपदस्य प्रकारवाचित्वेन कश्चिदेकः प्रकारो  
वाच्यो येन तत्र तत्र महामहीधरादयः संगृह्यन्ते । अत्राहुः ।  
अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यसमवेतजन्यत्वं  
तथा । अत्र कृत्यजन्यत्वेन पक्षविशेषणे कृते सर्वासंग्रहः  
सर्वस्य सन्दिग्धकर्तृकस्य स्वमते कृतिजन्यत्वादिति तदर्थं  
जन्येति । जन्यपदं तु स्वमते कृतौ विशेषणम् परं प्रत्या-  
पातत उपरञ्जकम् । एवमपि शब्दफूत्कारादीनां सृदङ्गा-  
दिगोचरकृतिजन्यानां जन्यकृतिजन्यत्वेन न पक्षत्वमिति  
तत्संग्रहायोपादानगोचरेति जन्यकृतिविशेषणम् । शब्दा-  
दयोऽपि हि गगनपवनगोचरजन्यकृत्यजन्या एव तयोर-  
तीन्द्रियत्वात् । नन्वेवमपि सर्वासंग्रहः । क्षित्यादयो हि  
परमाणुगोचरजन्यकृतिजन्या एव । तथाहि यागादिगोचरा  
यद्वुर्या जन्या कृतिः सापि यागहिंसादिकं भावयन्ती तत्फ-  
लीभूतं सुखं दुःखञ्चोत्पादयन्ती तद्वरुद्धत्वेन तत्कारणी-  
भूतं परमाणुमपि विषयीकरोतीत्यतः सर्वसंग्रहायादृष्टा-  
द्वारकेति उपादानगोचरजन्यकृतिविशेषणम् । इयं तु  
कृतिरदृष्टाद्वारिकैवोपादानगोचरा भवति । एवमपि निरु-  
पादानानां प्रध्वंसानामदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृ-  
त्यजन्यतया पक्षप्रवेशे वृत्ते तदंशे सकर्तृकत्वानुमाने बाधः ।  
न हि ध्वंसस्य निरुपादानस्योपादानगोचरापरोक्षज्ञानचि-  
कीर्षाकृतिमज्जन्यत्वलक्षणं सकर्तृकत्वं सम्भवतीति तद्वहि-

ष्करणाय समवेतपदम् । एवमपि सामान्यानां नित्यगुणानां च पक्षप्रवेशे वृत्ते तदंशे बाधः स्यादिति तद्वारणाय चरमं जन्यपदम् । साध्यं तु अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यत्वम् । अत्राप्युपादानेत्यादौ कृतेऽदृष्टाद्वारा उपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतयः क्षेत्रज्ञस्य भवन्त्येवेति तद्विशिष्टक्षेत्रज्ञेनैवार्थान्तरमिति तद्वारणायादृष्टाद्वारकेति उपादानगोचरप्रत्यक्षज्ञानचिकीर्षयोः कृतेश्च विशेषणमिति केचित् । तन्न । न ह्यर्थान्तरवारणाय साध्ये विशेषणं साध्यगौरवेण व्याप्यत्वासिद्ध्यापत्तेः । किं त्वदृष्टाद्वारकोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमाने च हि कर्ता । यथा घटपटादौ कुलालकुबिन्दादिः । एवं चैवं प्रयोगः । अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरजन्यकृत्यजन्यानि समवेतानि जन्यानि अदृष्टाद्वारकोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यानि समवेतत्वे सति प्रागभावप्रतियोगित्वात् । यद्यत् समवेतत्वे सति प्रागभावप्रतियोगि तददृष्टाद्वारकोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यम् यथा घटः । एतानि चादृष्टाद्वारकोपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यत्वव्याप्यसमवेतत्वसमानाधिकरणप्रागभावप्रतियोगित्ववन्ति । तस्मादुपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यानि । नायं हेतुराभासस्तल्लक्षणायोगादिति नैयायिकेन स्थापिते ऽनुक्तग्राह्योच्यमानग्राह्याभासबहिरुक्तग्राह्याणां यथायथमनुसन्धीयमानानामनवतारे उक्तग्राह्यविशेषेण हेत्वाभासेन मीमांसकः स्थापनां दूषयति । तथाहि कर्ता शरीरावच्छिन्न एवात्मा घटादौ दृष्टः स च पक्षे बाधितः । न हि शरीरी क्षित्यादि निर्मातीति त्वमपि ब्रूषे इति । प्रत्यक्षेणोपाधिना वा यद्यपि

नात्र शरीरजन्यत्वमुपाधिः साधनव्यापकत्वात् । क्षित्या-  
 देरप्यदृष्टाद्वारा शरीरजन्यत्वादिति । तथाप्यदृष्टाद्वारक-  
 चेष्टाश्रयजन्यत्वं सः । न च लाघवात् तादृशचेष्टाजन्य-  
 त्वमेवास्तूपाधिः चेष्टायामेव साध्याव्याप्तेः । न हि चेष्टापि  
 चेष्टाजन्याऽनवस्थापत्तैः । स्थापनां निरस्य स एव स्वपक्षे  
 प्रमाणमाह क्षित्यादीनि नादृष्टाद्वारकोपादानगोचरापरो-  
 क्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमज्जन्यानि शरीराजन्यत्वात् । यद्यत्  
 शरीराजन्यं तत्तदुपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृति-  
 मज्जन्यं न भवत्येव यथा व्योमेति महार्णववत्सेश्वरमते ।  
 नरसिंहहरिशर्ममते तु तदि न वीप्सेति । कण्टकोद्धारस्तु  
 कापि मते नास्ति ॥

एवं प्रयुज्य विरतवाचि मीमांसके स्थापकः । न हि  
 शरीरघटितमपि कर्तृत्वं गौरवात् । किं त्वदृष्टाद्वारकोपादा-  
 नगोचरापरोक्षज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वमात्रम् । यत्तु कुला-  
 लादेः शरीरित्वं तज्ज्ञानादिनिष्पत्तये क्षित्यादिकर्ता त्वज-  
 न्यज्ञानादिमानेवेति किं तस्य शरीरेण । तथा च कर्तृस्वरूपे  
 शरीराननुप्रवेशात् । ज्ञानेच्छाप्रयत्नवतश्च कर्तुः परं प्रति  
 नित्यपरोक्षत्वान्न प्रत्यक्षबाधः । यत्तु शरीराजन्यत्वादिकं  
 हेतुकृतम् । तत्र शरीरं नार्थं विशेषणम् प्रतियोगिनि वा ।  
 आद्ये स्फुटं व्यर्थविशेषणम् अजन्यत्वमात्रस्यैव कर्तृजन्य-  
 त्वसिद्धिः क्षमत्वात् । अन्त्ये यदपि शरीरं हेतुकृताऽभावं न  
 विशिनष्टि । तथापि जन्यत्वं विशिषत् विशिष्टाभावस्य  
 हेतुतायां पर्यवस्यति । तथा च लाघवाद्विशेष्याभावमात्र-  
 स्यैव कर्तृजन्यत्वाभावव्याप्यत्वम् । न तु विशिष्टाभावस्य  
 गौरवादिति शरीरजन्यत्वाभावे व्याप्यत्वासिद्धः । एवं  
 च हेत्वाभासेन मीमांसके पराजितेऽव्याहतहेतुप्रयोक्ता



नैयायिको विजयी । तदिदमीश्वरस्य जगत्कर्तृत्वमागमोऽपि  
 संवदति । तद्यथा विश्वतश्चक्षुरुत विश्वतो मुखो विश्वतो  
 बाहुरुत विश्वतस्पात् संबाहुभ्यां धमति संपतत्रैर्धावाभूमी  
 जनयन् देव एकः । नन्वेवमीश्वरविषयकं प्रतिपत्तिचतुष्टय-  
 मपवर्गजनकमिति निर्गलितम् । तमेव विदित्वा अतिमृत्यु-  
 मेति नान्यः पन्था विद्यते ऽयनायेति श्रुतिरप्येवमाह । एत-  
 द्वायुक्तम् । तत्त्वज्ञानस्य हि समानाधिकरणमिथ्याज्ञा-  
 नध्वंसद्वारोपयोगात् दुःखजन्मेत्यादिसूत्रे तथैव सिद्धा-  
 न्ताच्च । ईश्वरविषयकं तु मिथ्याज्ञानं न जीवस्य संसाराय ।  
 किं तु स्वविषयकमहं गौरोऽहं स्थूल इत्यादिना शरीर-  
 विषयकेण जीवाभेदभ्रमेण तदनुकूले रज्यते तत्प्रतिकूलं  
 च द्वेष्टीति तदीयरागद्वेषमोहैरेव संसरति उच्यते तद्विषय-  
 कदोषत्रयोच्छित्तितद्विषयकतत्त्वज्ञानादेवेति । सत्यम् ।  
 तदेव तु श्रवणमनननिदिध्यासनैः क्रमादुच्छित्तैरुत्पन्ने-  
 श्वरसाक्षात्कारेण जन्यते । तथा च श्रुतिः । स हि तत्त्वतो  
 ज्ञातः स्वात्मसाक्षात्कारस्योपकरोतीति । अस्त्येवम् ।  
 तथापि शतपथे आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इति श्रूयते । शा-  
 खान्तरे साक्षात्कर्तव्य इति । तच्चोभयमप्ययुक्तम् । निदि-  
 ध्यासनप्रवृत्त्यैव साक्षात्कारसम्भवे तस्य प्रयत्नान्तरासा-  
 ध्यत्वेन फलैकरूपतया च विधानायोगात् । कृतिसाध्येषु-  
 साधनत्वस्य च विध्यर्थत्वात् । अत एव यागविध्यनन्तरं  
 नापूर्वविधिः यागानुष्ठानेनैव तत्सिद्धेरिति । मैवम् ।  
 आत्मा वा अरे द्रष्टव्य इत्येव दर्शनस्येषुसाधनत्वमाह । कृ-  
 तिसाध्यत्वं तु कथं तस्य दर्शनस्येत्याकाङ्क्षायां निदिध्या-  
 सितव्य इति । निदिध्यासनं च आसनप्राणायामप्रत्याहा-  
 रधारणाध्यानसमाधियमनियमरूपाष्टाङ्गयोगेन चिरनिर-  
 न्तरादरसेवितेन परमपुरुषीयचित्तसन्तानरूपम् । एतच्च



सङ्गसु कस्य नाश्रद्धामलक्षालनं विना सम्भवतीति तदर्थं श्रुत्यात्मस्थिरीकरणाय मन्तव्य इति द्वितीयप्रतिपत्तेरानुमानिक्या विधानम् । सापि च धर्मिज्ञानसाध्येति । श्रवणसाक्षात्कृतवेदप्रभवायाः प्रथमप्रतिपत्तेर्विधानं श्रोतव्य इति । तथा चेष्टसाधनत्वं प्रतिपत्तिचतुष्टयस्यैव । कृतिसाध्यत्वं तु चतुर्थप्रतिपत्तेस्तृतीयप्रतिपत्तिद्वारेति तदुपपत्तये तत्साधनसमाधौ तृतीयप्रतिपत्तौ च तत उत्पन्नायां साक्षात्काराय चिन्तामेवं तनोतीति सर्वं सुस्थम् ॥

ननु भेदधीः श्रुतिबाधिकेति यदुक्तं तत्र को भेदः । स्वरूपमन्योन्याभावो वैधर्म्यमन्यद्वा । आद्ये घटः पटो नेत्यत्र पटः स्वभेदे विशेषणमुपलक्षणं वा । अत्र नाद्यः । पटविशेषितभेदात्मकत्वे घटस्य स्वात्मकभेदविशेषणीभूतपटात्मकता वज्रलेपायितैवेति । घटपटयोरभेद एव पटाद्भेदो घटस्य स्वरूपमिति धियाऽभावः प्रमित इति तद्विरोधेन पटाद्भिन्नो घट इति धिया विशेषणीभूतभेदजन्यया घटपटयोर्भेदो न प्रमापणीयः उपजीव्यविरोधात् । तदुक्तम् ।

अभेदं नोल्लिखन्ती धीर्न भेदोल्लेखनक्षमा ।

तथा चाद्ये प्रमा सा स्यान्नान्त्ये स्वापेक्ष्यवैशसात् ॥ १ ॥ इति ।

आद्येऽभेदे । अन्त्ये भेदे । अथ घटो भेदमात्रात्मक एव । किं तु तेन तेन पटादिना प्रतियोगिना निरूप्यमाणः स्वस्मिंस्तत्तद्भिन्नधियं जनयतीति चेत् । पटप्रतियोगिकत्वं घटस्य स्वरूपं चेत् तदा पूर्ववद्धटपटयोरभेदः स्यात् । यदि तु तद्धर्मस्तदा घटः पटवान् स्यात् पटघटितपटप्रतियोगि-

( १ ) आद्ये अभेदे सा धीः प्रमा नान्त्ये भेदे स्वस्य भेदग्रहस्यापेक्ष्य उपजीव्योऽभेदग्रहस्तद्वैशसात् तद्विरोधादित्यर्थः ।

कत्ववत्त्वात् । एवं पटोऽपीति । किञ्च स्वरूपस्यावधिश-  
न्यत्वेन घटो घटाद्भिन्न इत्यवधिघटितार्थधीर्न स्याच्च भिन्न  
इति । न हि स एव तद्वान् भवतीति । न च पटप्रतीते-  
र्विशिष्टघटप्रतीतिकारणतया पटादितीयं पञ्चमी । पटाद्भि-  
न्न इत्यत्र हि भेदावधौ पञ्चमी । न तु विशिष्टधीहेतुभूत-  
विशेषणधीविषये । अन्यथा विशिष्टधीहेतुर्निर्विकल्पकवि-  
षयतया घटत्वाद्धट इत्यपि स्यात् । उपलक्षणपक्षस्त्वति-  
प्रसङ्गान्निरस्तः । अन्योन्याभावस्तु भेदो दुर्निर्वचः । तथा-  
हि स हि घटपटोभयतादात्म्यप्रतियोगिको न सम्भवति  
अत्यन्तासत्प्रतियोगिकतापत्तेः । नापि घटे पटतादात्म्य-  
प्रतियोगिक एवं पटेऽपीति घटे पटतादात्म्याभावस्य व्यधि-  
करणाभावत्वेन संसर्गाभावत्वात् । वैधर्म्यमपि न भेदः  
तत्रापि वैधर्म्यान्तरस्य सत्त्वेऽनवस्थापत्तेरननुभवाच्च ।  
असत्त्वे च वैधर्म्याणामभेदाद्विधर्मणामप्यभेदे जगदभेद  
एव स्यात् । अपि चास्तु यः कोऽपि भेदः सोऽपि नाभिन्ने  
निविशते विरोधात् । किञ्चाभिन्ने भेदप्रवेशे एकाभावेनै-  
कमपि न स्यात् तस्यैकसमूहत्वात् । नापि भिन्ने । एवं  
सति हि सोऽपि भिन्ने सोऽपि च भिन्ने इत्येकस्मिन्नेव घटे  
नियतायुषि क्रमेण तत्तद्भेदालिङ्गनमयुक्तम् । किञ्च विधेयी-  
भूतभेदफलमधिकरणावच्छेदकीभूतभेदेनैव स्यादिति वि-  
धेयीभूतभेदधाराविलोपः स्यात् । अयमेव प्राग्लोप इहो-  
क्तः । अथानन्ता भेदा अपि क्रमेणैव घटमालिङ्गन्ति तदा  
किं भेदविशिष्टे किं भेदवृत्तिरित्यशक्यावधारणम् । इद-  
मेव चाविनिगम्यत्वम् । अपि च भिन्नबुद्धेरेकेनैव भेदेनो-  
पपत्तावनन्तभेदकल्पने मानाभावः । अयमेव प्रमाणाप-  
गमः । तदुक्तम् ।

प्राग्लोपाविनिगम्यत्वप्रमाणापगमैर्भवेत् ।

अनवस्थितिमास्थातुरचिकित्स्यन्निदोषता <sup>(१)</sup> ॥ इति ।

अथानवस्थाभयात् द्वितीयो भेदो धर्मिस्वरूपमेवोच्यते । तदा धर्मिस्वरूपं निःस्वरूपमेव स्यात् स्वरूपव्यावृत्त्यात्मकभेदात्मकत्वात् । अथ धर्मात्मको भेदः स्वरूपविशेषव्यावृत्तिर्न तु स्वरूपसामान्यव्यावृत्तिः तदा द्वावपि घटपटादिरूपौ भेदिनौ स्वरूपसामान्यरूपतयाऽभिन्नौ स्याताम् । किञ्च भेदः स्वप्रतियोगिस्वानुयोगिस्वधर्मस्वसम्बन्धैः समं यदि भेदान्तरेण भिद्येत तदानवस्था न चेत्तर्हि अद्वैतमेव ।

तदद्वैतश्रुतेस्तावद्बाधः प्रत्यक्षनः क्षतः ।

नानुमानादि तं कर्तुं तवापि क्षमते मते <sup>(२)</sup> ॥

अद्वैतागमनासीरे साधु सा धुन्वती परान् ।

सेवामेवार्जयत्यर्थापत्तिपत्तिपरम्परा <sup>(३)</sup> ॥

अद्वैतश्रुतयश्च वर्णपदादिभेदेनाविद्यकेनाद्वैतं पारमार्थिकं प्रतिपादयन्त्योऽपि न तेन दुर्बलेन बाध्यन्ते । तस्मात्

पारमार्थिकमद्वैतं प्रविश्य शरणं श्रुतिः ।

बाधनादुपजीव्येन विभेति न मनागपि <sup>(४)</sup> ॥

(१) तृतीयाविभक्त्यर्थः प्रयोज्यत्वम् । तथा च प्राग्लोपादिप्रयोज्या त्रिदोषतेत्यर्थः । अभिन्नत्वं वा अर्थः । तथा च प्राग्लोपाद्यभिन्ना त्रिदोषतेत्यर्थः ।

(२) प्रत्यक्षविषयाभावात् प्रत्यक्षबाधो न सम्भवतीत्युपसंहरति तदद्वैतेति । नानुमानादीति । अनुमानापेक्षया आगमस्य बलवत्त्वात् । अन्यथा नरशिरः कपालं शुचिः प्राण्यङ्गत्वादित्याद्यप्यवकाशमासादयेत् ।

(३) अर्थापत्तेः स्वपक्षानुकूलत्वमुक्तं स्मारयति अद्वैतेति । अद्वैतागमस्य नासीरे पुरतः सा अर्थापत्तिः परान् विरोधिनः प्रमाणाभासान् धुन्वती निराकुर्वन्ती सेवामानुकूल्यमर्जयति भजते ।

(४) श्रुतिः पारमार्थिकमद्वैतं शरणं प्रविश्य उपजीव्येन बाधनात् मनागपि ईषदपि न विभेतीत्यन्वयः ।

श्रुतिजन्यत्वस्याप्याविद्यकत्वान्न ब्रह्माद्वैतधियो नि-  
त्यत्वविरोधः । तस्मात्

आपाततो यदिदमद्वयवादिनीनाम्

अद्वैतमाकलितमर्थतया श्रुतीनाम् ।

तत्स्वप्रकाशपरमार्थचिदेव भूत्वा

निष्पीडितादहह निर्वहते विचारात् <sup>(१)</sup> ॥ इति ।

अत्रोच्यते । यथायथं तावच्चयो भेदाः । तथाहि स्वरूपं तावद्भेदः भिद्यते व्यावर्त्यते अभेदधीविरोधिधीविषयीक्रियते ऽनेनेति व्युत्पत्तेः । स्वात्मना च पटस्तथा क्रियत एव अतो न स्वरूपस्य भेदत्वं पारिभाषिकं वैधर्म्यान्योन्याभाववत् स्वरूपे ऽपि व्युत्पन्नत्वात् । अत एवात्मतत्त्वविवेके । त्रीनपि भेदानाचार्या आहुः । ननु स्वरूपभेदवत्ता स्वरूपस्य न सम्भवत्यभेदात् । न हि स एव तद्वांस्तेनैव भवतीति चेत् । माभूत् । न हि स्वरूपभेदवत्तस्तेन भेदवत्त्वां ब्रमः । किं तु प्रतियोग्यपेक्षविलक्षणधीविषयतामात्रम् । प्रतियोगित्वाभिमतभावेदारोपविरोधिधीपर्यालोचननिबन्धनस्तत्र घटाद्भिन्नः पट इत्यादिः प्रतिभासः । तथा च स्वरूपभेदस्थले अभेदं नोल्लिखन्ती धीरित्यादि यदुक्तम् । तदुक्तम् । न हि तत्र भेदो वा भिन्नता वा चकास्ति । किं तु भेदान्तरमन्तरेणैव विलक्षणधीमात्रं तत्रोदेति । तदुक्तम् । किञ्चिद्भिन्नवस्तु स्वत एव विलक्षणमिति । यद्वा घटादिव्यक्तेः पटादिसाकाङ्क्षत्वमेव तद्भेदत्वम् । यद्यपि घटादिव्यक्तिर्न स्वरूपेण पटा-

(१) अद्वयवादिनीनां श्रुतिनां यदिदमद्वैतं आपाततोऽर्थतया आकलितम् विचारितम् तत्स्वप्रकाशचिद्रूपमेव भूत्वा निष्पीडितात् शोधितात् विचारान्निर्वहते निर्वाहं प्राप्नोतीत्यन्वयः ।

दिसाकाङ्क्षा । तथापि तत्प्रतियोगिको भेदो भवन्ती  
 तत्साकाङ्क्षैव । प्रतियोगित्वं च पटादेः भेदत्वप्रकार-  
 कघटादिधीकारणीभूतधीविशेषविषयत्वम् । अन्योन्या-  
 भावस्तु यद्यपि तदात्मीभवतोर्घटपटयोर्नाभावौ । नापि  
 तयोस्तादात्म्यस्याभावोऽसौ येनात्यन्तासत्प्रतियोगिकः  
 स्यात् । नाप्यतदात्मीभवतोः । येन स्तम्भः पिशाचो न  
 भवतीत्यत्र तस्यैकस्यैकमेव ज्ञानं स्तम्भे प्रत्यक्षं पिशाचे  
 चाप्रत्यक्षमापद्येत । नापि घटे पटादात्म्यस्याभावो येन  
 संसर्गाभावः स्यात् । किं तु घटः पट इत्यारोपशरीरम् ।  
 एष च घटे पटत्वारोपः तथैवानुभवात् । निषेधस्तु पटस्यैव  
 तस्यैव सामानाधिकरण्येनान्वयात् । वैयधिकरण्येन तु  
 तदन्वये घटे पटो न घटे पटत्वं नेति बाधधीः स्यात् ।  
 तस्मादभावाधिकरणे प्रतियोगितावच्छेदकं धर्ममारोप्य  
 यो निषेधः प्रतीयते सोऽन्योन्याभाव इति विज्ञेयम् । ननु  
 धर्म आरोप्यते धर्मी निषिध्यत इति दुर्घटम् । आरोपि-  
 तस्यानिषेधान्निषेध्यस्य चानारोपादिति चेन्न । आरोपे  
 निषेधबुद्ध्या च घटपटयोर्भानमित्यनुभवसिद्धम् । किं त्व-  
 नुभववैचित्र्यादारोपो धर्मप्राधान्येन । निषेधस्तु धर्मिप्रा-  
 धान्येन तथैवानुभववादिति दिक् । वैधर्म्येषु वैधर्म्योपगमे  
 ऽनवस्था न दोषाय प्रामाणिकत्वात् तत्र स्वरूपभेदेन  
 भिन्नधीसम्भवाद्धेति ॥

यस्तु भेदो भिन्ने निविशत इत्यादि । तत्तुच्छम् ।  
 तस्य नित्यसमाप्रपञ्चत्वात् । न हि तद्भेदविशिष्टे तद्भेद-  
 वृत्तिं नाप्यभिन्ने भेदवृत्तिं ब्रूमः । किं तु भेदोपलक्षिते  
 भेदवृत्तेर्मयोपगमात् । किञ्च यदा यत्र भेदो वर्तते तत्तदा  
 तद्भेदवदेव तत्पूर्वं तु नास्त्येव । न हि गौर्गोत्वादिशून्यः

क्षणमपि जातेर्जातसम्बन्धत्वात् अन्योन्याभावस्य स्वरूपभेदस्य च तत्समत्वात् स्वरूपभेदस्य पिण्डे निवेशानुपगमाद्वा । एतेन प्राग्लोपेत्यादि खण्डितम् अप्रसक्तत्वात् । नूनं किं गवि गोत्वमुतागवीति वदता धर्मधर्मिभाववैरिणा बौद्धेन शिक्षितोऽसि यदीदृशान्यसाराणि प्रलपसि । धर्मधर्मिभाव एव मह्यं न रोचत इति चेत् । नूनमज्ञोऽसि यदभिन्नं प्रतिजानीषे धर्मधर्मिभावं त्वपजानीषे इति । अभेदधर्मा हि धर्मा अभिन्न इति धर्मधर्मिभावाभावे काभिन्नमिति । किञ्च भेदाभावे कथमभिन्न इति । न हि धर्मिमात्रम् नाप्यभेदमात्रमभिन्न इति । किं त्वभेदवानभिन्न इति । एवञ्चाभिन्नतापि भिन्नमुपजीव्यैव प्रवर्तते अभेदधर्मिणो भेदधियमन्तरेणाभिन्नताधियोऽसम्भवादिति । तस्मात्

अनुल्लिखन्ती भेदं धीर्नाभेदोल्लेखनक्षमा ।

तथा चाद्ये प्रमा सा स्यादन्त्ये स्वापेक्ष्यवैशसात् ॥ इति ।

त्वदुत्थापिता कृत्या त्वामेवाधाक्षीदिति । अथ निर्वचनानां सर्वेषामेव दोषवत्त्वे निर्वचनासिद्धावनिर्वचनतारूपो मत्पक्ष एव सिध्यतीति चेत् । निर्वचनमुपक्रम्य दोषमवेक्ष्याननिर्वचनीयतामाश्रयन् व्याघातमासादयन् ततस्त्वविभ्यत्वपेक्षणीयतामाप्नुवानो जडमैवं पुनर्वोचः । अन्योन्याभावात्यन्ताभावोऽभेदः तद्वति च तादात्म्यं वर्तत इति कात्माश्रय इति चेन्न । अन्योन्याभावात्यन्ताभावो हि घटत्वादिकं तदेव च तादात्म्यं तथा चात्माश्रय एव । अथ नाभेदेनावच्छिन्नेऽन्यो भेदो वर्तत इत्युच्यते तदा प्राग्लोपादिकं त्वदुक्तं त्वयि प्रहरतीति । अथाभेदो न धर्मिणा विशेषणम् किन्तु धर्मिणः

स्वरूपमेव त्वन्मते स्वरूपभेदवत् । तदा न हि स एव तद्वांस्तेनैव भवतीति स्वरूपभेदवदत्रापि दोषः । अथाभेदपक्षे धर्मितदभेदयोरप्यभेद एव । अन्यथा शतेनापि प्रमाणैरभेदे साध्यमाने ऽप्यभेदो न स्यात् । अभेदतद्धर्मिणोर्वज्रलेपत्वादिति चेत् । मासैत्सीदभेदः किन्नशिङ्गम् । अभेदोपलक्षिणे ऽभेदो वर्तत इति चेत् । क उपलक्षणार्थः । गवि गोत्वमित्यत्र यः तत्रैव कः । न हि गोत्वेनोपलक्षणानन्तरं गोत्ववृत्तिस्तत्र भवतीति चेत् । मैवम् । यो हि पिण्डो गोत्वेनैव विशिष्यते तत्र विशेष्यभागे गोत्ववृत्तिरित्येवोपलक्षितवृत्त्यर्थः । एवमभेदे चेदेवं भेदे ऽपीति । यदपि च किञ्च भेद इत्यादि । तदप्यसत् । अनवस्थायाः प्रामाणिकत्वात् । एवञ्च भेदप्रत्यक्षस्य भेदालम्बनत्वे समर्थिते तदद्वैतश्रुतेरित्याद्यपि निरस्तम् । अर्थापत्तेस्तद्वैतागमोपकारकता प्रागेवापास्ता । यत्तु पारमार्थिकमद्वैतमित्यादि । तदप्यसत् । तस्य पारमार्थिकत्वे बीजाभावात् । अत एवापातत इत्युपसंहारो व्यपास्तः अद्वैतस्य योग्यताज्ञानविरहेण श्रुत्यापि प्रतिपादनायोगादिति । यत्तु तर्केण नैषा बुद्धिरपनेयोति श्रुतिराहेत्युक्तम् । तदपि नाद्वैतसिद्धौ प्रमाणं स्त्रियश्च धर्मप्रसेविका इतिवत् । तादृशभावनस्य मोक्षानुकूलत्वे ऽपि तादृशवस्तुतत्त्वस्यासिद्धेरभेदधीप्रतिपालनमात्रस्य श्रुत्युपदिष्टत्वात् ॥

अथेयता प्रबन्धेन प्राधान्येन स्वमतं व्यवस्थाप्येदानीं तैर्थिकमतानि खण्डयितुं खण्डनयुक्तीः प्रयोक्ष्यमाणः जल्पे तु स्थापनाघटिते तदवतारं कर्तुमशक्नुवानः जल्पस्त्वेका कथा न भवत्येव वितण्डाद्वयशरीरत्वात् । अन्यथा जल्पद्वयेनाप्येका कथा किमिति न भवतीति जल्पमेव

खण्डनकृत् प्रत्यादिदेश । यद्यपि जल्पे प्रथमकक्षायां स्थापनाकण्टकोद्धारः द्वितीयकक्षायान्तु प्रथमस्थापनाखण्डनं प्रतिस्थापना वेति न वितण्डाद्वयसम्भवः । तथापि अजहत्स्वार्थलक्षणया स्थापनैव स्वपक्षसिद्धिपरपक्षप्रतिषेधोभयधीपरा सत्प्रतिपक्षवदिति खण्डनार्थ इति प्राञ्चः ॥

आदौ प्रथमः स्थापयति ततो द्वितीयः खण्डयतीत्येका वितण्डा । ततो द्वितीयः स्थापयति ततः प्रथमः खण्डयतीत्यपरा वितण्डेति तु नव्याः ॥

अत्राहुः । परपक्षहननशक्तिमात्रजिज्ञासायां वितण्डा स्वपक्षरक्षणपरपक्षहननशक्तिजिज्ञासायां जल्प इत्यनयोर्भेदः । इतोऽधिका तु जिज्ञासैव न सम्भवति येन जल्पवृद्धयेनापि कथान्तरं स्यात् ॥

अथ खण्डनकृत् षोडशपदार्थीं खण्डयिष्यन् तत्र मूर्धन्यं प्रमाणं खण्डयितुं तदुपधायिकां प्रमामादौ खण्डयति स तत्त्वानुभूतिः प्रमेत्युक्तम् । तद्यथा । तत्त्वपदं यौगिकं रूढं वा । नाद्यः । तद्धि प्रकृतं न चात्र तदस्ति-भवितुस्त्वशब्दार्थत्वाभावेन तत्प्रमायामव्याप्तेः । नान्त्यः । स्वरूपपर्यायतया भ्रान्तावतिव्याप्तेः । यत्र यदा यत् स्वरूपसत् तत्र तदा तदनुभूतिः प्रमेति चेन्न । देशकालप्रमयोरव्याप्तेः । देशे देशत्वं काले कालत्वमनुभूयत इति सापि धीः प्रमेति चेन्न । धर्मिप्रमायामव्याप्तेः । सा हि देशकालयोर्धीर्न तु तत्त्वयोः । अनुभवत्वमपि न जातिः आगमेनानुमानेन वा भविष्यतोः सुखदुःखयोः प्रत्ययेऽपि सुखं दुःखं वानुभवामीति प्रतीतेरनुत्पत्तेः । नापि स्मृत्यन्यत्वमुपाधिः तयोरेव स्मृत्यन्यत्वप्रत्ययेऽप्यनुभवामीति प्रत्ययानुदयात् । स्मृत्यन्यत्वे च लक्षणान्तरेण सिद्धे तेनै-



वेतरभेदसिद्धावस्य वैयर्थ्यात् । इत एव तत्सिद्धावात्मा-  
श्रयात् । असिद्धौ च स्वरूपासिद्धेरिति । उच्यते । यद्-  
वस्य पारमार्थिकं रूपं तत्तस्य तत्त्वम् । यथा घटस्य घट-  
त्वम् । तथा च तद्धर्मिणि तद्धर्मधीः प्रमेति लक्षणार्थः ।  
तेन यत्र यदस्ति तत्र तस्यानुभवः प्रमेति निर्विकल्पकस-  
विकल्पकोभयसङ्ग्राहकं लक्षणं पर्यवस्यति । यद्वा व्यव-  
हारानङ्गत्वेन निर्विकल्पकं तिरस्कृत्य तदङ्गं विशिष्टप्रमा-  
मात्रं पुरस्कृत्य तद्वति तत्प्रकारकानुभवत्वमिति । न चा-  
ननुगमः । न ह्येकत्र प्रमा सर्वत्र प्रमा । किन्तु काचित्  
क्वचित् । तथा च किं ज्ञानं कुत्र प्रमेति जिज्ञासायाम-  
स्योत्थितावननुगमस्यादोषत्वात् । आकाशकालादिप्र-  
मापि आकाशादौ तत्त्वधीत्वात् प्रमैव । ननु भविष्यद्रागे  
इदानीं श्यामे रक्तधीः प्रमा स्यात् । मैवम् । सा हीदानीं  
रागालम्बना वा भविष्यद्रागालम्बना वा कालास्पृष्ट-  
रागालम्बना वा । आद्ये इदानीं कालविशिष्टे रागे नास्तीति  
कुतः सा प्रमास्तु एतत्कालविशिष्टस्याधिकरणत्वात् तत्र  
च रागाभावात् । अन्त्ययोस्त्वनुमतिरेव । नन्वाद्यलक्षणे  
मूलावच्छेदेन तस्यैव कपिसंयुक्तधीः प्रमा स्यात् । न स्यात् ।  
सा हि तरुः कपिसंयोगीति वा मूलावच्छिन्नस्तरुः कपि-  
संयोगी वा । आद्ये इष्टापत्तिः । अन्त्ये तत्र लक्षण-  
मेव नास्ति । द्वितीयलक्षणस्थं तत्प्रकारकत्वन्तु न तद्रूपवि-  
शेषणज्ञानजन्यत्वमीश्वरप्रमायामव्याप्तेः । किन्तु तद्वैशि-  
ष्ट्यावगाहित्वम् । न च समवायस्यातीन्द्रियतया घटः  
पट इत्यादिप्रत्यक्षाव्याप्तिः न्यायमते तस्यापि प्रत्यक्ष-  
त्वोपगमादिति । न च चलद्वलाहकसन्निहिते वस्तुतश्च-

(१) समवायस्य प्रत्यक्षत्वं समवायवादे 'प्रत्यक्षं समवायस्य वि-  
शेषणतया भवेदित्यादिकारिकायामपि प्रमाणीकृतम् ।

लति चन्द्रे चन्द्रश्चलतीति धीः प्रमा स्यादिति वाच्यम् ।  
चन्द्रादिकर्मणोऽतीन्द्रियत्वेन सतोऽपि तस्यास्मदादिभि-  
रग्रहणे बलाहककर्मण एव तन्नारोपाभ्युपगमात् । अनुभव-  
त्वञ्च जातिरनुभवामीत्यनुगतमतिबलात् । न चैवं भवि-  
ष्यत्सुखादावपि शब्दाद्यवगते सुखमनुभवामीति धीः  
स्यात् । इष्टापत्तेः । एवमपरीक्षकस्यापि स्यादिति चेत् ।  
शब्देन भविष्यत्सुखं जानामीति तस्यापि प्रतीतिरेव । सुख-  
दुःखानुभवो भोगमात्ररूप एवेति । मिथ्याधीदूषितान्तः-  
करणस्य तु दोषवशात् सुखमनुभवामीति धीर्नोदेतीति ॥

यत्तु अनुभवत्वं न जातिः प्रत्यभिज्ञायां धर्म्यंशे सं-  
स्कारेन्द्रिययोर्व्यापारात् तदंशज्ञाने स्मृतित्वानुभूतित्व-  
योः सङ्करादिति । तत्र । संस्कारेण स्मृत्योपनीयमाना-  
यास्तत्ताया धर्मीदन्ताग्राहिणेन्द्रियेण भानोपगमेनांशत्रये  
ऽपि प्रत्यभिज्ञायाः<sup>(१)</sup> साक्षात्त्वोपगमात् । न हि प्रत्यभिज्ञा  
ज्ञानद्वयमभेदासिद्धापत्तेः । नापि ग्रहणस्मरणकरेभ्यो-  
त्कारमेकमुक्तसङ्करापत्तेः । नापि परोक्षापरोक्षानुभवा-  
कारमेकं साक्षात्त्वस्यानुगतिमतिसिद्धाया जातेरव्याप्य-  
वृत्तित्वापत्तेः । नापि स्मरणमात्राकारमेकमिदन्तायां सं-  
स्काराभावात् तस्मादुपनीततत्तासन्निकृष्टेदन्ताविशिष्ट-  
धर्मिग्राहीन्द्रियकरणकं साक्षात्कारीन्द्रियकरणकमेकं त-  
दिति पश्यामः । तत्तायान्तु संस्कारघटिता इन्द्रियसम्ब-  
द्धविशेषणता प्रत्यासत्तिरिति निबन्धकृतः । तज्जनितस्म-  
रणघटितेति वार्त्तिककृतः । अत्र तद्धेतोरेवेति न्यायात्  
प्रथम एव कल्पः श्रेयानिति केचित् । चिरध्वस्तानुभवस्य  
क्रमिकस्मरणं प्रति व्यापारत्वेन संस्कारकल्पनमिति धर्मि-

ग्राहकप्रमाणेन स्मरणार्थमेव तस्य कल्पनात् । यथार्थोऽनु-  
भवः प्रमेत्यपि निरवद्यं यथाशब्दोऽयमनतिवृत्तिवचनः ।  
तेनानतिवृत्तोऽर्थो यस्येत्यर्थः । अमार्थो ह्यतिवृत्तो भवति ।  
प्रमार्थस्तु न तथा तस्मिन् घटत्वादौ घटादिषु सत्येव प्रमो-  
दयात् । तेन घटत्ववति घटत्वप्रकारकोऽनुभवो घटप्रमेति  
तत्तत्प्रमितीनां लक्षणं तद्वति तत्प्रकारकत्वमिति तत्तत्स-  
र्वलक्षणसूचनाय सामान्यलक्षणं तत्त्वस्यैकस्याभावात् प्र-  
मात्वस्यापि विषयप्रकारभेदेन प्रतिव्यक्तिभिन्नत्वादिति ।  
यत्तु द्यूतकारेण पाणौ पञ्च वराटकान् कृत्वा पृष्ठस्य पञ्च  
वराट्कास्त्वत्पाणौ सन्तीति अजाकृपाणीयन्यायेन संवा-  
दिवचनं तत्सम्भावनायोनि विप्रलिप्सायोनि वा । कार-  
णाभावेन तत्र निश्चयमात्रस्यैवानुत्पत्तेः । उत्प्रेक्षासहित-  
मनोजनितप्रमायोनि वा अनुमातुस्तृतीयलिङ्गपरामर्शा-  
भासात् । वस्तुतो वह्निमति या वह्न्यनुमितिः प्रमाभूता  
सापि तद्व्याप्तिपक्षधर्मतावैशिष्ट्यावगाहिनो भगवज्ज्ञान-  
रूपात् प्रमाणादिति न प्रमायाः प्रमाणातिपातः । एवं  
सम्यक् परिच्छिन्तिः प्रमा समीचीनानुभूतिः विशेष्यावृत्त्य-  
प्रकारिकानुभूतिरिति<sup>(२)</sup> यावत् । एतेनाव्यभिचार्यनुभवो  
ऽविसंवाद्यनुभवो वा प्रमेति व्याख्यातम् । न चात्र अमां-  
शभूतप्रमायामव्याप्तिर्दोषः असङ्कीर्णप्रमाया एवात्र लक्ष्य-  
त्वात् । अन्यथा अनुभूतिः प्रमेत्येतावतैव निर्वृणुयादिति ।  
अनुगतैस्तु तैस्तैस्तत्तत्प्रमितीनां लक्षणैस्तास्ताः प्रमितय  
इतरेभ्यो भिद्यन्ते न तु सर्वा प्रमितिरेकदैव तत्तल्लक्षणानां  
प्रत्येकं भागासिद्धत्वात् ॥

(२) तथा च स्वव्यधिकरणप्रकारनिष्ठप्रकारतानिरूपिता या या वि-  
शेष्यता तत्तदनिरूपकज्ञानत्वं फलितम् ।

ननु लक्षणमेव पक्षतावच्छेदकमिह रूपान्तरस्यान-  
भिधानात् । तथा च हेतुसाध्ययोः सामानाधिकरण्यबुद्धि-  
रेव पक्षतावच्छेदकसाध्ययोः सामानाधिकरण्यधीः सा चा-  
नुमानफलमित्यनुमानमफलं स्यादिति चेन्न । अत्र व्यतिरे-  
कसम्बन्धो गमकोऽन्वयसम्बन्धो गम्यत इति मत्सिद्धा-  
न्तात् । अत एवात्र व्यभिचारसम्बन्ध एवोपदर्श्यते ॥

एवं प्रमायां व्यवस्थितायां प्रमाणमपि स्ववचनं ।  
प्रमायाः करणं हि प्रमाणं करणञ्च साधकतमं तमवर्थश्चाति-  
शयः स च कारकान्तराचरितार्थकारकत्वम् । तथा हि कर्ता  
तावत् करणं हस्तपरश्वादि व्यापारयन् लिङ्गपरामर्शादिक-  
ञ्चोत्पादयस्तत्र चरितार्थः । एवं कर्मापि करणस्य व्यापार-  
मुत्पादयत्तत्रैव । न हि कर्म विना निरालम्बनः करणव्या-  
पार उदीते । अधिकरणमप्येवं न हि तेन विना कर्ता  
निरालम्बनः करणं व्यापारयितुमीष्टे । सम्प्रदानापादाने  
तु काचित्के एव । तथा च कारकान्तराचरितार्थं क्रिया-  
मात्रान्वयि करणमिति व्याख्यायामन्तरपदार्थकल्पनया  
खण्डनम् । तदसत् । अन्तरपदार्थो हि समभि-  
व्याहृतपूर्वपदप्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वे सति प्रक्रान्तप्रवृत्तिनि-  
मित्तसाक्षाद्याप्योपाधिभिन्नतादृशोपाधिमान् । यथाहि  
कठ उपस्थिते ब्राह्मणान्तरमानयेति शब्दः कठभिन्नं क-  
एवादिब्राह्मणमेवाह तत्रैव च प्रयुज्यते । न तु घटादिक-  
माह तत्र प्रयुज्यते वा तथा करणे प्रक्रान्ते कारकान्तरपदं  
करणकारकभिन्ने कर्मादौ कारके प्रयुज्यते तदेव चाहेति ।  
अत एव हस्तः परशौ चरितार्थो भवन्नपि कारकान्तराचरि-  
तार्थ एव उभयोरपि करणत्वात् । एवञ्चान्तरपदस्यार्था-  
न्तरं प्रकल्प्य यदूषणवचनम् । तच्छूलं कल्पितदूष्यत्वा-  
दिति ॥

ननु करणप्रक्रमे करणभिन्नं कारकं कारकान्तरमित्यात्थ । तथा च करणज्ञानाधीनं कारकान्तरज्ञानं तदधीनं च करणज्ञानमित्यन्योन्याश्रय इति चेत् । नूनं शब्दवदर्थेऽप्यव्युत्पन्नोऽसि । तथाहि न हि लक्ष्यस्य लक्षणाभ्वयात् प्राक्प्रकारान्तरेणापि ज्ञानं न भवतीति सचेताः प्राह तथासति लक्षणविधिरपि तत्र न स्यात् उद्देश्यापरिचयात् उद्देश्यं ह्यनूय लक्षणं विधीयते एवमवधेरपि सामान्यमुखं तन्नम् । तथा च प्रक्रान्तकारकत्वेन कारकान्तरसाधारणेन करणस्य ज्ञानादन्तरपदार्थज्ञानं तज्ज्ञानाच्च तस्यैव प्रक्रान्तस्य करणत्वेन ज्ञानं फलं वदेति<sup>(१)</sup> । यथा वा बहिः सत्त्वेन विना जीविनो गृहासत्त्वमनुपपन्नमिति सामान्यमुखाद्बहिः सत्त्वालम्बिनोऽनुपपत्तिज्ञानाद्देवदत्तो पक्षे प्रवृत्ताद्देवदत्तो बहिः सन्निति विशेषमुखी धीः फलं वदेति<sup>(२)</sup> । अत एव यतोऽन्यत्वं तत्सिद्धेरग्रे तदसिद्धेरिति यत्प्रलपिष्यसि तदपि निरस्तम् । ननु किमिदं चरितार्थत्वं अन्यथा सिद्धत्वं वा परम्पराकारणत्वं वा । नोभयं कर्त्रादेरप्यतथात्वादिति । उच्यते । तत्तन्निष्ठान्यतरजनकत्वं तत्र चरितार्थत्वं कर्तुः कर्मणश्च करणनिष्ठव्यापारजनकत्वं मनसो हस्तादेः करणे चरितार्थत्वेऽपि न तस्य करणापेक्षया कारकान्तरतेति । कर्तृव्यापारविषयत्वं वा तत्त्वम् । न च कर्तृव्यापारफले ऽतिव्याप्तिः यदधिकृत्य हि कर्तृव्यापार उदेति स एव तद्विषयतयोक्तो यथा हस्तादि । गोचरता हि द्वयी उद्देश्यतयानन्यपरकृतिव्याप्यतया चेति मत्सिद्धान्तात् । पिपत्तोर्हि पाकानु-

(१) वद इति छेदः ।

(२) वद इति छेदः ।

कूलो यत्नस्तत्करणं हस्तमधिकृत्योदेति । अथ शरीरचाल-  
नाय प्रयत्नः शरीरमधिकृत्योदेतीति शरीरं करणं स्यात्  
तथा च शरीरं चालयतीतिवच्छरीरेण चालयतीत्यपि  
स्यात् । भवत्येव दध्नाजुहोति पयसा जुहोतीति श्रौत-  
प्रयोगदर्शनात् । अपौरुषेयत्वादयमपर्यनुयोज्य इति चेत् ।  
मांसेन भुक्त्वा तृप्नो भवतीति मैत्रेयप्रयोगस्यापि दर्शनात् ।  
सर्वेषामस्तीदृशः प्रयोग इति चेत् । किमतः प्रयोगे सति  
बीजानुसरणं न तु निमित्तवत्त्वादेव प्रयोगापादनं तस्य  
प्रयोगसमनियमाभावात् । अत एवारोपे सति निमित्ता-  
नुसरणं न हि निमित्तमस्तीत्यारोप इत्याचार्याः । कथ-  
मीदृशः प्रयोगसङ्कर इति चेत् । निमित्तसमावेशादिति  
गृहाण । तथा च यदा कर्तृव्यापारविषयतापुरस्कारस्तदा  
करणतया यदा तु करणव्यापारविषयत्वपुरस्कारस्तदा  
कर्मतया प्रयोग इति । अत एवाधिकरणीभूते ऽपि देशे  
समेन देशेन यजेतेति । ननु करणत्वं कारकान्तराचरितार्थ-  
त्वगर्भं अधिकरणे तच्चरितार्थं कथमस्तु । तदुक्तं खण्डनकृता ।  
अधिकरणस्यापि कर्मण इव करणे चरितार्थत्वमतः कर्म-  
ण्यधिकरणे च न कारकान्तराचरितार्थत्वरूपस्य करण-  
त्वस्य समावेश इति । मैवम् । न ह्यधिकरणं विना करणं  
परश्वादि तद्विशेषणमुद्यमनादि वा नोदेतीति । एतेन  
कर्मापि निरस्तं तयोरसार्वत्रिकत्वात् तेन विनापि परशु-  
तदुद्यमनयोरालम्बलाभात् । एवं कर्तृव्यापारविषयत्वम-  
प्यधिकरणकर्मणोर्नासम्भवि आद्ये प्रचरणादेव अन्त्ये  
प्रक्षेपणादेः कर्तृव्यापारस्य सम्भवात् । क्रिययाऽयोगव्य-  
वच्छेदेन सम्बन्धित्वं वा तत्त्वम् । अत्र क्रिया प्रधानक्रि-  
योक्ता तस्या एवोद्देश्यत्वेन वागबुद्धिस्थित्वात् । एवञ्च  
प्रधानक्रियासम्बन्धित्वमात्र उक्ते कारकमात्रे ऽतिव्याप्तिः

परस्परयापि तेषां तत्सम्बन्धित्वादतस्तद्वारणायायोगै-  
 त्यादि । तृतीया चेयं लक्षणे । अयोगश्चेह प्रधानक्रियाया  
 असम्बन्धः तस्य व्यवच्छेदकरणेनाव्यवहितोत्तरकाले प्र-  
 धानक्रियाया अभावः । तेनेदमुक्तं भवति यत् करणे  
 सव्यापारे सति प्रधानक्रियायास्तत्र क्षणमप्ययोगो ना-  
 स्ति किन्तु नैरन्तर्यमेव तेन प्रधानक्रियाकारकत्वे सति  
 प्रधानक्रियाया सममव्यवधानेन सम्बन्धित्वं करणत्वम् ।  
 काञ्चनेन धनीतिवदभेदे वा तृतीया । तेनायोगव्यवच्छे-  
 दात्मकं प्रधानक्रियासम्बन्धित्वं तत्त्वमिति । अत एव  
 कृत्तिकौदयं प्रति रोहिण्यासत्तेः करणत्वमपास्तं तस्यास्तं  
 प्रत्यकारकत्वात् कारकविशेषस्य करणत्वात् । एवञ्च साम-  
 ग्र्यामपि नातिव्याप्तिः तस्या अकारकत्वात् । तथाहि  
 सा हि कारणसमाहारः स च यदि कारणं स्यात्तदा तं  
 समाहारमन्तर्भाव्य कारणसमाहारो वाच्यः सोऽपि च  
 समाहारः पूर्ववत् कारणमिति कारणसमाहारात्मिका  
 सामग्री न निर्वहेत् कारणञ्चापरिसङ्ख्येयं स्यात् <sup>(१)</sup> ।  
 अथ कारणप्रागभावानाधारः कार्यप्रागभावाधारः क्षणः  
 सामग्रीकः क्षणः उपाधिर्वा उपधेयो वा उपहितो वा ।  
 आद्ये न हि रवेः स्पन्दो विशेषं कारणम् । अस्तूपधेयः  
 कालो विश्वाधारतया विश्वकारणमिति चेत् । बाढम् ।  
 स तु न सामग्री अविलक्षणैकरूपत्वात् । नान्त्यः न ह्युपा-  
 धिसहस्रेणापि कालो भेत्तुं शक्यते आत्मवत् । अन्यथा  
 जितमौपनिषदैरुपाधिभेदवादिभिः । तस्मात् कारणान्येव  
 समाहारः । स च न कारणम् । न हि कारणान्येव कारण-  
 मिति । हन्तैवमपि कर्म विभागे स च पूर्वसंयोगध्वंसे स

(१) तथा चानवस्थादि दोषापत्तिरित्यर्थः ।

चोत्तरसंयोगे करणं स्यात् तत् कारणत्वे सति तन्नैरन्तर्यादिति चेत् । बाढम् । यदि च करणे व्यापारवत्त्वनियमस्तदात्र निर्व्यापारे करणत्वशङ्का नास्त्येव । हन्तैवं हस्तश्चिदाकरणं न स्यात् छिदया समं नैरन्तर्येण सम्बन्धाभावात् । तथा च हस्तेन परशुना वृश्चतीति न स्यात् हस्तस्याकरणत्वादिति चेत् । न । न हि परशुं व्यापार्य हस्तो विरमति यदि तु स विरमेत्तदा परशुः पतेत् । नतु स पात्येत यत्र तूत्तरकरणं व्यापार्योत्पाद्य वा प्रथमं करणं विरमति तत्समद्रव्ये च प्रधानक्रियायामाद्यं तद्वितीयकरणक्रियायां करणं यथा अनुयाजप्रयाजौ । अत एव प्रधाने रागादङ्गे वैधी प्रवृत्तिरन्यथो भयत्रापि राज्ञैव सा स्यात् द्वयोः स्वर्गसाधनत्वाविशेषादिति<sup>(१)</sup> । हन्तैवमपि सुखदुःखयोः स्वभोगे कर्तृता स्यात् ताभ्यामव्यवधानेन स्वभोगस्यावश्यमुत्पादनाहिति चेन्न । तादृशव्यापारवत एव कारकस्य मया करणत्वोपगमात् सुखदुःखयोश्च तादृशव्यापाराभावात् । आस्तां वा ते अपि तत्र करणे अयोगव्यवच्छेदेन सम्बन्धात् । न चैवं सुखेन भुङ्क्ते इत्यपि स्यात् । ईदृशसूक्ष्मेक्षिकावतां भवत्येव । अत एव मांसेन भुक्त्वा तृप्तो भवतीति मैत्रेयप्रयोगो घटते । व्यापारश्च तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकः २ । अत्र व्यापारिवारणायाद्यं फलवारणाय त्वन्यं विशेषणं यथा यागस्यापूर्वमनुभवस्य संस्कारः । तृतीयलिङ्गपरामर्शस्तु न करणं किन्तु व्याप्तिस्मृत्यात्मकस्य करणस्यासौ व्यापारः । यत्राप्याप्तोक्तश-

(१) तथा च प्रधाने मुख्यफलेच्छया प्रवृत्तिर्भवति अङ्गे च प्रधानेच्छया इति वस्तुस्थितिः । एवञ्चोभयोरपि मुख्यफलसाधनत्वे उभयत्रैव मुख्यफलेच्छया प्रवृत्तिः स्यादिति २ त्वः ।



वद्व्योनिस्तृतीयलिङ्गपरामर्शस्तत्रापि व्याप्तिस्मृतिरादौ पदार्थज्ञानं विना वाक्यार्थधियो ऽनुदनियमात् ॥

ननु लिङ्गाभासजन्या यत्र प्रमाभूतानुमितिस्तत्र तत्प्रामाण्यमीश्वरतृतीयलिङ्गपरामर्शरूपानुमानात् गुणजन्यमिति तावदात्थं तत्र हि स व्यापारभूतो न भवति नित्यत्वादिति चेत् । सत्यम् । जगत्कारणत्वात्तदत्रापि कारणं तत् एव चानुमानकर्तुस्तस्य गुणादनुमितिः प्रमा । करणस्तु तत्रापि अनुमितिभाज एव तृतीयपरामर्शजननी व्याप्तिस्मृतिरिति । शब्दसाक्षात्कारे तु यद्यपि इन्द्रियसन्निकर्षो न व्यापारो नित्यत्वात् । तथापि आद्यः शब्द एव तत्र श्रोत्रस्य व्यापारः । ननु कर्मणः कथं कारणकोटो प्रवेशः उपाधिसमाधिवेशादित्युक्तं प्राक् । यत्तु चक्षुर्घटसंयोगं व्यापारमुदाहृत्य घटस्य कारणकोटिप्रवेशमाशङ्क्य तदपि माभूदित्याशयेन बाधे ऽन्यसाम्यादित्युक्तम् । तदयुक्तम् । न हि घट इन्द्रियसंयोगे तद्व्यापारभूते निविशते इन्द्रियाजन्यत्वात् किन्तु घटबहिर्भावेणैवेन्द्रियसंयोग इन्द्रियव्यापार इति ब्रूमः ॥

ननु करणस्य प्रधानक्रियया समं नैरन्तर्यमुक्तं तदुयागे नास्ति अपूर्वेण स्वर्गव्यवधेरिति चेन्न । स्वाङ्गस्याव्यवधायकत्वात् प्रथमगृहीततत्कारणतानिर्वाहार्थमेवापूर्वस्य तन्निर्वाहकस्य यागव्यापारत्वेनाक्षेपणात् । यत्र तु निरन्तरयोः सम्बन्धग्रहे सति पश्चात्तद्वारा पूर्वतमस्यापि सम्बन्धो गृह्यते तत्र मध्यमजं प्रत्येव पूर्वतमस्योपयोगः । तेनैव च तस्य व्यवधिर्यथा पुत्रजन्ये घटे तत्पितुः । एतेन फलाव्यभिचारिव्यापारकत्वं करणत्वमित्यपि समर्थितम् । यद्वानेव करोति तत्करणमिति । कर्ता स्वजन्यासु सर्वास्वेव क्रियासु यत्कारकमपेक्ष्यत एव तत् करणम् । कर्मा-

दिचतुष्कन्तु नैवं तेषां सर्वत्रानपेक्षणात् । करणमेव तथा तेन विना कर्तुः क्रियाप्रचयानुदयात् । एवं यद्वा नेव प्रमिमीते तत्प्रमाणं केन प्रमितिकारकेण सहित एव कर्ता प्रमिमीते करणेनेति ब्रूमः । तथा हि प्रमितौ सम्प्रदानापादाने तावदसम्भाविते एव । अधिकरणन्तु प्रमितेः प्रमातैव । न च स एव तद्वान् भवति मेयस्य चाधिकरणं नावश्यकम् आत्मादेर्निरधिकरणस्यापि प्रमेयत्वात् । यत्राप्यस्ति तत्रापि न नियतभानं घटः पट इत्यादिप्रमितेरपि दर्शनात् । कर्म तु प्रमितौ पाल्जिकं अनागतादेरपि प्रमितेः । विषयमात्रन्तु न कर्म अकारकसाधारण्यात् । करणन्तु प्रमितौ नियतमेव तेन विना प्रमित्यर्जनासम्भवादिति । अत एव करणस्य यश्चरमो व्यापारः स न करणं न वा प्रमाणं तस्य निर्व्यापारत्वेनाकारकत्वात् व्यापारवत्कारणस्यैव मया कारकत्वोपगमात् । तद्विशेषस्य च करणत्वात् ॥

नन्वन्यथासिद्धनियतप्राक्सत् कारणं तदेव सव्यापारं कारकं तदेव साधकतमं करणमिति तावद्व्यायमतम् । तथा च व्यापारविशिष्टस्य करणतां गतस्य व्यापारान्तरान्वयाभावात् करणमपि करणं न स्यात् । मैवम् । यत्र रूपं तत्र स इतिवत् यस्य करणं तस्य व्यापारान्वय इति व्याप्त्युपगमात् । घटमुद्यम्य निपात्य प्रत्याक्षालयतो घटः कर्मैव करणं स्यात् तद्वानेव हि तं क्षालयति नातद्वानिति चेत् । अबोधात् । न हि यद्वानित्यत्र यत्पदेन वस्तुमात्रमुक्तं प्रमेयत्वादावति व्याप्तेः । नापि कारकमात्रं तत एव । नापि प्रकृतक्रियाकारकमात्रं पटस्यापि स्वक्षालने करणतापत्तेः । नापि प्रकृतक्रियाकरणमात्माश्रयादननुगमाच्च । किन्तु कर्तुः स्वक्रियायां क्रियात्वेनावश्यापेक्षणीयं कार-

कमुक्तं क्रियात्वेन हि रूपेण क्रियाभिः करणमेवापेक्ष्यते  
करणं विना क्रियामात्रस्यैवानिष्पत्तेः । कर्मादि तु नैवं  
तेषां सर्वासु क्रियास्वन्वयनियमाभावात् । कर्मादिकं  
चतुष्कं विनापि क्रियोदयदर्शनात् । एवं कर्मणि पदे कः  
प्रसङ्गः । न हि स ज्वालनेन क्रियात्वेनापेक्ष्यते किन्तु  
ज्वालनत्वेनैवेति विद्धि ॥

ननु चक्षुरादेः परस्परव्यभिचारितया यद्धानेव प्रमि-  
मीते इति न घटत इति चेत् । भ्रान्तोऽसि । प्रमया फलेन  
परिचायितं करणं प्रमाणमित्युच्यते । तथा च प्रकृतां  
प्रमारूपां क्रियां यद्धानेवार्जयतीति वचोभङ्गापि प्रमाक-  
रणमेव प्रमाणमुक्तं भवति । प्राक् करणे लक्षिते प्रमाण-  
लक्षणाय तत्र प्रमान्वयमात्रस्य विधित्सितत्वात् । प्रमा-  
करणवत् एव प्रमार्जनं नातद्धत इति नियमाच्च । ननु किं  
करणत्वं साधकतमत्वं तच्च निरुक्तम् । अथ करणत्वेन-  
यानि लक्ष्यसि तेषां किमेकं रूपं लक्ष्तावच्छेदकमिति  
चेत् । धिङ्मूर्खं समनियतयोरेवैकं लक्ष्यतावच्छेदकं  
अपरं लक्षणं पृथिवीत्वगन्धवत्ववत् स्वबोधमेवैतत् । नापि  
साधकतमत्वं करणत्वमित्यादौ पौनरुक्त्यमर्थाभेदादिति  
देश्यं विवरणरूपत्वात् विवरणत्वेनैव विशेषात् । नाप्या-  
त्माश्रयः पिकः कोकिल इत्यत्र । यथा कोकिलः पिकप-  
दार्थ इत्यर्थस्तथा साधकतमत्वं करणपदार्थ इत्यत्रापि  
पदार्थान्तर्भावेनात्माश्रयापनोदात् । यदभावात् कर्तृक-  
र्मणी न क्रियां जनयतः तत्त्वं करणत्वमिति वा । कर्त्रा  
क्रियात्वावच्छिन्नकार्ये कर्तव्ये स्वसहकारितया यदवश्यम-  
पेक्ष्यते तत् करणम् । कर्मादिचतुष्कं नैवं तस्य क्रियासा-  
मान्येऽनावश्यकत्वात् । कर्त्रा च करणेन च विना कापि  
क्रिया नोदेतीति । एवं प्रमातृप्रमये यदभावात् प्रमां

न जनयतस्तत् प्रमाणं प्रमात्रा हि प्रमात्वावच्छिन्ने कार्ये कर्तव्ये स्वसहकारितया यदवश्यमपेक्ष्यते तत् प्रमाणम् । प्रमेयाधिकरणे तु नैवं तयोः प्रमासामान्ये ऽनावश्यत्वात् प्रमात्रा च प्रमाणेन च विना कापि प्रमा नोदेतीति कर्म-प्रमेयपदे त्वत्र निरुक्तिद्वये सम्पातायाते न कर्तृवत् कर्मापि क्रियासामान्येऽपि प्रमातृवत् प्रमेयमपि जन्य-प्रमासामान्ये हेतुर्येनोक्तिसम्भवो ऽपि स्यात् । यच्च द्विक-र्तृके क्षेत्रस्य करणत्वमापादितं तदबोधात् । न हि भगवता क्रियासामान्योत्पत्तये क्षेत्रज्ञोऽपेक्ष्यते अङ्कुरोत्पत्त्यादाव-नपेक्षणात् । करणन्तु तत्राप्यपेक्षत एवेति । चरमव्या-पारवत्त्वं वा तत्त्वम् । कारकव्यक्त्यन्तरापेक्षया करणस्यैव चरमो व्यापारः । न च हस्ताद्यव्याप्तिः तद्व्यापारस्यापि परशुकाष्टसंयोगपर्यन्तमनुवृत्तौ हस्ते ऽपि लक्षणसत्त्वात् । अनुवृत्तौ तु छिदायां हस्तस्य न करणत्वं किन्तु परशुव्यापार एवेति मदुपगमात् । अनुमानस्य तु व्याप्तिस्मृत्यात्मकस्य च-रमो व्यापारो विशिष्टपरामर्श एव । ईश्वरज्ञानजन्ये ऽपि घट-पटादौ क्षेत्रज्ञस्य यत्नादिर्न चरमः किन्तु तत्रापि तज्जन्यो दण्डवेमादिव्यापार एव तथेति । ननु पटक्षालने निर्णैजकस्य-व्यापारो जलरूपो यद्यपि न चरमस्तथापि काष्ठपटसंयोग-रूपश्चरम एव स च हस्तवत्पटश्यापीति पटः कर्मवत् स्व-क्षालने करणमपि स्यादिति चेत् । न । क्रियात्वेन क्रियया कर्तृकरणे एवापेक्ष्यते इति नान्यत्र प्रसङ्गगन्धोऽपीति तत्रा-पि करणस्यैव चरमो व्यापारः कर्तृव्यापारेण प्रयत्नेन चेष्टा-या एव निर्माणात् । तथा च क्रियात्वेन क्रियया यत्कार-कमपेक्ष्यते तत्करणमिति प्रागुक्तं तदेव चरमव्यापारकं सत्करणमित्यधुनोच्यते । अस्तु वा मांसवत्पटेपि तृतीया अनन्तरफलकत्वं वा तत्त्वम् । फलं हि प्रधानक्रिया सा च

क्रियात्वेन रूपेण कर्तृकरणे एवापेक्षते न तु कर्मादि चतुष्कं  
तस्य क्रियामात्रे व्यभिचारात् । तत्रापि करणस्यैव व्यापा-  
रोऽनन्तरफलको भवति कर्तृव्यापारस्य यत्नादेः करणव्या-  
पारेणैव व्यवधापितत्वात् । करणस्य तु करणव्यापारेण न  
व्यवधापनम् स्वाङ्गत्वात् । नन्वेवं लिङ्गपरामर्शेण व्यापारेण  
चक्षुरादिकमप्यनुमितौ करणमस्त्विति चेत् । न । व्यभिचा-  
रेण हि तेषामनुमितौ कारणतापि नास्ति दूरे तु कारणताश-  
ङ्केति । हंत तर्ह्यव्यभिचारितया अनुमितौ मनः करणमस्तु  
बाढम् । तर्ह्यनुमितिरिन्द्रियजन्यतया साक्षात्कारिणी स्या-  
दिति चेत् । नूनं स्मृतावप्येवं वक्ष्यसि । तत्रापि मनोजन्य-  
तया साक्षात्त्वमप्यस्त्वित्यपि ब्रूम इति । चेत् नूनमज्ञासि यत  
आत्मा वा अरेऽद्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्य  
इति शातपथी श्रुतिश्चतस्रः प्रतिपत्तीः प्रत्यक्षपरोक्षप्रस्था-  
नाः प्राह लोकोऽप्येवमेव व्यवहरति त्वं पुनस्तदुभयविरोधी  
प्राज्ञम्मन्यः कथमुत्पथं यासि । मनोजन्यत्वाविशेषेपि कथं  
त्वदुक्तं वैलक्षण्यमिति चेत् । इत्थं इन्द्रियजन्यत्वेनेन्द्रिय-  
जन्यसाक्षाद्गीः लिङ्गपरामर्शजन्यानुमितिः वाक्यजन्या शा-  
ब्दी सादृश्यवैसादृश्यान्यतरधीकरणिका उपमितिः संस्का-  
रजन्या स्मृतिः । इयं च याचितमण्डनमिव याथार्थ्यं दधत्य-  
पि न प्रमेति चतस्र एव प्रमाः चत्वार्येव तत्करणानि प्रमा-  
णानीति । हन्तेन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नमव्यभिचारि प्रत्य-  
क्षमिति तावन्मुनिनोक्तं तदिदं न प्रत्यक्षप्रमामात्रलक्षण-  
मीश्वरप्रत्यक्षाव्याप्तेः । नापि लक्ष्णोपलक्षणमाधिक्यात्  
इन्द्रियोत्पन्नमित्येतावतैव तत्सम्भवादिति चेत् । उच्यते ।  
साक्षात्त्वं प्रत्यक्षधीमात्रलक्षणं तदेव प्रमात्वेन विशे-  
षितसाक्षात्कारिप्रमितीनां एतदुपलक्षणाय विभागाय  
तद्विशेषलक्षणाय च सूत्रम् । साक्षात्त्वं तु जातिः साक्षा-

त्करोमीत्यनुगतमतिसाक्षिका अतो न लक्षणस्य दुर्ज्ञेयता लक्ष्यतावच्छेदकं तु ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमतो न लक्ष्याणामसंग्रहः । तथा च ज्ञानाकरणकानि ज्ञानानि साक्षात्त्ववन्ति तेभ्यो भिद्यन्ते साक्षात्कारित्वादिति व्यतिरेकी । एवं च प्रत्यक्षं लक्ष्येतरभ्यो भिद्यत इत्यत्र साध्ये ऽनुमेयाभावः लक्ष्यादन्येषां लक्ष्यादन्यत्वे प्रतीयमाने लक्ष्याणामपि तेभ्योऽन्यत्वं तदैव प्रतीतमित्यपास्तं साक्षात्त्वरहितेभ्यो भिद्यत इत्यस्य साध्यत्वात् । जन्याजन्यविभागतल्लक्षणप्रये च सौत्रो निर्देशः तथाहि तच्च प्रत्यक्षं द्वेधा अजन्यं जन्यञ्च तत्राजन्यं भगवज्ज्ञानं तस्य तु साक्षात्त्वं च धर्मिग्राहकप्रमाणसिद्धम् । जन्यमपि द्वेधा षोढासन्निकर्षान्यतमजन्यं तदजन्यञ्च तत्राद्यस्यार्थत्वेनार्थजत्वं लक्षणम् आत्मानुमितिस्मृतिशाब्दास्तु यद्यप्यात्मना तासामनुभूतेन जन्यत्वे तथापि न तत्रात्मनोऽर्थत्वेन जनकता किन्तु समवायित्वेन अन्यथा जन्यत्वाविशेषात् सर्वा एवात्मधियः परोक्षा एव वा प्रत्यक्षा एव वा स्युः । अर्थत्वेनार्थजन्यधियां तु षोढासन्निकर्षान्यतमजन्यत्वं लक्षणं जन्यसाक्षाद्दीमात्रस्य तु इन्द्रियत्वेनेन्द्रियजन्यत्वं एता अपि द्वेधा षोढान्यतमजन्यास्तदजन्याश्च तत्राद्या गन्धादिधियः अन्त्यास्तु योगिधियः तथाहि योगजधर्मसंस्कृतेन मनसा चक्षुरादिना वा व्यवहितेषु विप्रकृष्टेषु चक्षुषा रूपवत् स्वपरमाणुष्वपि जन्यते । तदुक्तम् ।

तत्राप्यतिशयो दृष्टुः सस्वार्थानतिलङ्घनात् ।

दूरसूक्ष्मादिदृष्टौ हि न रूपे श्रोत्रवृत्तिता ॥ इति ।

तथा च भगवज्ज्ञानं योगजप्रत्यक्षं च द्वयमलौकिकमेव सामान्यलक्षण्या तु यद्गमादिप्रत्यक्षं तच्चक्षुःसन्निकृ-

ष्ठांशे लौकिकं शेषे त्वलौकिकम् । एवं सर्वे व्यवसायानुव्य-  
 साये लौकिका व्यत्यये त्वलौकिका इत्युभयेऽप्यमी लौकि-  
 का लौकिकरूपा इति । एवञ्चानागतगोचरसाक्षात्कारहेतुप्र-  
 त्यासत्त्यजन्यप्रत्यक्षत्वं लौकिकप्रत्यक्षाणां लक्षणं लक्ष्यता-  
 वच्छेदकं तु तेषां सामान्यप्रत्यासत्त्यजन्ययोगजधर्माजन्य-  
 स्वविषयकसविकल्पकाजन्यजन्यप्रत्यक्षत्वं सन्निकृष्टे हि  
 धूमे संयोग एव प्रत्यासत्तिः न तु धूमत्वमेवं व्यवसाये संयु-  
 क्तसमवाय एव मनसः प्रत्यासत्तिः न तु ज्ञानलक्षणा अत-  
 स्तेऽपि ज्ञाने तयोरंशयोर्ज्ञानसामान्यप्रत्यासत्त्यजन्ये एवेति  
 तदंशे लौकिकप्रत्यक्षे एवेति तदिन्द्रियजन्यत्वं जन्यप्रत्य-  
 क्षस्य तावल्लक्षणमुक्तम् तदयुक्तम् प्रत्यक्षविशेषाणामनुगतै-  
 करूपाग्रहे इन्द्रियजन्यत्वग्रहणासम्भवात् । हन्त जन्यप्रत्य-  
 क्षत्वमेव तेषामेकमवच्छेदकं रूपमित्यपि न । जन्यत्वेऽप्य-  
 वच्छेदकं रूपमित्यस्यापि मया सुवचत्वादिति मैवम् । जन्य-  
 त्वे प्रागभावप्रतियोगित्वमवच्छेदकमिन्द्रियजन्यहेतुजन्यप्र-  
 त्यक्षमिति मदुपगमात् । हन्तैव जन्यप्रत्यक्षत्वमेव तेषामि-  
 तरभेदकमस्तु न तु नियमतश्चरमवेद्यमिन्द्रियजन्यत्वमिति  
 चेत् । न । उपायस्यानुपायतादोषो न तूपायान्तरसंभव  
 इत्याचार्यवचसैव निरस्तत्वात् अमी प्रत्यक्षविशेषा इन्द्रि-  
 यजन्या इत्यादिना आप्तोपदेशेन द्रागिन्द्रियजन्यत्वस्यैवा-  
 वगमसम्भवाच्च । एवमर्थजन्यत्वादावप्यूहम् । ननु साक्षा-  
 त्कारिविज्ञानं स्वविषये साक्षात्कारि भवतु जातेः साधा-  
 रण्यादिति चेत् । धिङ्मूर्ख यदि स्वाविषयः कथं विषयस-  
 प्रमीयं स्वाविषय इति । अथ सोऽपि स्वविषय एव कथन्तर्हि  
 स्वाविषयो विरोधात् । ननूक्तिदोषोऽयं तथा च साक्षात्का-  
 रिविज्ञानं स्वविषयमिव तदन्यमपि प्रतिसाक्षात्कारि भवतु



यथा गौः सर्वं प्रति गौरिति चेत् । बाढम् । साक्षात्त्वं हि जातिगौत्ववत् सर्वसाधारणी । यथा हि गौः सर्वं प्रति गौस्तथा साक्षात्कार्यपि सर्वं प्रति साक्षात्कार्येव सर्वैस्तथा व्यवह्रियमाणत्वादिति यथा तस्याः साक्षाद्दियो व्यवहर्तृषु साधारण्यं तथा विषयेष्वपि साधारण्यं ब्रूम इति चेत् । हन्त तस्याः साक्षात्त्वं नानानिरूप्यं जातित्वादिति साक्षात्कारिणी भवत्येव किन्तु विवक्षितविवेकेन सर्वविषया सा भवत्वित्यापादनार्थः । स चायुक्तः आपादकाभावात् । न हि घटमात्रविषयाया धियः पटविषयत्वे किमप्यापादकमस्तीति । साक्षात्त्वञ्च साक्षात्करोमीत्यनुगतानुव्यवसायसाक्षिकमिति न तत्र मानान्तरापेक्षा नापि निर्वचनापेक्षा जातित्वेनाखण्डत्वात् गोत्वादिवत् । एवञ्च ज्ञानाकरणकानां ज्ञानानां साक्षात्कारित्वं तच्च जातित्वरहितेभ्यः <sup>(१)</sup> साक्षात्कारिणां भेदधीजनकमिति सिद्धम् । इन्द्रियार्थेत्यादितु तदुपलक्षणम् । न चात्राधिक्यं एकैकमेव तदुपलक्षणात् अवान्तरलक्षणाच्च । अस्तु वा लक्षणस्य प्रत्यक्षव्यवहारसाधकत्वम् । तथाहि इदं हि लक्षणवाक्यं वादिवाक्यत्वाद्यद्यप्यप्रामाण्यशङ्काग्रस्ततया नाहत्य व्यवहारयति तथापि न्यायप्रयोगवदनुमानमुत्थाप्य व्यवहारयिष्यति । तद्यथा उक्तज्ञानानि प्रत्यक्षत्वेन व्यवहर्तव्यानि साक्षात्कारित्वात् । अयं च अन्वयी न सम्भवत्यन्वयाग्रहादिति व्यतिरेकितया परिणमत इति तावत् न्यायमतम् । तत्खण्डनन्तु व्यवहारविशेषो लक्षणसाध्यः तत्कर्तव्यता वा । नान्त्यः । न हि तदनभिज्ञः तत्कर्तव्यतां ग्राहयितुं शक्यः न हि बह्व्यनभिज्ञो बह्विसम्बन्धं ग्राह्यते । अथ व्यवहारवि-

( १ ) साक्षात्त्वरहितेभ्य इति २ पुस्तके पाठः ।



शेषाभिज्ञ एव लक्षणोद्देश्यो व्यर्थः कथन्तर्हि लक्षणं  
तत्फलस्य व्यवहारविशेषस्य स्वतः सिद्धत्वात् । आद्येऽपि  
व्यवहारविशेषो लक्षणेनानुमेयो न तु जननीयो मानस्य  
मेयाजनकत्वात् । तथा च स ज्ञानविशेषजन्यो वाच्यः  
ज्ञानविशेषश्चार्थविशेषाधीनः ज्ञानस्य स्वतो विशेषाभा-  
वात् । अर्थविशेषश्च न प्रमामात्रात् सिध्यति अतिप्रस-  
ङ्गात् । न हि घटप्रमया पटरूपोऽर्थविशेषः सिध्यति । नापि  
तत्तदर्थोपलब्धितप्रमया तत एव । नापि तत्तदर्थविशे-  
षितप्रमया आत्माश्रयापत्तेः । तदुक्तम् ।

नात्यापत्त्या<sup>(१)</sup> प्रमामात्रात्ते ते ऽर्थाः स्वीक्रियोदिताः ।  
तद्वियस्तदुरीकारे स्वाश्रयं कश्चिकित्सतु ॥

न च तत्तदर्थहितविशेषया प्रमया अर्थविशेषसि-  
द्धिः ज्ञानस्यार्थाहितविशेषाङ्गीकारे हि साकारपक्षप्रवेशः  
स्यात् । तदुक्तम् ।

अथान्यः सविशेषश्चेत्तद्धीत्वं कश्चिदिष्यते ।

दत्तः साकारवादाय विष्टरः<sup>(२)</sup> स्पष्टमेव तत् ॥

अथ तद्धीत्वमनुमात्वादिवदार्थादुत्थास्तुस्तदार्थमन्त-  
रेणैव स्यादित्यर्थो विलीयेत । तदुक्तम् ।

अर्थादुत्थास्नवो<sup>३)</sup> धर्मा नानुमात्वादयो यथा ।

तद्धीत्वमपि तद्वत्स्या<sup>४)</sup> दित्यर्थोऽनर्थमाविशेदिति ॥

तस्मिन्नपि तद्धीविशेषे तद्विषयकस्तद्धीविशेषः प्र-  
माणमेवं तत्राप्येवं तत्रापि । तथा चानन्तायां तद्धीविशेष-  
धारायां तद्धीनिर्वचनोक्तदूषणानि प्रसज्यतीत्याशयेन

(१) अत्यापत्तिः अतिप्रसङ्गः पटप्रमातोऽपि घटप्रसिद्धिलक्षणः ।

(२) विष्टरः आसनम् ।

(३) उत्थास्रयः उत्थितिशीलाः ।

(४) तद्वत् स्यात् अर्थादुत्थितं न स्यादित्यर्थः ।

सोऽपि वा धीविशेषः किं स्वीकार्यस्तद्विषयं विना ।  
 एवञ्च सोऽपि सोऽपीति नान्तः सोपानधावने<sup>(१)</sup> ॥  
 एवमेष दोषो मन्मतानुसारेण परत्र लगतीति प्रश्नपूर्वकमाह  
 समस्तलोकशास्त्रैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः ।  
 का तदस्तु गतिस्तद्वद्वस्तुधीव्यवहारयोः<sup>(२)</sup> ॥  
 उपपादयितुं तैस्तैर्मतैरशकनीययोः ।  
 अनिर्वचनतावादपादसेवा गतिस्तयोः<sup>(३)</sup> ॥

अत्र ब्रूमः । यो हि तास्ताः प्रत्यक्षव्यक्तीः प्रत्यक्ष-  
 तथा व्यवहरति व्यवहारः सनिमित्तक इति च जानाति  
 अप्रत्यक्षव्यवहारे किं निमित्तमिति बुभुत्सते तं प्रति सा-  
 क्षात्कारित्वं लक्षणमुपतिष्ठते । तच्च साक्षात्कारित्वमनु-  
 मानच्छायामवलम्ब्य व्यवहारयति तत्रापि साक्षात्कारि-  
 त्वव्यवहारयोः पक्षादन्यत्रासत्तोरन्वयव्याप्त्यनवधार-  
 णात् लक्षणं व्यतिरेक्यनुमानमिति पर्यवस्यति । न-  
 नूक्तव्यवहारोत्पत्तये ज्ञप्तये वा नानुमितिः व्यवहर्तरि  
 तयोः सत्त्वादेवेति चेत् । मैवम् । प्रत्यक्षधियां प्रत्यक्षत्वेन  
 व्यवहारः साक्षात्कारित्वनिबन्धनः निबन्धनान्तराभावे  
 सति सनिबन्धनत्वात् साक्षात्कारित्वान्वयव्यतिरेका-  
 नुविधायित्वाद्धेत्यस्य मानार्थत्वात् । एतेन प्रत्यक्षत्वेन  
 व्यवहारः प्रत्यक्षपदप्रयोगरूपः सोऽपि तत्प्रयोगे साक्षा-  
 त्कारित्वस्यान्वयव्यतिरेकितयैव सेत्स्यति किं तदर्थं लक्ष-

(१) सोऽपि धीविशेषः घटधीविशेषः किं तद्विषयं घटधीविषयकधियं विना स्वीकार्यं न स्वीकार्यं इत्यर्थः । एवञ्च सोऽपि सोऽपि घटधीधीगोचरधीविशेषादि-  
 रपि स्वस्वगोचरधियं विना स्वीकार्यं इति सोपानधावने ऽनवस्येत्यर्थः ।

(२) तत् तस्मात् समस्तलोकशास्त्रयोरैकमत्यमाश्रित्य नृत्यतोः भासमानयो-  
 स्तत्तद्वस्तुव्यवहारतत्तद्व्यवहारयोः का गतिरस्तु इत्यन्वयः ।

(३) तैस्तैर्मतैरुपपादयितुमशकनीयैस्तयोरनिर्वचनतावादपादसेवा गतिरि-  
 त्यन्वयः ।

एप्रणयनेनेत्यपास्तम् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यामपि प्रत्यक्ष-  
शब्दवाच्यत्वादिकमपि यदवगन्तव्यं तदपि व्यतिरेकव्या-  
प्तिबलेनैव न त्वेतद्व्यतिरेकयोः सामानाधिकरण्यमात्रब-  
लेन अप्रयोजकत्वात् । तस्माच्चतुर्थविकल्पोऽयं नानिष्टाय ।  
एवञ्च जवगडदशादिशब्दवाच्यतानुमानमप्यपास्तं व्यति-  
रेकव्याप्तिविरहात् । एवं युक्तो व्यतिरेक्यनुमानात्मकस्य  
लक्षणस्य प्रयोगः । व्यवहारविशेषश्च प्रत्यक्षत्वेन व्यवहारः  
तद्धेतुश्च ज्ञानगतो विशेषः स च साक्षात्कारिलक्षणजाति-  
रूपः । एवञ्च स जातिविशेषो यस्मिन् ज्ञाने ऽस्ति स ज्ञान-  
विशेषस्तज्जातियोगेन हेतुना प्रत्यक्षत्वेन प्रकारेण व्यवहि-  
यते । न च साध्यप्रसिद्धप्रसिद्धोद्दोषः घटप्रत्यक्षादौ प्र-  
सिद्धस्य प्रत्यक्षत्वव्यवहारस्यान्वयव्याप्त्यप्रतिसन्धाने  
ज्ञानाकरणकज्ञानत्वावच्छेदेन साक्षात्कारित्वेन व्यतिरे-  
किणा साधनात् । इतरभेदानुमाने न्यायाचार्या अप्येव-  
मिति सर्वं सुस्थम् ॥

ननु भवत्वेवं तथापि प्रमामात्रेण वा अर्थविशेषः  
स्वीकार्यः तदर्थविषयकप्रमया वा तदर्थाहितविशेषया  
वा । प्रमयेत्यत्र न किञ्चिदुक्तमिति चेत् । त्वयापि न  
किञ्चिदुक्तम् । तथाहि न हि प्रमया स्वीकारो ऽभेदात् किन्तु  
प्रमाणेन अर्थार्थान्विताभ्युपगमस्वीकारः । तत्र यथोक्त-  
त्रितयमध्ये किं निमित्तमिति मद्वाक्यार्थ इति चेत् ।  
तेनार्थेन समं स्वभावसम्बन्धेन यथार्थबोधेन स स्वीकार्य  
इत्यवेहि । तथा चार्थो ज्ञाने विशेषणम् । ज्ञानस्य तु तद-  
र्थकस्य तदर्थव्यवहारजनने उपलक्षणं रूपवति रस इत्यत्र  
यथा धर्मिणि रूपं विशेषणं रसवृत्तौ तूपलक्षणं आश्रयव्यव-  
च्छेदकत्वे सति क्रियानन्वयित्वात् । न हि ज्ञानं विशिष-

न्नप्यर्थो व्यवहारं जनयत्यतितादिसाधारण्यात् । नापि व्यवहारं विशिषन्नप्यर्थो ज्ञानेन जन्यते ज्ञानस्य तत्प्रा-  
क्सत्त्वनियमाभावात् । नाप्यर्थो ऽर्थेन जन्यते आत्माश्र-  
यादित्यगत्यैवार्थस्योपलक्षणतेति तदेव तत्रैव तदैव विशे-  
षणञ्चोपलक्षणञ्चेति महद्वैशसमिति चेत् । न । अबोधात्  
तत्र हि तद्विशेषणमेव घटे रूपवत् ज्ञानस्य तु प्रत्यक्षव्यवहा-  
रार्जने ऽनङ्गत्वादुपलक्षणं शेषमशेषं प्रत्यक्षखण्डनं कल्पि-  
तदूष्यत्वादुपेक्षितमिति । ननु साक्षात्त्वं जातिरव्याप्यवृत्ति  
तथा च परमाणौ । ननु व्यवसायो व्यवसाय इव परमा-  
णोरपि साक्षात्कारी स्यादिति चेत् । बाह्यं किन्तु स  
व्यवसेयांशे त्वलौकिको ज्ञानलक्षणप्रत्यासत्तिजन्यत्वात् ।  
व्यवसाये तु लौकिकः संयुक्तसमवायजन्यत्वात् । हन्तैव  
लिङ्गबुद्धिलक्षणया प्रत्यासत्त्या बहिरपि मानसो  
ऽस्त्विति चेत् । केयं लिङ्गबुद्धिः । बह्निनिरूपितव्याप्त्यु-  
पहितपक्षधर्मधूमधीर्विशेषणविशेषणं बह्निमपि स्पृशन्ती  
भवति बह्निमनसोः प्रत्यासत्तिरिति ब्रूम इति चेत् ।  
तर्हि तादृशलिङ्गधीर्मानन्तरमित्यकामेनाप्युपेयं तदवष्टु-  
म्भेन मनसो बहिः प्रवृत्तेश्चक्षुर्वत् । एवं प्रत्यभिज्ञापि सा-  
क्षात्त्ववती तमिमं साक्षात्करोमीति प्रतीतेः । ननु साक्षा-  
त्त्वस्य<sup>(१)</sup> व्याप्याश्रयज्ञाने सतो योग्यत्वेनावधारणे प्रत्यभि-  
ज्ञायां तत्तांशे साक्षात्त्वपरोक्षत्वसंशयो न स्यात् विशेष-  
दर्शने भ्रमानुदयादिति चेत् । स्थाणुपुरुषसंशयवन्नायं सा-  
र्वलौकिकः<sup>(२)</sup> किन्तु तत्तद्दर्शनप्रामाण्याभिमानिनां विप्र-

(१) अत्रादर्शत्रये ऽपि तदुत्राण्यन्तराणि विलुप्तानि तत्र “व्याप्याश्रय” एव  
मनुमीयते ।

(२) अत्रापि पूर्ववदेवावधारणं विलुप्तानीति ।

तिपत्तेः परीक्षकाणामेवायं नित्यानित्यसंशयवत् । ननु स्वात्मानुमितिरात्ममनोरूपेन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वात् साक्षात्कारिण्यपि स्यादिति चेत् । न । तत्रात्मा नार्थत्वेन किन्तु समवायित्वेन मनोऽपि नेन्द्रियत्वेन किन्तु मनस्त्वेन जनकमिति मदुपगमात् । ननु भगवज्ज्ञानं कथं साक्षात्कारि इन्द्रियाजन्यत्वादिति चेत् । कार्यस्योपादानप्रत्यक्षजन्यत्वनियमादिति दिक् ॥

ननु नियतव्यञ्जकाभावात् साक्षात्त्वं न जातिरिति चेत् । न तावन्नियतव्यञ्जकधीर्ष्विकैव जातिधीरिति नियमः ज्ञानत्वेच्छात्वयत्नत्वादौ व्यञ्जकस्यैवाभावात् । किञ्च त्वदुक्तरीत्या जातिर्न स्यादेव व्यञ्जकेनैवानुगतमतेरुपपत्तेः । अस्तु वा गोत्वे सास्नेवानुगतमेव साक्षात्त्वे व्यञ्जकम् । तथाहि अस्मदादिरूपादिप्रत्यक्षे चक्षुरादिजन्यत्वं योगिप्रत्यक्षे योगजधर्मजन्यत्वं भगवत्प्रत्यक्षे धर्मिग्राहकमानम् । एतदनवधारणदशायामेव साक्षात्त्वसंशयो विशेषादर्शनादिति । अस्तु वा ज्ञानाकरणकज्ञानत्वमेव साक्षात्त्वस्य व्यञ्जकम् । न चैवमावश्यकत्वात्तदेव साक्षात्त्वधीविषयोऽस्त्विति वाच्यम् । साक्षात्त्वधीर्हि विधिसुखी सा कथं व्यतिरेकालम्बनास्तु गोत्वधीवत् । अन्यथा गोत्वधीरप्यगवापोहालम्बना किञ्च स्यादित्यपोहापातः । तदुक्तं त्वयैव ।

विधिजः प्रत्ययोऽन्योऽयं व्यतिरेकासमर्थनः<sup>(१)</sup> ।

नैवञ्चेदपराद्धं ते किमन्यापोहवादिना ॥ इति ॥

अनुमानमपि किमुच्यते । लिङ्गपरामर्शोऽनुमानं लिङ्गत्वं व्याप्तपक्षधर्मत्वमिति चेत् । पक्षता हि साध्यस-

(१) व्यतिरेकेणासमर्थनं यस्येत्यर्थः ।

न्देहः । स च पर्वतस्य नोपलक्षणमनुमित्युत्तरमपि अनु-  
मित्यापत्तेः पर्वतस्य तदापि साध्यसन्देहोपलक्षितत्वात् ।  
नापि विशेषणम् । अनुमित्युत्तरं पर्वतः पक्षताविशिष्टः  
तावन्नास्तीति तत्राऽग्रयर्थिनः प्रवृत्तिर्न स्यात् बह्वेः केव-  
लपर्वतावृत्तित्वात् । धूमः पक्षवृत्तिः बह्विस्तु केवलपर्व-  
तवृत्तिरिति न सम्भवति वैयधिकरण्यापत्तेः । न चैवं  
वैयधिकरण्यं न दोषः सामानाधिकरण्यरूपव्याप्तिविरो-  
धित्वात् । विशेष्ये पर्वते द्वयोः सामानाधिकरण्यमस्त्येवेति  
चेत् । तर्हि साधनस्य पक्षधर्मता व्यर्था स्यात् । सा हि न  
साध्यसामान्यसिद्धपयोगिनी व्याप्तेरेव तत्र सामर्थ्यात् ।  
नापि तद्विशेषसिद्धपयोगिनी प्रतीत्यपर्यवसानस्यैव तत्र  
सामर्थ्यादिति । सिद्धसाधनपरिहारमात्रार्थं सेषव्या ।  
सिद्धसाधनञ्च न स्वार्थानुमाने दोषः आगमेनेत्यादेः ।  
एतेन संशययोग्यतापि निरस्तेति खण्डनम् ॥

तन्न । न हि साध्यसन्देहवद्विषयां पक्षतामाचक्ष्महे  
प्रत्यक्षपरिकलितमप्यर्थमनुमानेन बुभुत्सन्ते तर्करसिका  
इति टीकाविरोधापत्तेः ।

आगमेनानुमानेन ध्यानात् प्रत्यक्षणेन च ।

त्रिधात्मनि प्रमाणानां संग्रहः स्वार्थमिष्यते ॥

इत्यागमविरोधापत्तेः श्रोतव्यो मन्तव्य इति श्रुति-  
विरोधापत्तेश्च । एतेन संशययोग्यतापि निरस्ता । न चैवं  
शास्त्रे संशयव्युत्पादनानर्थक्यम् । संकशुकतानिवृत्तये न्या-  
योपासने तदङ्गत्वोपगमात् । अत एव संशयाभावे ऽपि  
मन्तव्य इति विधिसमभिव्याहृतवाक्यजनितेषु साधनता-  
ज्ञानजसिषाधयिषया भगवदनुमानप्रवृत्तिरिति कुसुमाञ्ज-  
लावाचार्या अप्याहुः । अस्तु तर्हि सिषाधयिषावदिता

सा । हन्तानिष्ठार्थायामनुमितौ सापि व्यभिचरतीति चेत् ।  
बाढम् । तदुपयोग्यता तावदस्ति । सापि साधकबाधकमाना-  
भावरूपा श्रुतिस्वरूपसाधकमानावरुद्धे भगवति ना-  
स्तीति । उच्यते । सिषाधयिषाविरहसहकृतसाधकमान-  
स्याभावः सा । सा च सर्वत्रैवास्ति । शेषमनुमाननिर्णये-  
ऽध्यवसेयम् । अस्तु वा कापि पक्षता सा तावदनुमित्युत्तरं  
नास्तीत्यविवादम् । अन्यथा लिङ्गोपहितलैङ्गिकावगाहि-  
न्यामनुमितौ व्याप्तपक्षधर्मलिङ्गमानावश्यकत्वेऽनुमित्य-  
विच्छेदः स्यात् । तथा चानुमित्युत्तरं तत्र पक्षता त्वया-  
भ्युपेया । तथा च विशेषणाभावाद्विशिष्टः पर्वतोऽपि  
नास्तीति तन्निष्ठोऽग्निरपि नश्येदिति चेत् । एवं सति हि  
क्षणभङ्गः स्यात् असद्विशेषणोपरागेण सतोऽपि विशेष्यस्या-  
त्ययोपगमात् स च प्रत्यभिज्ञानबाधितः । किञ्चानुमाने-  
नाग्निनिश्चयं प्रसूय समूलकापं कषितो अग्निसंशये विरोधि-  
विधूननान्निष्कम्पा बह्वर्थप्रवृत्तिः स्यादेव । अपि च धूमः  
पक्षवृत्तिरग्निः पर्वतवृत्तिरतो वैयधिकरणयान्न व्याप्तिरन-  
योः तस्याः सामानाधिकरण्यरूपत्वादिति वदन् खण्डनकृ-  
द्वाप्तिपक्षधर्मतयोरबोधमबोधयत् । तथाहि व्याप्तिर्हि अ-  
व्यभिचरितसम्बन्धरूपा । सा च सामानाधिकरणयोरिवा-  
सामानाधिकरणयोरप्यस्ति । कथमन्यथा पृथिवीत्वादिना  
इतरेषामन्योन्याभावोऽनुमीयते तत्र हीतरे व्याप्याः पृथि-  
वीत्वाभावस्तु व्यापकः । न चेतरे तत्समानाधिकरणा  
अवृत्तेरपीतरत्वात् । न च तत्रेतरतादात्म्यमेव पृथिवी-  
त्वाभावस्य व्याप्यं तयोश्च सामानाधिकरण्यमस्त्येवेति  
वाच्यम् । तथा सति हीतरतादात्म्यस्यात्यन्ताभावः  
पृथिवीत्वेन सिद्धो न त्वितरान्योन्याभावः । इतरतादा-

तस्यात्यन्ताभावेनेतरान्योन्याभावः पश्चात् साधनीय  
इति चेत् । न साधनाभावेनेतेषामात्मादीनां सामाना-  
धिकरण्याभावस्य वज्रलेपतया केनापि कदापि इतरान्यो-  
न्याभावो नानुमातुं शक्येतेत्यस्याप्युक्तप्रायत्वात् । अथ य  
एवेतरतादात्म्यस्यात्यन्ताभावः स एवेतरान्योन्याभावो  
न तु ततोऽधिकः स इति चेदन्त य एव घटत्वात्यन्ता-  
भावः स एव घटान्योन्याभाव इत्यपि वदिष्यसि ओमि-  
ति चेत् समानाधिकरणनिषेधोऽन्योन्याभावो व्यधिकरण-  
निषेधस्तु संसर्गाभाव इति द्रुष्यन् पुरुषायुषमनैषीरथे-  
दानीं चरमे वयसि समस्ततीर्थतीर्थकविरुद्धं प्रलपन्न  
जिह्वेषि न वा विमेषोति । तस्मादिदमिह नास्तीदमिदं न  
भवतीतिविलक्षणप्रीवेद्ययोः संसर्गाभावान्योन्याभाव-  
योरभेदं वदन् विश्वाभेदाय यतिष्यन्नभेदवादी पर्यवस्यन्  
भेदासिद्धेरभेदमपि व्यस्यन् भेदादभेदादभेदाभेदाच्च  
अश्रयन् कीदृशः स्या इति । तस्माद्ययोरेव सामानाधिकरण्य-  
लक्षणा व्याप्तिः तत्परमेव निबन्धूणां सामानाधिकरण्य-  
निर्वचनं न तु व्याप्तिमात्रपरमिति मन्तव्यम् । अत एवाव्य-  
भिचरितः सम्बन्धो व्याप्तिरनौपाधिकः सम्बन्धो व्याप्ति-  
रिति च सामान्यमुखी प्राचामपि निरुक्तिः अन्यथा सामा-  
नाधिकरण्यमुख्येव सा स्यात् रत्नप्रकाशकृतोऽप्येवमिति ।  
अस्त्वन्यत्र यथा तथा धूमानलयोरेव सामानाधिकरण्यं न  
स्यादुक्तदोषादिति चेत् । आन्तोऽसि यस्मिन् धर्मिणि  
साध्यसंशयोऽस्ति तत्र धर्मिणि धूमानलयोः सामानाधिक-  
रण्यं न ब्रूमः न तु पक्षताविशिष्टे धूमवृत्तिमुपेयो येन त्वदु-  
क्तसामानाधिकरण्यं स्यात् । तदयं संज्ञेयः संशयादिलक्षणा  
पक्षता विशेषणं सत्त्वात् सत्यपि धूमादिवृत्ताबुपलक्षणं



तद्वत्यनन्वयित्वात् लिङ्गपरामर्शे तु तत्कालेऽसनी अदूरविप्रकर्षेण तु सत्यप्युपलक्षणमेव परामर्शानन्वयित्वात् न हि धूमवत् पर्वतवच्च संशयोऽपि ज्ञायमानोऽङ्गं किमर्थं तर्ह्यपादोयते स्वरूपसत्तामात्रेणानुमितेर्नियमनाय लिङ्गपरामर्शस्य चानुगमायेति । हन्तैवं साध्यस्य मामान्यसिद्धिर्व्याप्तिः विशेषसिद्धिस्तु प्रतीत्यपर्यवसानादिति साध्यसिद्धावनुपयोगिन्येव पक्षधर्मतेति तत्खण्डकमपि सिद्धसाधनं नानुमानदूषणं स्यात् अनुमितिप्रयोजकाखण्डनादित्युक्तमिति चेत् किमिदमपर्यवसानं प्रकृतानुमानं वा मानान्तरं वा प्रकृतानुमानस्यैवैकमङ्गं वा नाद्यः पक्षधर्मताविनाकृतस्य तस्याकरणत्वात् तस्याश्च द्रयाङ्गत्वानुपगमात् । नापरः पक्षधर्मतां विना तस्यापि मूकत्वात् तस्मात् परिशेषाच्चरमः कल्पः स्यात् तथा च पक्षधर्मतामेव स्वनाम्ना दूषयसि अपर्यवसाननाम्ना तु मन्यसे सोऽयं शिरश्छेदेऽपि काकर्णी न ददाति पञ्चगण्डकांस्तु ददातीतिवदवसीयते ॥

ननु धूमाग्न्योर्देशगर्भा वा कालगर्भा वा उभयगर्भा वा व्याप्तिः नाद्यः व्योमलेलिहानायां धूमधारायां तदालीढव्योमनि व्यभिचारात् । अथ यत्र धूमस्तत्र तन्मूलावच्छेदेन वह्निरिति नियम इति चेत् । न आभीरकुट्यां व्यभिचारात् । अथाविच्छिन्नमूलसततोर्द्धगतिशीलस्थूलधूमलहरीमूलेप्रदेशे वह्निरिति देशगर्भव्याप्तिशरीरमिति चेत् । न । कालान्तरेऽपि तत्र वन्ध्यर्थिप्रवृत्त्यापत्तेः न द्वितीयस्तदा हृदेपि वन्ध्यापत्तेः तृतीयस्तु सम्भवति स नाङ्गं तदनवगमेऽपि अनुमित्युदयादिति तदस्यदेशनायां तु उच्यते आद्य एव कल्पः न च कालान्तरेऽपि तत्राग्न्यर्थिप्रवृत्त्या-

पत्तिः यत्र धूमस्तत्र सर्वदा वह्निरिति न व्याप्तिर्येन तथा स्यात् सामान्यव्याप्त्यैव तथा भविष्यतीति चेत् । न । तस्याः किञ्चित्कालीनवह्निमत्तयैव पर्यवसितत्वात् कुतस्तर्हि वर्तमानवह्निसिद्धिः पक्षधर्मतावलात् पक्षतावच्छेदकधर्मसंबन्धं हि साध्यं पक्षधर्मता ग्राहयति तद्धिना प्रतीतेरपर्यवसानात् पक्षतावच्छेदकः पर्वतत्ववत् वर्तमानः कालो ऽपि अयं पर्वतोऽग्निमानित्यनुमित्याकारात् । अस्तु तावदिदमविनाभावसम्बन्धो व्याप्तिरिति यदुक्तं तदयुक्तमन्वये ऽन्वयस्य व्यतिरेके व्यतिरेकस्य व्यभिचारिसाधारण्यादिति मैवम् । अविनाभाव इत्यत्र हि विनाभावपर्युदासे नञ् विनाभावश्च व्यभिचारः तेन व्यभिचारविरोधी सम्बन्धो ऽव्यभिचारितः सम्बन्ध ऐकान्तिकः सम्बन्धो ऽसम्बन्धासहचरः सम्बन्धो यथाग्निना धूमस्य धूमेन त्वग्नेस्त्वद्विपरीतः तथा च यत्समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगिता येन नावच्छिद्यते तेन समं तस्य सम्बन्धो व्याप्तिरिति धूमवान्वह्निमात्रं भवतीत्यप्रतीतेः धूमसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगिता वह्निना नावच्छिद्यते तेन वह्निना समं धूमस्य सम्बन्धो धूमस्य व्याप्तिः । हन्तैवं ईदृशेन वह्निना समं ज्ञाप्यज्ञापकत्वादिरपि सम्बन्धो व्याप्तिः स्यात् सामानाधिकरण्यमितिकरणे तु नायं दोषः सम्बन्धमात्रस्य सामानाधिकरण्यरूपत्वाभावात् । अत एव चिन्तामणिकारादयोऽप्येवमिति चेत् । न अविशिष्टव्यावृत्तविशिष्टयोर्नियामकस्येह सम्बन्धपदार्थत्वात् स च धूमादौ संयोगः रूपसादौ समवायो वृक्षशिंशपादौ सामान्यविशेषभावादिति ज्ञाप्यज्ञापकभाववाच्यभावकभावाद्विस्तु न तथा किञ्च सामानाधिकरण्यविशेषस्य व्याप्तित्वे भेदानुमानं न

स्यात् । तथाहि घटः पटो न भवतीतिप्रतीतिसाक्षिक-  
 स्तावदन्योन्याभावो दुरपह्वः न चायं तद्धर्मात्यन्ताभा-  
 वात्मैव घटः पटो न घटे पटत्वं नेतिप्रतीत्योः समाना-  
 धिकरणव्यधिकरणाभावग्राहितया तयोः समानाधिकर-  
 णाभावत्वव्यधिकरणाभावत्वरूपवैधर्म्यासिद्धेः । ननु भव-  
 त्वन्योन्याभावो धर्मिप्रतियोगिको धर्मात्यन्ताभावभिन्नः  
 सत्त्वनुमानान्न ज्ञातुं शक्यते । तथाहि इतरे व्याप्याः पृथि-  
 वीत्वात्यन्ताभावस्तु व्यापक इति वाच्यं तच्च इतरेषाम-  
 वृत्तिघटिततया समानाधिकरणत्वाभावात् व्याप्यत्वस्य  
 च नियतसामानाधिकरण्यरूपत्वात् अस्तु वा अन्यत्कि-  
 ञ्चिव्याप्यत्वं तथापि व्यापकस्य व्यतिरेकात् व्याप्यस्य  
 व्यतिरेकः संसर्गाभावात्मा सेत्स्यतीति बह्व्यतिरेकात्  
 धूमव्यतिरेकवत् स तु न भेदः आकाशसंसर्गाभावस्याकाशे  
 ऽपि सत्त्वात् आकाशसंसर्गाभावस्य केवलान्वयित्वात् न  
 चाकाशादाकाशो भिन्नः । ननु यदि तावद्यत्र न पृथिवीत्वं  
 तन्नेतरदिति नरसिंहाकारैव व्याप्तिरतः पृथिवीत्वेनेतर-  
 भेद एव सेत्स्यतीति चेत् अस्तु तावदेवं तथापि व्याप्तेरा-  
 कारोनुगतो वाच्यः स च न सामानाधिकरण्यरूपो नाप्य-  
 न्यरूप इति महद्भयसंनं प्राप्तम् । उच्यते व्यभिचारविरोधि-  
 सम्बन्धस्तावद्व्याप्तिः अत एव स्वाभाविकसम्बन्ध इति  
 टीकाकृतः अव्यभिचारितः सम्बन्ध इति वार्त्तिककृतः  
 निरुपाधिः सम्बन्ध इति निबन्धकृतः कात्स्न्येन सम्बन्ध  
 इति लीलावतीकृतः सामान्यमुखमेव व्याप्तिस्वरूपमाहुः ।  
 यत्त्वर्वाचां सामानाधिकरण्येन तन्निर्वचनं तत्प्रसिद्धतरधू-  
 मानलादिव्याप्तिमात्रपरं न तु सामानाधिकरण्यगर्भैव व्या-  
 प्तिरित्याशयेन अत एव ययोरेव सामानाधिकरण्येनैव परं

नियमसम्भवः तयोरेव सामानाधिकरण्येन व्याप्तिरित्य-  
त्राचार्याणामनिर्भर इति वर्द्धमानोपाध्यायकृतखण्डनोद्धा-  
रफक्किपापि सङ्गच्छते । किञ्चान्यथा इतरेषामवादीनां त्रयो-  
दशानां त्रयोदशान्योन्याभाववैधर्म्येण हेतुना साध्यत  
इति न्यायमार्गो व्याकुप्येत वैधर्म्येणान्योन्याभावस्त्वया  
साध्य इति खण्डनं च निरालम्बनमापद्यते सामान्यमप-  
हाय विशेषाश्रयणे निर्बीजं च गौरवं स्यात् अवृत्त्यपि  
व्याप्यमेवं स्यात् यदाकाशं तत्र पृथिवीत्वाभाव इति  
व्याप्तेरिति चेत् अस्तु तल्लिङ्गस्यापीति चेत् भ्रान्तोऽसि यो  
धूमः स वह्निमानिति व्याप्तौ यथा धूमत्वं लिङ्गं कियते  
तथात्राकाशत्वमिति उक्तव्याप्तेस्तु फलं यत्र पृथिवीत्वं  
तत्राकाशादीति भेदधीरेवेति सर्वं सुस्थम् ॥

व्याप्तिग्रहः सामान्यलक्षणाया सकलधूमादिविषयकः  
कथमन्यथा पर्वतीयधूमस्य व्याप्यग्रहे तस्मादनुमितिः ।  
ननु धूमो वह्निव्याप्य इति ग्रहणं स्मरणं च दृष्टान्तधूम-  
मात्रविषयकं तथा पर्वतवृत्तिधूम इति पक्षधर्मताग्रहण-  
च त्रयमिति धूमत्वप्रकारकमस्त्वनुमितिजनकं तद्धेतोरे-  
वास्तु किन्तेनेति न्यायात् । तथा च न व्याप्तिग्रहाय सामा-  
न्यलक्षणा । अत एव शक्तिग्रहायापि नेयं सन्निकृष्टपिण्ड-  
मात्र एव घटो घटपदवाच्य इति शक्तिग्रहात् ततो घट-  
पदात्तदूषटव्यक्तेरेव स्मृतिः ततो वाक्यार्थज्ञाने ऽपूर्वं एव  
घटो घटत्वेनान्वयधीविषयीभवतीति नानुमितिशाब्द-  
योरनुरोधात्सामान्यलक्षणेतिचेत् । न व्याप्यतावच्छेद-  
कप्रकारकं हि ग्रहणं नानुमितिहेतुगौरवात् वह्निव्याप्य-  
वानयमिति परामर्शस्थले व्यभिचाराच्च किं तु व्याप्यत्व-  
प्रकारकमेव लाघवात् एवमन्वेष्यत्येव व्यक्तिः शक्तिग्रहे

ऽपि भासते कथमन्यथा तस्या अस्मरणे तदन्वयानुभवः  
 स्यात् विशेषणज्ञानं विना विशिष्टज्ञानानुदयादिति मैवम् ।  
 एवं हि तृतीयलिङ्गपरामर्शस्य विशिष्टज्ञानानां विशेषण-  
 ज्ञानजन्यत्वनियमस्य च बलात् सामान्यलक्षणेति निर्ग-  
 लितम् । तथा च तदुभयासिद्धौ न सामान्यलक्षणा तदुक्त-  
 मसिद्धमसिद्धेन साधयतो महानैयायिकत्वमिति । किञ्च  
 धूमत्वेन वह्निव्याप्तेर्महानसीयधूमे ग्रहात्पक्षवृत्तिधूमेऽपि  
 धूमत्वेन भाते तद्व्याप्तिवैशिष्ट्यं ज्ञायतां एकैव हि सा  
 व्याप्तिरिति तृतीयलिङ्गपरामर्शेऽपि तां विनैवेति किं  
 सामान्यलक्षणया । अथ यदि सामान्यलक्षणा नास्ति तदा  
 पाकादौ चिकीर्षा सुखादाविच्छा च न स्यात् सिद्धे तद-  
 सम्भवात् असिद्धस्य चाज्ञानात् तस्मात्सामान्यलक्षणया-  
 सर्वपाकावगतावसिद्धं पाकं पक्षीकृत्य कृतिसाध्यत्वेऽनु-  
 मिते तत्र चिकीर्षा एवं तथैव सुखेषु ज्ञातेषु चासिद्धे तत्रेच्छे-  
 ति चेत् । न सिद्धविषयतदुभयज्ञानादेवांसिद्धे तदिच्छा-  
 द्वयोत्पत्तेः । यत्त्वहं सुखप्रागभाववान् मिथ्याज्ञानवत्त्वादि-  
 त्यादिना भाविसुखे ज्ञाते तत्रेच्छेति तत्तुच्छम् । ईदृशानु-  
 मानानवतारेपि वाहीकादेः सुखेच्छादर्शनादिति । तत्रेच्छा  
 भविष्यन्मात्रविषया सा च भविष्यन्मात्रवृत्तिधर्मप्रका-  
 रिकावाच्या कथमन्यथा कृतिसाध्यतानुमितिं भविष्यत्पा-  
 कविषयां शबरस्वाम्याहेति चेत् । न यथाहि दण्डं विना ऽस-  
 त्वेन दण्डसाध्यता घटस्य तथा कृतिं विना ऽसत्त्वेन कृति-  
 साध्यतापि पाकस्य उक्तहेतोस्तावन्मात्रसाधन एव साम-  
 र्थ्यात् सा च कृत्यन्तरनियतसत्त्वरूपा कार्यान्तरवदेव  
 तथा च यद्यपि यथोक्तप्रकारता पाकान्तरस्मरणस्याप्यस्ति  
 तथापि तन्न भविष्यत्पाकविषयकमिति प्रवर्तकज्ञानेच्छ-

योः समानविषयतां नैयायिकानुमतामनुरूप्य महार्णवकृ-  
दनुमानमानमाह । ननु समानप्रकारकधीसिद्धये पाकान्त-  
रस्मरणस्यापि तथात्वात् अन्यथा स्ननपानान्तरस्य कृ-  
तिसाध्यनास्मरणादाद्या प्रवृत्तिर्वालस्येति तदुक्तमयुक्तं  
स्यात् तथा चान्यस्मरणादेव भविष्यतोः सुखपाकयो-  
च्छाचिकीर्षे इति न तदनुरोधादपि सामान्यलक्षणेति । यत्तु  
व्याप्तिः सम्बन्धविशेषः तद्ग्रहश्च सम्बन्धविषयतानि-  
यतः तत्र च सन्निकृष्टावेव धूमाग्नी सम्बन्धिनौ सर्वे वा ।  
आद्ये धूमत्वं न तदवच्छेदकमनिप्रसक्तत्वात् अन्त्ये सा-  
मान्यलक्षणां विना न निस्तारः न हि तां विना सर्वे  
गृह्यन्त इति । तत्र सर्वाय एवायं सम्बन्धो धूमत्वावच्छिन्न  
इति सत्यं किं तु सर्वायसम्बन्धग्रहः सर्वसम्बन्धविषय-  
ताव्याप्त इति न नियमः समवायग्रहे व्यभिचारात् स हि  
सर्वेषां द्रव्यगुणकर्मसामान्यानामेक एव सम्बन्धो रूप-  
वान् घट इत्यादौ घटघटत्वादिमात्रग्राहिणि प्रत्यये च-  
कास्ति सर्वव्यक्त्यग्रहे सर्वव्यक्तयः कथं व्याप्तिमत्तया गृह्य-  
न्तामिति चेत् । न कथञ्चिदपि सर्वो धूमो वह्निव्याप्य इति  
धीः किं तु धूमो वह्निव्याप्य इत्येव तथा च प्रसिद्ध एव  
हि धूमो धूमत्वेन प्रकारेण वह्निव्याप्तिमान् कृत्वा गृह्यतां  
तावतैव तृतीयपरामर्शोऽस्तु । ननु गौरितरेभ्यो भिद्यते  
गोत्वादित्यत्र गोत्वं लिङ्गमिति तज्ज्ञानं सविकल्पकं वाच्यं  
निर्विकल्पकस्य व्यवहारानङ्गत्वात् तत्र च सविकल्पके न  
गौर्विशेषणमन्योन्याश्रयात् जातेर्व्यक्तौ व्यक्तेश्च जातौ  
विशेषकत्वोपगमात् किं तु गोत्वत्वमुपाधिगोत्वे विशेषणं  
तच्च गवेतरावृत्तित्वे सति सकलगोवृत्तित्वमिति तदुपा-  
धिज्ञानाय सकलगोज्ञानं तच्च न सामान्यलक्षणां विनेति

चेत् । न यथाहि गौरित्यत्र गोत्वविशिष्टः पिण्डो भासेत  
 तथा गोत्वमित्यत्रापि गोविशिष्टं गोत्वं न तु ततोऽधिकम-  
 ननुभवात् न चान्योन्याश्रयः । जातिर्हि यथा स्वतो विल-  
 क्षणा पिण्डं तथा पिण्डोऽपि स्वतो विलक्षणा जातिं विशि-  
 नष्टीति अन्ययोक्तान्योन्याश्रयाद्विशिष्टधियस्ततो धर्मधर्मि-  
 भावस्य ततस्तयोरत एव विश्वस्य खण्डने साधु सामान्य-  
 लक्षणाव्यवस्थापनमिति । यत्तु धूमो मदीयव्याप्यतासं-  
 शयविषयः मया ऽनुकूलतर्कवत्तयाऽगृहीतत्वादित्यनुमा-  
 नेन प्रतीतधूमे बाधादप्रतीतं धूममादाय पर्यवस्यता ऽज्ञात-  
 धूमस्यैव संशयविषयत्वं बोध्यमिति । तन्न पक्षाज्ञानेना-  
 श्रयासिद्धेः । धर्मिज्ञानजन्यस्य संशयस्य तदसत्त्वेनाभा-  
 वादनुमानवाधितत्वात् मानस्य मेयाजनकत्वाच्चेति ।  
 अत्रोच्यते । अनुकूलतर्कं विना धूमे वह्निव्यभिचारित्व-  
 शङ्का तावदुदेति सा तावद्वह्निजन्यतया निश्चिते पुरोव-  
 र्तिनि धूमे न सम्भवति तस्य वह्निजन्यतयैव निश्चित-  
 त्वात् । न हि वह्निजन्योऽयं धूमो वह्निं विना भवत्वित्य-  
 नुन्मत्तः शङ्कते । अनयोर्धूमत्ववह्नित्वाभ्यामवच्छेदकाभ्यां  
 कार्यकारणभावो न गृहीत इति सामान्यद्वयावच्छिन्नस-  
 म्वन्धितारूपा व्याप्तिरगृहीतैवेति व्याप्तेरव्यभिचारितस-  
 म्वन्धस्याग्रहादत्रैव व्यभिचारशङ्केति चेत् । धूमत्ववह्नि-  
 त्वयोस्तदवच्छेदकता कुतो न गृहीता । धूमान्तस्य व्यभि-  
 चारशङ्केति चेत् । तद्वियं विना कथं तर्हि व्यभिचार-  
 शङ्का धर्मिज्ञानजन्या हि सा तद्धीश्च न सामान्यलक्षणां  
 विनेति घट्टकृत्यां प्रभातम् । एवं च धूमत्वावच्छिन्नानां व-  
 ह्नित्वावच्छिन्नैः समं सम्बन्धिता वह्निव्याप्यता सा च  
 सर्वधूमेषु गृह्यते । कथमन्यथा पर्वतीयधूमस्य व्याप्यग्रहे

तस्मादनुमितिः । सर्वधूमधीश्च न सामान्यलक्षणां विनेति  
 टीकाकृन्मते किं सर्वधूमेषु व्याप्तिग्रहेण यावता सन्निकृष्ट-  
 धूमव्यक्तावेव धूमो वह्निव्याप्य इति धूमत्वेन प्रकारेण  
 व्याप्तिर्गृह्यतां ततः पक्षधर्मताज्ञानानन्तरं तथैव स्मर्यतां  
 ततः पर्वतवृत्तिर्धूमो वह्निव्याप्य इत्यस्तु त्वन्मततृतीय-  
 परामर्शो मन्मतानुमितिर्वाऽस्तु कृतं सामान्यलक्षणया न  
 हि पर्वतीयधूमनिष्ठतया तदीयाया व्याप्तेः प्राग्रहणं तृती-  
 यपरामर्शाय गौरवात् किं तु तस्या व्याप्तेः कुत्रापि ज्ञानं  
 तच्च वृत्तमेव महानसीयधूमे एकैव हि सर्वधूमव्याप्तिस्तत एव  
 ज्ञानान्तरे ज्ञानत्वग्रहात्तदुत्तरज्ञाने ज्ञानत्वविशिष्टज्ञानमि-  
 त्याचार्या अप्याहुरित्याशङ्क्य यदि सामान्यलक्षणा नास्ति  
 तदा ऽनुकूलतर्कं विना धूमादौ व्यभिचारसंशयो न स्यात् ।  
 प्रसिद्धधूमे तद्धूमत्वेन तद्वह्निव्याप्तेरवगमः । धूमान्तरस्य  
 सामान्यलक्षणां विना चाग्रहात् । सामान्येन तु सकलधू-  
 मोपस्थितौ धूमान्तरे शङ्का युज्यते विशेषादर्शनात् तथा  
 च तर्कादिना तच्छङ्कायां निरस्तायां प्रसिद्धधूममात्र एव  
 यद्यपि धूमो वह्निव्याप्य इति व्याप्तिग्रहोऽप्युचित एव  
 तथाप्युक्तयुक्त्या सामान्यलक्षणायां सिद्धायां सर्वधूम-  
 व्यक्तिषु व्याप्तिग्रहः सम्भवति प्रत्यासत्तिसौकर्यादिति ।  
 तथैवोक्तं तात्पर्याचार्यैः । ननु सामान्यलक्षणां विना न  
 सर्वधूमोपस्थितिस्तां च विना न धूमत्वेन व्याप्यतावच्छे-  
 दकेन प्रकारेण ग्रह इति सामान्यलक्षणा व्याप्तिग्रह एवो-  
 पयुज्यत इति चेत् । न सर्वव्यक्त्युपस्थितिमात्रेणैवाव-  
 च्छेदकत्वग्रहः किं तु सम्बन्धान्यूनातिरिक्तवृत्तित्वग्रहेण  
 स च धूमस्य व्यभिचारशङ्कानिरासेनेति तद्वारेणैव व्या-  
 प्तिग्रहे सामान्यलक्षणोपयुज्यत इति युक्तिमत् । ननु सा-



मान्यलक्षणप्रत्यासत्त्या तदाश्रयसकलव्याक्तिज्ञाने प्रमेयं वाच्यमिति व्याप्तिबुद्धौ सार्वज्ञ्यं स्यात् । वादं महाशयस्तवैवं निश्चयः स्यात् । वादं घटत्वादिना तु विशेषेण निश्चयोऽस्य न भवति स्वसामग्रीविरहात् । कासौ स्वसामग्री घटत्वनिर्विकल्पकं तर्ह्युत्तरधारावाहिकानि घटत्वप्रकारकाणि न स्युः पूर्वधारावाहिकानां घटत्वनिर्विकल्पत्वाभावादिति चेत् । तान्यपि हि घटत्वांशे निर्विकल्पकान्येव । तद्विषयतयैव च तेषामुत्तरविशिष्टधीजनकताविशिष्टावगाहित्वं तु तेषां कारणसाम्यतायाम् । हन्तैवमपि विशेषणवीप्रयुक्ता विशिष्टधीः स्यादेव प्रमेयत्वादिनापि रूपेण घटत्वादेर्विशेषणस्य ग्रहात् । इयं हि सामान्यसामग्री विशेषसामग्री तु विशेषणनिर्विकल्पकम् अविशिष्टबुद्धौ विशेषणतावच्छेदकप्रकारकं तु ज्ञानं विशिष्टवैशिष्ट्यबुद्धौ तच्च नात्रेति आचार्या अप्येवम् । नापि व्याप्तिबुद्धौ पर्वतस्यापि वह्निमत्त्वाल्लङ्घनादनुमितिर्गतार्था तत्र धूमवत्त्वपुरस्कारेणात्र च पर्वतत्वपुरस्कारेण वह्निमत्त्वसिद्धेः । ननु सामान्यलक्षणया पुरा पर्वतस्यापि धूमवत्त्वपुरस्कारेण वह्निमत्त्वग्रहणादिदानो न तत्स्मरणसहितेन पर्वतेन्द्रियसन्निकर्षेण सोऽयं वह्निमान् पर्वत इति प्रत्यभिज्ञावास्तु कृतमनुमानेनेति चेत् । एवं हि सोऽयमिति स्यान्न तु पर्वतोऽयं वह्निमानिति । किञ्च पुरा विशिष्य ज्ञात एव प्रत्यभिज्ञा तथैवान्यत्र दर्शनात् । अथ यथा सामान्यतो गृहीता स्मृता व्याप्तिरिन्द्रियसन्निकृष्टे धूमे ऽनुभूयते तेनायं धूमो वह्निव्याप्य इति तृतीयलिङ्गपरामर्श उदेति तथा, सामान्यतो गृहीतस्य स्मृतस्य वह्निमत्त्वस्य वैशिष्ट्यमिन्द्रियसन्निकृष्टे पर्वते ऽपि भासताम् । तेन पर्वतोऽयं वह्निमानिति साक्षा-

द्वीरेव भवत्विति ब्रूम इति चेत् । न । तस्यां दशायां सा-  
धकबाधकमानाभावेन वह्निसंशयस्यैव सम्भवात् । धूम-  
रूपविशेषदर्शनसहाया प्रत्यक्षसामग्रौ प्रत्यक्षं जनयत्विति  
चेत् । विशेषदर्शनं हि विशेषत्वेन दर्शनं न तु वस्तुतः  
अन्यथा शिरःपाण्यादेः प्रमेयत्वादिनापि निश्चयात् पुम-  
वधारणं स्यात् । तथा च सन्दिग्धवह्नौ पर्वते तद्वृत्तितया  
वह्निव्याप्यतया च यद्भूमज्ञानं स एव लिङ्गपरामर्श इति  
निमीलिते ऽपि चक्षुषि ततो भवन्ती वह्निमत्पर्वतधीर-  
नुमितिरेव स्यादिन्द्रियव्यापारविरहात् । चक्षुषि व्यापा-  
र्यमाण एव भवन्ती वह्निमत्पर्वतधीस्तु साक्षाद्वीरिति  
चेत् । अस्तु । अनुमितिस्तु सावकाशाकृतैव निमीलिते  
चक्षुष्युपनीतपर्वतविशेष्यका लिङ्गपरामर्शसहितमनःकर-  
णिका वह्निमत्पर्वतधीरस्तु । साक्षाद्वीरेवेति चेत् । सिद्धं  
तर्हि लिङ्गपरामर्शो मानान्तरं मनसो वह्निः प्रमिता च सा-  
धारणसहकारित्वादिन्द्रियवत् । किञ्च चक्षुर्व्यापारस्थ-  
लेपि नासौ साक्षाद्वीः साक्षात्कारिप्रमाहेतुभूतविशेषणे-  
न्द्रियसन्निकर्षविरहात् । संस्कारः स्मृतिर्वह्निना सम-  
मिन्द्रियस्य सन्निकर्षस्तत्राप्यस्ति प्रत्यभिज्ञा तत्तयैवेति  
चेत् । न द्रव्यविशेषणकसाक्षात्प्रमायास्तदजन्यत्वात् ।  
अन्यथा स्मृतव्यवहितदण्डे ऽपि पुंसि दण्डोति साक्षात्प्रमा  
स्यात् । तन्नान्तरीयकतया ज्ञातपुंसि भवत्येव सेति चेत् ।  
भवतीत्यद्या किं तु सा साक्षाद्वीरेवेत्यासिद्धं लिङ्गपरामर्श-  
योनित्वात् । विशेषदर्शनजपुंप्रत्यक्षदियमपि साक्षाद्वीरेव  
स्यादिति चेत् । न पुंप्रत्यक्षमपि हि ज्ञानद्रव्यजन्यं तथा ।  
तृतीयपरामर्शजन्यं तु तदनुमितिरेव । प्रपञ्चितं चेदम-  
स्माभिरनुमाननिर्णये ॥

ननु निरुपाधिः सम्बन्धो व्याप्तिरित्युक्तं तत्र क उपाधिः साध्यव्यापकत्वे सति साधनाव्यापकः तथाहि यद्यसौ साध्यं न व्याप्नुयात् तदा तद्व्यतिरेकेण साध्यव्यतिरेको न सिद्धोत् । तथा च तदव्याप्यतया हेतोः साध्यव्यभिचारोऽपि न स्यात् । तथा च तदव्याप्यतया हेतोः साध्यव्याप्यता न स्यादिति व्यर्थ उपाधिः स्यात् । एतद्वयस्य उपाधेः साध्यव्यापकतामूलकत्वात् । एवं यदि साधनं व्याप्नुयात्तदा साधनवति पक्षे स स्यादेवेति न तद्व्यतिरेकेण पक्षे साध्यव्यतिरेकः स्यात् । तथा साधनस्य साध्यव्यभिचारः साध्याव्याप्तिश्च न स्तां तयोः साधनवृत्तिनोपाधिव्यभिचारेण उपाध्यव्याप्यत्वेन च निर्वाहणात् । न च बाधोद्गीतपक्षे तरेऽतिव्याप्तिः तस्य स्वव्यघातकत्वेन साध्यव्यापकत्वाभावात् ! धूमस्य च साध्यत्वं सिद्धिकर्मत्वं तथा वह्नेः साधनत्व सिद्धिकरणत्वं यद्यपि नास्ति सोपाधौ सिद्ध्यनुदयात् तथापि तथाभिमतन्वमस्ति अनुमातुस्तथाभिमानात् । एवं व्यापकत्वमपि न व्याप्तिनिरूपकत्वं येनान्योन्याश्रयः स्यात् । किं तु तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वं प्रतियोगित्वमपि न विरोधित्वं सहानवस्थाननियमलक्षणं येन चक्रकं स्यात् । तथा घटतदन्योन्याभावयोः कपाले सहानवस्थानेन तत्प्रतियोगिन्यव्यापकं च लक्षणं स्यात् । किन्त्वभावविरहात्मत्वमिति विस्तरस्त्वनुमाननिर्णये । अयं च निश्चितवत्सन्दिग्धोऽप्यनुमानखण्डनाय व्यभिचारसंशयाघायकत्वात् । पर्वनेतरादिस्तु नैवं स्वव्यघातकत्वात् । किन्तु स श्यामो मित्रातनयत्वादित्यत्र गर्भस्थे मित्राभ्रणे ज्योतिःशास्त्रादिना प्रतीते पक्षोक्तते श काहारपरिणतिजन्यत्वमुपाधिः स हि आयुर्वेदेन मातुः शाकाहारपरिणतेस्त-

दोषश्यामरजोऽर्जनद्वारा भ्रूणश्यामत्वहेतुत्वेन सिद्ध इति साध्यव्यापकतया तावन्निश्चितः साधनव्यापकतया तु स-  
 ंदिग्धः पक्षे तत्तदभावयोर्निश्चायकत्वात् । अथ मित्रातन-  
 यत्वेनेतरश्यामसामग्र्यपि साध्या धूमेनेव वह्निसामग्री न  
 च तत्साधने श्यामत्वमुपाधिः द्वयोरेकदैव साधनात् ।  
 अत एव सामग्री च क्वचिन्नोपाधिरित्याचार्या अप्या-  
 हुरिति चेत् । धूमे लिङ्गे वह्निसामग्री नोपाधिरिति । सत्यम्  
 धूमस्य तज्जन्यवह्निजन्यतया वह्निसामग्र्याः साधनीभूत-  
 धूमव्यापकत्वावधारणात् । प्रकृते तु नैवं न ह्यौत्पत्तिकनर-  
 श्यामत्वसामग्री मित्रातनयत्वं व्याप्नुयादेवेत्यत्र किञ्च-  
 त्प्रमाणमस्ति । सहचारदर्शनव्यभिचारदर्शने तावन्मित्रा-  
 तनयत्वस्य श्यामत्वेन सह व्याप्तौ प्रमाणं तद्द्वारा च श्याम-  
 त्वसामग्र्यापि समं हेतोर्व्याप्तिः व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां  
 व्याप्यत्वात् । तथा च नायमुपाधिः साधनव्यापकत्वनिश्च-  
 यादिति चेत् । न ते हि व्यापकत्वसंशयके न तु निश्चायके  
 अन्यथा जन्यत्वस्य शरीरिजन्यत्वेनापि सह व्याप्तिः स्यात्  
 न चेष्टापत्तिः लाघवात् कर्तृजन्यत्वेनैव सह तस्य व्याप्तेः ।  
 अथ श्यामत्वे शाकाहारो न प्रयोजकः जठरश्यामत्वस्य  
 तेन विनापि भावात् । नाप्यौत्पत्तिकश्यामत्वे इन्द्रनीला-  
 दौ व्यभिचारात् । औत्पत्तिकनरश्यामत्वे तु शाकाहारः  
 प्रयोजक इति स तन्नोपाधीकर्तुमर्हति किं तु तदिह न  
 साध्यते पक्षधर्मताबललभ्यत्वात् । न हि स्वस्थात्मा पर्वते  
 पर्वतीयवह्निं साधयति । पर्वतीयत्वस्य पक्षधर्मतालभ्य-  
 तया व्यापककोटावप्रवेशनीयत्वादिति चेत् । सत्यम् । अय-  
 मपि साधनेन मित्रातनयत्वेनावच्छिन्नं साध्यमौत्पत्तिक-  
 श्यामत्वं व्याप्नुवानो भवत्येवोपाधिः पर्यवसितसाध्य-

व्यापकत्वात् साध्यसाधनसम्बन्धव्यापकत्वाद्धेति । तथा च मित्रातनयान्तरे दृष्टान्तीभूते मित्रातनयत्वावच्छिन्नमैतत्पत्तिकश्यामत्वं व्याप्नुवानोऽयं भवत्युपाधिः । ननु निश्चितोपाधिरप्यप्रत्यक्षे पक्षे साधनवति साधनाव्यापकत्वसिद्ध्यर्थमसत्तयानुमेया हेतुना च स एव सत्तयानुमेय इति सत्प्रतिपक्षग्रासात् साधनाव्यापकत्वसंशयात् सन्दिग्धोपाधिरेव पर्यवस्येत् । दृष्टान्ते साध्यव्यापकत्वं पक्षे च साधनाव्यापकत्वं गृह्यत इति तत्सिद्धान्तादिति चेत् । तर्कादिना हि साध्यव्यापकतासाधनाव्यापकताभ्यां पुरैव निश्चितोपाधिरुच्यते । यथाग्निना तप्तायःपिण्डे धूमे साध्यमान आर्द्रैन्वनवत्त्वादिः स हि महानसादौ दृष्टान्ते साध्यव्यापकतया गृहीतस्तप्तायःपिण्डे तु पक्षे ऽपक्षे वा साधनाव्यापकतया निश्चित एव तावतैव हेतोर्व्यभिचारमसिद्धिं वा निश्चाययितुमीष्टे तत्कथं वह्निना पक्षे परोक्षेपि साध्यमुपाधिर्वानुमीयतां प्रागेव साधनस्योपाधिसाध्योभयाव्याप्यत्वनिश्चयात् । यदा तु साधनांश एव तर्कावतारस्तदा न सन्दिग्धोपाधिरपि यदा तूपाधिसाधनयोस्तुल्यैव साध्यव्याप्तिग्राहिका सामग्री तदा सन्दिग्धोपाधिप्रभेदस्तुल्ययोगक्षेम इति गीयते । ननु जीवच्छरीरं पृथिव्याद्यष्टद्रव्यभिन्नानेकद्रव्यवत् प्राणादिमत्त्वादिति व्यतिरेकिणि साध्ये ऽनेकपदं विशेषणं तच्च व्यर्थम् एकेनैव तादृशेन सात्मकत्वसिद्धेः व्यर्थविशेषणे च व्याप्यत्वासिद्धिरावश्यकी व्याप्यत्वासिद्धौ च व्यभिचार आवश्यकोपाधिरित्यतोत्रोपाधिरवश्यं वाच्यम् तदुक्तं च लक्षणं तं न व्याप्नोति यथोक्तसाध्यस्याप्रसिद्ध्या उपाधिकृतधर्मस्य साध्यव्याप्यकृत्वासिद्धेरिति चेत् । न साध्याप्रसिद्धौ हि

न व्यभिचारस्तदत्यन्ताभावाप्रसिद्धा तद्व्याप्तिरूपव्यभिचारासिद्धेः । तथा च न तत्रोपाधिः व्यभिचार एव तदुपगमात् । व्याप्यत्वासिद्धिस्तु नीलधूमवदिति । एतेन व्यतिरेकेऽत्रोपाधिरित्यपास्तं साध्याप्रसिद्धौ तदभावे सिद्धे तत्र साधनाभावप्रतियोगिके व्यभिचारित्वे सिद्धे तत्रोपाधेरसम्भवादिति ॥

सा चेयं व्याप्तिः शङ्कोदये सति तदपनोदनद्वारा तर्कगम्या । हन्तैवमनवस्था स्यात्तर्कस्यापि व्याप्तिग्रहमूलकत्वादिति चेन्न यावच्छङ्कं तर्कानुसरणात् । व्याघातेन तु शङ्कानुत्थाने विश्रामात् । ननु धूमो वह्निं विना भवत्विति शङ्कां यदि निर्वह्निः स्यात्तदा निर्धूमः स्यादिति तर्को वारयिष्यतीति ब्रूषे तच्च न अन्वयव्याप्यज्ञाने व्यतिरेकव्याप्तेरप्यवोधेन मूलशैथिल्येन प्रकृततर्कस्याप्याभासकत्वात् । अन्वयव्याप्तेस्तु ग्रहे सति तर्कानुसरणस्यैवायोगादिति चेत् । मैवम् । अयं हि विषयपरिशोधकतर्क इति नास्तीदानीमस्यावसरः तां तु शङ्कां व्याघातो वारयति न तु तर्क इति मदुपगमात् । तथाहि कारणं विना कार्यं भवत्विति वा सामान्यमुखो शङ्कास्यात् वह्निं विना धूमो भवत्विति वह्निं विनैव धूमो भवत्विति विशेषमुखी वा सर्वत्र व्याघातः । नन्वेवं शङ्कने सति व्याघात इति शङ्कालम्बनतया प्रतीयमानो व्याघातः शङ्कां वारयिष्यतीति इति ब्रूषे तथा चेत्तत्प्रतीत्या व्याघातालम्बनत्वेन प्रतीता शङ्काप्रमितत्वान्नात्र निषेधं शक्यते । अथ व्याघातो न प्रतीतस्तदा व्याघातधोविरहेण शङ्कास्त्येव विरोधिविरहादित्युभयथापि शङ्कास्ति । किं च आशङ्कापि व्याघातस्यावधिः पूर्वावधिः तामालम्ब्य व्याघातस्योत्थानात् । तथा च कथं तर्कः शङ्काया अव-

धिः उत्तरसीमा भविष्यति तथाहि एवं सति व्याघातः स्यादित्येवं प्रतीत्या व्याघातः स्वालम्बनभूतां शङ्कां तावद्धारयिष्यति व्याघातप्रतीतिश्च विपर्ययपर्यवसिततर्काधीना तद्यथा यदि कारणमन्तरेण कार्यं स्यात्तदा स्यादेव वा न स्यादेव वा न तु कदाचित् स्यादिति तथा चैतत्तर्कमूलभूतव्याप्तावपि शङ्कोदये कुतस्तर्कः शङ्काया अवधिः शङ्काप्रवाहस्यानिवृत्तेरित्यर्थकम्

व्याघातो यदि शङ्कास्ति न चेच्छङ्का ततस्तराम् ।

व्याघातावधिराशङ्का तर्कः शङ्कावधिः कुत इति ॥ मैवम् विरुद्धस्वक्रियैव हि व्याघातपदार्थः सैव शङ्कोदयप्रतिबन्धिकेति मदुपगमात् । न हि परबोधरूपकार्यार्थशब्दप्रयोगादिकं कारणमुपाददानस्य कारणं विना कार्यं भवत्विति शङ्कोदेति नापि धूमार्थं नियमता वह्निं तृप्त्यर्थं वा भोजनमुपाददानस्य विशेषमुखं शङ्काद्वयमुदेतीति । ननु स्वक्रिया कथं शङ्कां प्रतिरुणद्बु विषयविरोधाद्यभावात् । यदि च शङ्कां विरुद्धत्वेन ज्ञाता स्वक्रिया प्रतिरुणद्धि तदा शङ्काविरुद्धत्वस्य शङ्काविरहव्याप्यत्वरूपस्य ज्ञानाय तर्कानुसरणे पुनरनवस्थेति । मैवम् विरुद्धस्वक्रियामूलभूतं शङ्काविरुद्धकोट्यालम्बनं विशेषदर्शनमेव शङ्कां प्रतिरुणद्धाति मदुपगमात् । ननु भवतु व्याप्तिस्तथापि तस्याश्चानुमितेश्च व्याप्तिरेषु व्याप्ति न हि व्याप्तिं विनानुमितिरुदेति तथा च त्माश्रयः व्याप्तावेव व्याप्तेर्हृत्युपगमात् । अथ व्याप्तेर्व्याप्तिः प्रथमव्याप्तितो भिन्ना तदानुगमः विलक्षणयोर्द्वयोरेकाकारानुमितिजनकत्वात्क प्रथमा चरमा चेत्यविनिगमश्चेति । तन्न । न हि व्याप्तिरनुमितिर्व्याप्या तां विनापि सत्त्वात् किं त्वनुमितिरेव व्याप्तिधीव्याप्या तज्जन्यत्वात् ।

तथा चानुमितौ व्याप्तिधीव्याप्यत्वमस्तीति नात्माश्रयग-  
न्धोऽपि । अथेदमनुमितिजनकं व्याप्तिमत्त्वादित्यत्र व्या-  
प्तिमत्त्वं तावदनुमितिजनकतया स्वरूपयोग्यतारूपया व्या-  
प्तं व्याप्तिमत्त्वं च व्याप्तिरेव तथा च व्याप्तिर्व्याप्तिमतीति  
स्यादात्माश्रय इति चेत् । न । भेदात् धूमानलादिव्याप्तिविर-  
हलिङ्गं तस्यास्त्वनुमितिजनकता व्याप्तिस्तदङ्गं सा च ततो  
भिन्ना सम्बन्धिभेदेन तस्या अपि भेदात् । न चैवमननु-  
गमः अन्योन्याभावगर्भाया एव व्याप्तेरनुमितिजनक-  
त्वात् । अस्त्वेवं तथाप्यविनाभावादिषु बहुषु व्याप्ति-  
प्रस्थानेषु कामचारेण प्रतीयमानेषु अनुमितिरुदेतीत्यवि-  
वादं तत्र कीदृशं व्याप्तेर्ज्ञानमनुमितेरङ्गं न तावत् सर्वा-  
कारमननुगमात् नापि नियतैकाकारं तदन्वयेष्यन्याकार-  
व्याप्तिज्ञानादनुमितिसम्भवादिति । मैवम् । कारणत्वव्या-  
प्यत्वादीनां लघुगुरुविषयत्वसम्भवेन लघोरेवार्थे प्रमाणस्य  
कारणवाच्यत्वादिग्राहकत्वमिति तद्ग्राहकप्रमाणानां स्व-  
भाव इति सवतःसिद्धान्तात् । तथा च यत्रात्यन्ताभा-  
वादिगर्भं व्याप्तिशरीरं गुरुतरमादौ स्फुरति तत्राप्यनुमि-  
तेः प्रागन्योन्याभावगर्भव्याप्तिशरीरस्फुरणं कल्प्यं  
प्रमाणवन्त्यदृष्टानि कल्प्यानि सुबहून्यपीति भट्टवच-  
नात् । अत एव वीचीतरङ्गादिकल्पनापि युक्ता । का चेयं  
पक्षधर्मतापि पक्षनिष्ठतेति यदि तदा प्रमेयत्वाद्यसंग्रहः ।  
प्रमेयत्वं प्रमाविषयत्वं तच्च प्रमातो न भिन्नमपसिद्धान्-  
तात् । किन्तु भिन्नं प्रकाशस्य सतस्तदीयतामात्रनिबन्ध-  
नः स्वभावविशेषो विषयविषयिभाव इत्याचार्यवचनात् ।  
तच्च न घटादिनिष्ठमात्मवृत्तित्वादिति । मैवम् । घटादौ  
प्रमा मा वर्तिषु स्वरूपतो घटादिकं विशिष्यन्ती तन्निष्ठेत्यु-



च्यते अभाववत् । न चायमपि बाध्यः भूतले घटाभाव  
इत्यस्य सार्वलौकिकत्वेन बाधासम्भवात् । स्वरूपसम्बन्धेन  
धर्मधर्मिभावो न दृष्ट इति चेत् । तत्किं सम्बन्धान्तरेण  
दृष्टः नेति चेत् । नूनमन्धोऽसि यत्स्वमपि ब्राह्मणमुपवीतिनं  
च न पश्यसि । धर्मधर्मिभावो न सम्भवति भेदे चाभेदे च  
विरोधादिति चेत् । तर्हि प्रत्यक्षादिपरिकलितं जगदे-  
वापहृषे ओमिति चेत् । तर्ह्येनैव प्रणवेन मध्यमागमा-  
नधीष्व तेन सर्वापह्रोतापि आजसे । अस्ति वस्तुभूतं  
ब्रह्मास्माकमिति चेत् । तर्हि कुतो ज्ञासीः । न ताव-  
दुपनिषत्तत्र प्रमाणं तत्र सूकृत्वात् विश्वमेव निषेधन्ती  
ब्रह्मणि सूकीभवन्ती सा ब्रह्मानुजानातीति चेत् । न  
तर्हि तत्रोनिषत् प्रमाणं किन्तु सूकीभावान्यथानुपपत्तिः  
तथा च ब्रह्मानुमेयं प्राप्तव्यवहारदशायां श्रुतिरेव तद-  
गमयति शेषे तु स्वप्रकाशं तत् सिध्यति इति चेत् तर्हि  
तत् सर्वथा प्रमेयतां नातिवर्तते मेयमातृमितिमानरूपेण  
तन्निर्वक्तुं न शक्यते सर्वत्र दोषग्रहादिति चेत् धिगज्ञ यच्च-  
श्रुष्यथे मनःपथे च न प्रतिबिम्बते तन्मनुषे यत्तूभयत्र  
जागर्ति तदपहृषे किमत्र ब्रुमः । अस्तु तावदिदं तथापि  
का पक्षता सिषाधयिषाघटितेति चेत् कासौ सिषाधयिषा  
प्रतिपिपादयिषा वा प्रतिपित्सा वा नाद्यः स्वार्थानुमितौ  
तदभावात् नान्त्यः अनिष्टानुमितौ तद्विरहादिति ।  
मैवम् । सिषाधयिषायोग्यता हि पक्षता सा च प्रपञ्चि-  
तानुमाननिर्णये ॥

उपमानमपि सादृश्यमानं यद्योक्तं गोसदृशो गवयः  
प्रायः कानने महति दृश्यते इति श्रुतवाक्यस्य काननपदा-  
विदितसङ्गतेर्गवयपदविदितसङ्गतेश्च काननपदसङ्गतिप्रति-

पत्तिः फलमित्यतिव्यापकत्वमिति । तदसत् । इह प्रभिन्नकमलोदरे मधूनि मधुकरः पिवतीत्यत्र पुरोवर्ति-  
प्रभिन्नकमलोदराधिकरणकमधुपानकर्तृकत्वस्येव गोसाह-  
श्यविशिष्टगवयदर्शनविषयाधारत्वे सति सहत्वस्य वैध-  
र्म्यस्योपमानीभावेनैव काननपदसङ्गतिबोधकत्वात् । न  
च पदान्तरसमभिव्याहारोत्थाया अन्यथानुपपत्तेरेवायं  
प्रभाव इति युक्तं कीदृग्गवय इति प्रश्ने यथा गौस्तथा  
गवय इति श्रुतान्तरवाक्यस्य तादृशे पिण्डे दृष्टे अति-  
देशवाक्यार्थानुपसन्धाने गोसदृशोऽयं पिण्ड इत्येवं रूपे  
ज्ञाते गवयशब्दवाच्योऽयं पिण्ड इति तावदनुभूतिरु-  
देति सा च न वाक्यमात्रात् अप्रत्यक्षीकृतपिण्डस्यापि  
प्रसङ्गात् नापि प्रत्यक्षमात्रात् अश्रुतवाक्यस्यापि प्रस-  
ङ्गात् नापि तयोः समाहारात् भिन्नकालयोस्तयोः स्वरू-  
पसमाहारासम्भवात् । अथ वाक्यतदर्थयोः स्मृतिद्वा-  
रोपनये गवयपिण्डसम्बन्धेनेन्द्रियेणास्तु समयपरिच्छि-  
त्तिरित्यपि न तदापीन्द्रियेण सादृश्याग्रहे समयपरि-  
च्छेदासिद्धेः । अथेन्द्रियगवयपिण्डसम्बन्धं तन्निष्ठं गोसा-  
दृश्यविषयं व्यापारीकृत्य समयं परिच्छिन्नत्विति चेत् ।  
हन्तैवं तृतीयलिङ्गपरामर्शं व्यापारीकृत्य वह्निमपि परि-  
च्छिन्नत्विति गतमनुमानमपि । अथ चक्षुषि निमीलि-  
तेपि तत्फलं तृतीयलिङ्गपरामर्शो व्याप्रियमाणो भिन्नं  
प्रमाणमिति यदि हन्त तदा निमीलितेपि चक्षुषि सादृश्य-  
धीर्व्याप्रियमाणा भिन्नं किं न स्यात् एवं धिक्करभकमि-  
त्यादौ पश्वन्तरवैसादृश्यधीरपीति तथा च सादृश्यं  
तद्धीर्वा भिन्नं प्रमाणं गवयत्वेन निमित्तेन गवयपदवा-  
च्योऽयमित्यनुभूतिर्भिन्नं फलं परिशेषात् प्रश्नस्य प्रवृत्ति-

निवृत्तिविषयतयोत्तरस्यापि तत्पर्यवसायित्वात् । इयं चानुभूतिस्तिष्ठषु प्रमितिषु चानिविशमाना चतुर्थी सेयमुपमिति रित्युच्यते एवमेतस्याः कारणं चतुर्थं प्रमाणमुपमानमिति चोच्यते एवं धिक्करभकमित्यादावपि निन्दापरे वाक्ये स्वरूपाख्यानपरे च द्रष्टव्यं तत्रापि हि वैधर्म्येण समयपरिच्छिन्नेः । न च तद्भिन्नमेव मानं । नियतधर्मसामानाधिकरण्येन प्रवृत्तिनिवृत्तितत्परिच्छिन्नेरुभयोरप्युपमानत्वादिति । अत्र च सादृश्यादिविशिष्टे पिण्डे न शक्तिगौरवात् । अप्रतीतगूणामपि वनेचराणां गवयव्यवहारापत्तेश्च । किन्तु सादृश्यवैसादृश्योपलम्भितं गवयत्वं करभत्वं च प्रवृत्तिं निमित्तीकृत्य गवये करभे च गवयपदस्य करभपदस्य शक्तिरिति । किमर्थं तर्हि सादृश्यवैसादृश्ये कथयति उपलक्षणार्थं न हि तदा गवयत्वं करभत्वं चोपस्थापयितुं शक्यते तत्पदयोरगृहीतशक्तिकत्वेन सूकत्वात् तत्पिण्डयोश्चानुपस्थित्येन्द्रियेणापि तयोरनुपस्थितेः । अत एव तदा न शक्तिग्रहः । तदुक्तम् ।

सादृश्यस्यानिमित्तत्वान्निमित्तस्याप्रतीतिः ।

समयो दुर्ग्रहः पूर्वं शब्देनानुमयापि वेति ॥

नन्वतिदेशवाक्यं तावत्समयपरिच्छेदं नाजीजनत् गोसादृश्यस्य प्रवृत्तिनिमित्ततोपलक्षणतयोः सन्देहात् । अथ पश्चात्पिण्डे दृष्टे लाघवाद्गवयत्वं निमित्तीकृत्य समयं परिच्छेत्स्यतीति चेत् । न । उक्तसंशयेपि यो गोसादृशः स गवयशब्दवाच्य इति समानाधिकरणान्वयबोधेन गन्धवती पृथिवीति मद्वाक्यस्य प्रागेव पर्यवसिततया निराकाङ्क्षत्वात् अयं तु विशेषो यद्गन्धवतीत्यादि तदैव शक्तिमग्राहयत् पृथिवीत्वस्य निमित्तस्य यदैवोपस्थितेः

इदं तु न तथेति जनितान्वयधियोपि वाक्यस्य पुनरनुसन्धाने गवयत्वेन निमित्तेन गवयपदवाच्यताग्राहकत्वे वाक्यभेदापत्तेः । न चातिदेशवाक्यं शक्तिग्रहतात्पर्यकमिति गोसदृशपदं गवयत्वलक्षकमिति वाच्यं । प्रवृत्तिनिमित्ततात्पर्याभावेपि स्वरूपाख्यानपरादप्यतिदेशवाक्यादुक्तरीत्या समयपरिच्छेदसिद्धौ मानान्तरसिद्धे चावश्यकत्वात् । अपि च धिक्करभकमित्यादेः करभनिन्दातात्पर्यकादपि वाक्यात् समयपरिच्छेदसिद्धौ मानान्तरसिद्धेरावश्यकत्वात् तस्मात् पिण्डे दृष्टे गवयत्व उपस्थिते सादृश्यं गुरु गवयत्वं च जातित्वाल्लघ्वति विमर्शं तथायं पिण्ड इत्यनुसन्धानमेव समयं गवयत्वेन निमित्तेन गवयपदवाच्योयं पिण्ड इत्येवं रूपं परिच्छिन्नतीति । सादृश्यं च समानबहुधर्मवत्त्वं वैसादृश्यं त्वसमानबहुधर्मवत्त्वं अत एव विसदृशयोरपि गोवराहयोरुक्तं सादृश्यमस्तीत्यतो वराहं गावोनुधावन्तीत्यत्र गोसादृश्यं वराहेष्युक्तं शक्तिनिर्णयाय काकापेक्षया शूकरस्यैव गोवृत्तिबहुधर्मवत्त्वात् । अत्र सादृश्यधीकरणिकैव समयपरिच्छित्तिरूपमिति रिति जरन्तो जयन्तादयः<sup>१</sup> । सादृश्यधीकरणिकापि करभादौ सोदेति तथाहि यथा गवयपदशक्तिग्राहकः सादृश्यविशेषो गवय एव न तु महिषादौ एवं करभपदशक्तिग्राहकोपि वैसादृश्यविशेषः करभ एव न तु पश्वन्तरे तेनेमे सादृश्यवैसादृश्ये गवयकरभनियत एव । इह सहकारतरावित्यादौ तु न तथा एतत्सहकाराधिकरण-

(१) तत्त्वचिन्तामणौ गङ्गेशोपाध्यायेनाप्युक्तं जरन्नेयायिका जयन्तप्रभृतयः इति जयन्तश्च न्यायसूत्रवृत्तिकारः न्यायसूत्रवृत्तिश्च न्यायमञ्जरीनामिका विजयनगरसंस्कृतसौरीज इति प्रसिद्धायां पुस्तकावल्यां मुद्रितास्ति ।

कमधुरध्वनिकर्तृत्वस्य शुकादावपि सम्भवात् । तस्मान्निय-  
तधर्मसामानाधिकरण्येन शब्दप्रवृत्तिनिमित्तपरिच्छित्ति-  
रूपमिति स्तकरणमुपमानं तेन सादृश्यवैसादृश्ये एवो-  
पमानं इह सहकारेत्यादौ तु प्रसिद्धपदसामानाधिकरण्या-  
न्यथानुपपत्त्या शक्तिग्रहसम्प्रदायः । एकदेशी तु इदमपि  
वैधर्म्योपमानान्तर्गतमेव एतत्प्रभिन्नकमलोदराधिकरणक-  
मधुपानकर्तृत्वस्य तथैतत्सहकारवृत्ताधिकरणकमधुर-  
ध्वनिकर्तृत्वस्यान्यवैधर्म्यस्यैवात्र शक्तिग्राहकत्वात् सर्व-  
संग्राहकं तु लक्षणमनवगतसङ्गति संज्ञासमभिव्याहृतवा-  
क्यार्थस्य संज्ञिन्यनुसन्धानमुपमानमिति । न चादौ सङ्गति-  
मवेत्य पश्चाद्वैवात्प्रस्मृत्य पश्चादुक्तसामग्या यत्र समयं  
परिच्छिनन्ति तत्रोपमितावव्याप्तिः सा हि संज्ञावगतसङ्ग-  
तिरेवेति चेत् । नावोधात् । न हि यदा कदाचिदपि सङ्गते-  
रवगमनिषेधोत्रोच्यते । अन्यथानादौ संसारे प्राक् तदव-  
गमस्य सम्भवेनासम्भवदोषः स्यात् । किं त्वनवगता अव-  
गम्यमानेत्यर्थः । एतच्चावगतप्रस्मृतसङ्गतावप्यस्ति ।  
एतच्चावगम्यमानत्वं प्रकृतफलकरणीभूतानुसन्धानवता  
न तु येन केनापि यस्यैव करणान्वयस्तस्यैवोपकरणान्वयो-  
पीत्यस्यार्थस्य सकलजनसाक्षिकत्वान्नात्र विकल्पावसरः  
सादृश्यवैसादृश्ययोस्त्वप्रवृत्तिनिमित्ततया तयोः प्रवृत्ति-  
निमित्ततानुभावकं समयपरिच्छेदकमेव न भवतीति तथा  
परिच्छेदके उपमानाभासे नोपमानलक्षणातिव्याप्तिः प्रवृ-  
त्तिनिमित्तं प्ररस्कृत्य संज्ञासंज्ञिसम्बन्धं परिच्छिन्दत एव  
प्रमाणस्योपमानत्वात् । ननु गोसादृश्यं विहाय गवयत्व-  
जातौ गवयशब्दार्थताप्रतीतिः कल्पनालाघवाख्यतर्कमपा-  
स्य न स्यादिति तदुपन्यासस्थितौ किमानुमानिक्येव तत्र

गवयत्वस्य गवयपदवाच्यताप्रमितिरियं नेष्यते सम्भवति  
च प्रयोगः विमतिपदं गवयत्वं गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तं  
तथात्वे तर्केण विषयीक्रियमाणविपर्ययकत्वात् । न यदेवं  
न तदेवं यथा गोत्वं तथा चेदं ततस्तथेति न ह्यस्ति सम्भवा  
मूलशैथिल्यादिदोषरहितनिवेदितविपर्ययवांश्चार्थो न च  
तथेति । अथवा गवयपदमसम्भवत्प्रवृत्तिनिमित्तान्तरमनु-  
पपद्यमाना सोक्तगोसादृश्यसामानाधिकरण्यमर्थाद्गवय-  
त्वप्रवृत्तिनिमित्तकतामाक्षिपनीत्यर्थापत्तिरेवात्र प्रमाण-  
मस्तु सा च त्वया व्यतिरेकोक्त्य परेण पृथगेवावश्यं  
प्रमाणनीयेति । मैवम् । न हि लाघवगौरवे तर्कौ नापि  
मूलशैथिल्यादिरहिते नापि विपर्ययपर्यवसायिनी नापि  
प्रमाणसहकारिणी किन्तु लघौ गुरौ चार्थं युगपदुपस्थिते  
प्रमाणं लघुमर्थं कारणत्वादिनालिङ्गति न तु गुरुमिति  
प्रमाणस्य स्वभाव इत्येव तत्त्वम् । अत एव लाघवगौरवो-  
त्सर्गाविनिगमप्रतिबन्धनैचित्यानि तु षडपि न तर्का इति  
न्यायविदां परिसंख्यानमपि । हन्त तथापि गोसादृश्यं  
तावन्न गवयपदप्रवृत्तिनिमित्तं अप्रतीतगूनामारण्यकानां  
गोसादृश्यापरिचयाद्गवयपदप्रयोगादिलक्षणव्यवहारानुप-  
पत्तेः । एवं क्लृप्तेन तर्केण विपर्ययपर्यवसिते गोसादृश्यस्य  
प्रवृत्तिनिमित्तत्वे निरस्ते ऽन्यस्य प्रवृत्तिनिमित्तत्वेऽसम्भ-  
विनि प्रवृत्तिनिमित्तवत्त्वे च पदत्वेनैव सिद्धे गवयपदं गवय-  
त्वप्रवृत्तिनिमित्तकं इतराप्रवृत्तिनिमित्तकत्वे सति प्रवृत्ति-  
निमित्तवत्त्वादिति व्यतिरेकिणैव क्लृप्तेनोपमानं प्रमुष्टवि-  
षयमिति चेत् । मैवम् । श्रुतातिदेशवाक्यस्य गवयपिण्डदर्श-  
नात्तरं गवयत्वगोसादृश्ययोरवगताविदं लघ्विदं गुर्विति  
तावद्धीरुदेति सा च प्रतिसन्धानसहकारितामापाद्योपमा-

पयतु अप्रतीतगूनामव्यवहारप्रसङ्गस्य तु तदानीमवतारे प्रमाणाभावः अस्तु वा तत्र प्रमाणं तथापि स हि प्रसङ्गो विपर्ययपर्यवसितीभूय सामान्यतो दृष्टावतारमपेक्ष्य यथोक्तं परिशेषनामकं व्यतिरेकिणमवतारयिष्यति स चावतीर्णः समयं परिच्छेत्स्यतीति क्लृप्तमप्यनुमानं चरमोपस्थितत्वेन लाघवसहितप्रतिसन्धानस्य<sup>(१)</sup> न मात्रजन्यः प्रथमोपस्थितस्य समयग्राहकतां न प्रत्यादिशति युगपदुपस्थित्यभावेन क्लृप्तकल्प्यविरोधे हीत्यस्यानवकाशात् । नन्वतिदेशवाक्यं समयग्रहतात्पर्यनिर्वाहकमुत्थाप्य समयनिष्पत्तिवह्निजिज्ञास्यं प्रति दृश्यते धूम इति बह्व्यनुमितिद्वारेति तावद्भूषे तथा च तव स्ववचनविरोधः । धिक्करभमित्यादौ समयग्रहतात्पर्याभावे ऽपि उपमानेन समयपरिच्छेद इति त्वयैव बहुधोक्तत्वादिति । अथ तत्र मानान्तरं तदा चतुःप्रमाणीभङ्ग इति चेत् । आन्तोसि तथेति प्रतिसन्धानं लाघवाद्भवयत्वकरभत्वपुष्कारेण गवयपदकरभपदवाच्यतां तावत्परिच्छिन्नान्ति तत्र च का तात्पर्यापेक्षेति दिक् ॥

आप्तोपदेशः प्रमाणशब्दः आप्तिश्च वाक्यार्थयथार्थज्ञानं तादृशशब्दबुबोधयिषा यत्रश्च करणपाटवं च तद्वानाप्तः तस्योपदेशस्तद्वक्तृकं वाक्यं प्रमाजननं प्रति स्वरूपयोग्यं स चाकाङ्क्षादित्रिकधिया सहकारिण्योपहितः प्रमापयति चक्षुरिवोन्मीलनोपहितं कीरवालभ्रान्तप्रतारकस्थले तु भगवानीदृशो वक्तेति प्राञ्चः । नव्यास्त्वाप्त उपदेश आकाङ्क्षादित्रितयवानुपदेशः तन्त्रितयधीमात्रोपदेशः प्रमाणशब्दः एतज्जनिता च प्रमा बोद्धुरेवाकाङ्क्षादि-

(१) अत्रादर्शपुस्तकत्रयेऽपि कश्चिदंशो निपतितः ।



प्रमेया गुणेन जन्यते न तु वक्तुर्वाक्यार्थप्रमेया तथा च  
श्रोतुर्वेदार्थप्रमेया न वेदवक्तुर्वाक्यार्थप्रमारूपो गुणोपेक्ष्यते  
अतो न वेदार्थप्रमाबलादीश्वरसिद्धिः । वक्तुस्तात्पर्यं च  
शब्दप्रमायामतन्त्रमेवेति न तद्धेतुभूततात्पर्याधारतयापि  
तत्सिद्धिः । यदसमवधानावच्छिन्नं यस्यान्वयानुभवा-  
सम्बन्धित्वं तस्य तदेव तत्साकाङ्क्षत्वं तच्च यावन्तं कालं  
तावन्तमेवाकाङ्क्षा योग्यता च बाधकमानाभावः आस-  
त्तिश्चोपस्थित्योनैरन्तर्यं वाक्यं चैकार्थावच्छिन्नः पदसमूहः  
पदत्वं च सङ्केतवद्वर्णत्वमिति तेन प्रकृतिप्रत्ययौ पदे न तु  
पदमिति ॥

नन्वन्यथानुपपत्तिरनवगता तावन्न बहिःसत्त्व-  
कल्पिका ज्ञानान्वयव्यतिरेकित्वात् किं तु ज्ञाता तस्याश्च  
ज्ञानं कल्पनीयज्ञानाधीनं न हि तदज्ञाने तदन्येन वर्त्मना  
नेदमुपपद्यत इति ज्ञातुं शक्यते अभावस्य प्रतियोगिनि-  
रूपणाधीननिरूपणत्वात् तथा च फलीभविष्यच्चैत्रबहिः-  
सत्त्वादिसत्त्वादिज्ञाने किमर्थापत्त्या तत्फलस्य तां विनैव  
सिद्धेः । तदज्ञाने चान्यथानुपपत्तिरज्ञातैवेति कथं प्रभवतु  
तदुक्तं । यतोऽन्यत्वं तत्सिद्धेरग्रे तदसिद्धेरिति मैवम् । बहिः-  
सत्त्वेन विना जीविनो गेहासत्त्वमनुपपन्नं वह्निना विना  
धूम इव एवं चेदमनुपपद्यमानं यत्रास्ति तत्र फलं प्रसभत  
इति चैत्रे बहिःसत्त्वं सिध्यति पक्षधर्मताबलान्पर्वतीयव-  
ह्निवत् न तु विशेषयोरेव व्याप्तिग्रहोत्राङ्गं येन चैत्रबहिः-  
सत्त्वस्यापि प्रसिद्धिरादौ मृग्येत गौरवात् पक्षधर्मताज्ञान-  
स्यानङ्गत्वापत्तेस्त्वदुक्तदोषाच्च । इयमेव दृष्टार्थापत्तिरिति  
गीयते एवं पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्त इत्यत्रापि  
रोगाद्यजन्यं पीनत्वं भोजनमात्रेण विनानुपपन्नं भोजन-



मात्रमेव यद्यपि व्याप्तिबलादानेतुमर्हति तथापि दिवा  
 अभोजिनः पक्षत्वेन दिवाभोजनमादाय साध्योपसंहारस्य  
 बाधेनासम्भवादबाधेन भोजनत्वेनैव रूपेण रात्रिभोजन-  
 मायाति पक्षताधर्मताबलात् बह्वित्वेन पर्वतीयबह्वित् न  
 हि रात्रिभोजनेन विना पीनत्वानुपपत्तेर्ज्ञानं कारणं किं तु  
 भोजनेन विना पीनत्वस्य भोजनमात्रसाध्यत्वात् । अतो  
 यतोऽन्यत्वमित्यादिकमज्ञप्रलपितम् । अथ तथापि जीवी देव-  
 दत्तो गृहे नेत्यत्र देवदत्ते पक्षे जीविगेहासत्त्वेन बहिःसत्त्वं  
 प्रतीयते तत्र तावद्देहासत्त्वे ऽस्य गेहवृत्तेर्बहिःसत्त्वेन चैत्रवृ-  
 त्तिना समं न व्याप्तिः वैयधिकरण्यनियमात् वैयधिकर-  
 ण्येऽपि व्याप्त्यभ्युपगमे पक्षधर्मता सर्वथा न सम्भवतीति  
 नेहानुमानवार्तापीति चेत् । न गृहनिष्ठाभावप्रतियोगि-  
 त्वस्यैव देवदत्तवृत्तेरिह लिङ्गत्वात् । तस्य चाव्यवहितस्मृ-  
 तदेवदत्तविशेषणकस्य गृहे देवदत्ताभाव इति चाक्षुषं ज्ञानं  
 अभावे देवदत्तस्य प्रतियोगित्वमवगाहमानं जनयता चक्षु-  
 र्षैव ग्रहणसम्भवात् अयं तु विशेषो यदन्यत्र व्याप्ति-  
 लिङ्गवत्त्वं पक्षे गृह्यते अत्र तु व्याप्तिपक्षधर्मते लिङ्ग एव प्राधा-  
 न्येन गृह्यते तृतीयलिङ्गपरामर्शानुमित्योस्तु नैकविशेष्य-  
 कतानियम इति दिक् । ननु तथापि जीवी देवदत्तो गृहे  
 नास्तीत्यत्र जीवित्वेन तावद्देवदत्तस्य क्वचित् सत्त्वमाक्षिप्तं  
 जीवता कापि स्यादव्यमिति व्याप्तेः तच्च गृहबहिरुभय-  
 स्पर्शि तदानीं विनिगमकानुपस्थितेः अथ पश्चाद्गृहे  
 नास्तीत्यनेन विशेषमुखप्रवृत्तेन प्रमाणेन गृहे देवदत्तस्या-  
 भावे ग्राहिते तत् क्वचित्सत्त्वं बहिर्मात्रे व्यवस्थाप्यते  
 तथा च विशेषमुखप्रवृत्तेन प्रमाणेन सामान्यमुखप्रवृत्तस्य  
 प्रमाणस्य स्वालिङ्गितविशेषातिरिक्तविशेषविषयत्वव्यव-

स्थापनं प्रमाणयोरप्राप्ततः प्रतीताद्विरोधान्निर्वहतीति वि-  
रोधः (१) केयमर्थापत्तिरित्युच्यते । मैवम् । न हि जीवी देवदत्त  
इत्येकं वाक्यं गृहे देवदत्तो नास्तीत्यपरं येन सामान्यवि-  
शेषन्यायछायापि स्यात् । किन्तु जीविनं देवदत्तं स्मरतो  
योग्यानुपलब्ध्या च गृहे तदभावं पश्यतः प्रत्यक्षमिद-  
मभिलष्यते जीवी देवदत्तो गृहे नास्तीत्यतो न त्वदुक्त-  
मनुस्पर्शि । अथ यदीदृशं वाक्यं स्यात्तदा किं स्यात्  
अनेन हि वाक्येन देवदत्तस्य जीवित्वगेहासत्त्वे प्रत्या-  
ख्येते योग्यतादिमत्त्वात् तथा च तेन बहिःसत्त्वमर्थाप्य-  
तेनुमाप्यते वेति सर्वसमञ्जसम् । ननु पीनो देवदत्तो दिवा  
न भुङ्क्त इति तावच्छ्रुतार्थापत्तेरुदाहरणमात्थ तच्च  
वाक्यार्थधियं विना न घटते सा च पीनत्वान्वयप्रयोजकं  
रात्रिभोजनं विना नेह तच्च रात्रौ भुङ्क्त इति शब्दं  
विना न शाब्दी त्वाकाङ्क्षा शब्देनैव पूर्यत इति नियमात्  
तथा च रात्रौ भुङ्क्ते इति शब्द एवात्र कल्प्यत इति  
नात्रानुमानगन्धोपीति । मैवम् । यद्यपि श्रोत्रा रात्रि-  
भोजनं प्रतीतमस्ति तथापि दिवेतिविशेषणमर्था-  
दया तेन तावद् दिवाभोजनमपि सम्भावितमपि तत्सं-  
शयेन योग्यतासंशयात् शब्दार्थयोरध्याहारमन्तरेणैव  
वाक्यार्थधियः सम्भवे तन्मूलाया अर्थापत्तेरनुमितेर्वा  
सम्भवादिति । गुरवस्तु ज्योतिस्तन्त्रेण देवदत्तस्य शत-  
वर्षजीवित्वे ज्ञाते पश्चाद्भूयसा प्रत्यक्षेण तस्य गृहस-  
त्त्वनियमेवसिते शेषे योग्यानुपलब्ध्या तस्य गृहासत्त्वे  
निश्चिते ज्योतिःशास्त्रस्य नियममप्रत्यक्षेण समं योग्या-  
नुपलब्धिघटितेन विरोधेनोभयोः प्रामाण्यसंशयात्

जीवति न वेति संशये जाते तेन जीवनसंशयेन बहिःसत्त्वं कल्प्यते । एवं च जीवनसंशयः करणं तच्च नानुमानं अनुमितेः संशयकरणत्वसम्भवाद्वाप्तिविरहाच्चेति पञ्चमं प्रमाणमर्थापत्तिः । अथ जीवनग्राहकगृहनियमग्राहकयोर्यदि तुल्यबलत्वं न तर्हि बहिःसत्त्वकल्पना विशेषादर्शनात् अतुल्यबलत्वे चैकेनापरस्य बाध एवेति जीवित्वसंशये न बहिःसत्त्वधीः किं तु जीवित्वनिश्चये सा चानुमानादेव न त्वर्थापत्तेरिति । उच्यते यथोक्तसंशयवान् खल्वेवं विमृशति यद्योग्यानुपलब्धिनिश्चितं गृहासत्त्वं तावत्सुदृढं तथा च गृहनियमग्राहकस्य प्रामाण्ये स नास्ति शास्त्रस्य तु प्रामाण्ये स बहिरस्ति तथा च स बहिरस्तीति कल्प्यते भावत्वेन लाघवात् न तु नास्तीति कल्प्यतेऽभावत्वेन गुरुत्वादिति । यत्त्वस्यां दशायामनयोर्विरुद्धार्थग्राहित्वेऽवगते जीवनग्राहकं गृहनियमग्राहकञ्च बाधितैकतरं परस्परविरुद्धत्वादिति सामान्यतो दृष्टेन लाघवाद्गृहनियमग्राहकस्यैव बाध्यता तु जीवनग्राहकस्य प्रमाणद्वयबाधालिङ्गने गौरवात् तद्बाधे हि शतवर्षावच्छिन्नजीवित्वतावत्कालीनगृहसत्त्वयोर्द्वयोरपि बाधा स्यात् विशेषणबाधे विशिष्टबाधस्यावश्यकत्वात् तथाहि शतवर्षावच्छिन्नजीवित्ववत्तयोपस्थिते देवदत्ते गृहनियमग्राहकेण प्रत्यक्षेण शतवर्षावच्छिन्नजीविगृहसत्त्वस्यैवाल्लिङ्गनात् प्रत्यक्षोपनोतपर्वतत्वविशिष्टे धर्मिणि लिङ्गेन पर्वतो बहिमानिति वदिति मैवम् । विशेष्यवति विशिष्टबाधो हि विशेषणबाधमात्रं सविशेषणे हीति न्यायात् न तु विशेषणबाधाधीनस्तत्र सतो विशेष्यस्यापि बाधः क्षणभङ्गापत्तेः नियमप्रत्यक्षं च शतवर्षं जीवित्वं ज्योतिः-

शास्त्रोच्छिष्टमनुवदति न तु विधत्ते बन्धुमानमिव पर्व-  
तत्वं तेन तद्बाधे तद्विधायकस्यैव बाधो न तु तदनुवाद-  
कस्य देवदत्तगृहनियमे प्रत्यक्षं प्रमाणमन्यास्पृष्टत्वादिति  
किं च बाध्यत्वज्ञानाय विरोधित्वज्ञानमात्रमपेक्ष्यते न तु  
संशय एव कल्पके लाघवस्य सहकारिता कल्प्यत इति  
यदपि देवदत्तो जीवनमरणान्यतरधर्मा प्राणित्वादिति  
तदपि न जीवनमरणसन्देहेन तस्य तदा तदन्यतरधर्मवत्त्वं  
ज्ञातमेवास्ति ततस्तत्कथमनुमीयतां वैयर्थ्यादिति तस्मा-  
त्संशयेनैव लाघवसहकाराद्बहिःसत्त्वमर्थाप्यत इति ।  
अत्राच्यते सम्बन्धं विनार्थापनेतिप्रसङ्गात्स इह वाच्यः स  
च व्याप्तिक्षणः स च नान्वयेन न वा व्यतिरेकेणैवास्तीति  
यत्किञ्चिदेतत् ॥

योग्यानुपलब्धिरभावग्राहिका सा च द्वेधा  
ज्ञाता च स्वरूपसती च तत्राद्यानुमानमेव अन्त्या तु प्रत्य-  
क्षसहकारिणी । नन्विद्यं योग्यस्यानुपलब्धिर्योग्ये वानुप-  
लब्धिः नाद्यः स्तम्भे पिशाचान्योन्याभावाप्रत्यक्षापत्तेः  
न हि पिशाचो योग्यः न द्वितीयः महति वायुबुद्धतरूपा-  
भावस्य सत्यालोकेप्यचाक्षुषत्वापत्तेः न हि वायुश्चाक्षुर्योग्यः  
नान्त्यः न्यायमते सर्वस्यैवानुपलम्भस्य योग्यत्वात् भट्ट-  
मते तु सर्वस्यैवायोग्यत्वादिति । अथ प्रतियोगिनो यावदुप-  
लम्भकसाकल्ये सत्यनुपलब्धिर्योग्यानुपलब्धिरिति तन्ना-  
सम्भवात् । न हि प्रत्यक्षार्हस्य तत्र सतो यावदुपलम्भक-  
साकल्ये सत्यनुपलब्धिः सम्भवति सामग्र्याः कार्यनिय-  
मात् नाप्युपलम्भके प्रतियोगीतरेति विशेषणं असम्भवा-  
देव न हि प्रतियोग्यसत्त्वे प्रतियोगीतरस्य प्रतियोगिग्रा-  
हकस्य सर्वस्य सत्त्वं भवति प्रतियोग्यसत्त्वे प्रतियोगिसन्नि-

कर्षस्याप्यसत्त्वनियमात् । अथ प्रतियोगितद्व्याप्येतरयाव-  
त्तदुपलम्भकसाकल्ये सत्यनुपलब्धिर्योग्यानुपलब्धिरिति  
ब्रूम इति चेन्न एकाश्रयनाशजन्यस्य संयोगध्वंसस्य पारो-  
क्ष्यापत्तेः । प्रतियोगितद्व्याप्यभिन्नो यः संयोगस्याश्रयो  
ध्वस्तः सोऽपि संयोगस्योपलम्भक एव संयोगस्य संयोगि-  
द्वयव्यङ्ग्यत्वात् । तथा च तत्र प्रतियोगितद्व्याप्येतरयाव-  
त्तदुपलम्भकसाकल्यं नास्ति नष्टाया आश्रयव्यक्तेरसत्त्वा-  
दिति । अथ प्रतियोगिसत्त्वविरोधिनी योग्यानुपलब्धिः  
न हि प्रतियोगिग्राहकसत्त्वे प्रतियोगिनि च योग्ये सत्य-  
नुपलब्धिः सम्भवति न हि महत्यालोके महान् घटश्चक्षु-  
ष्मता चक्षुःसन्निकृष्टो व्यासङ्गाभावे सति न गृह्यत इति  
सम्भवति सामग्र्याः कार्यनियतत्वात् । एकाश्रयनाशे तु या  
संयोगानुपलब्धिः सा संयोगसत्त्वे न सम्भवति योग्यो हि  
संयोगो यदि तत्र स्यात्तदा गृह्येतैवेति । नैवम् । यदि घटे  
पटतादात्म्यं स्यात् तदोपलभ्येतैव न चोपलभ्यते तस्माद्धटे  
पटतादात्म्यं नास्तीत्यवगम्यते अयं तु घटे पटतादात्म्यस्य  
संसर्गाभावग्रहः न तु घटे पटान्योन्याभावग्रहः तत्र पटः  
प्रतियोगी तादात्म्यमवच्छेदकं तथा चायं तादात्म्यसंस-  
र्गाभावो यथोक्तसामग्र्या गृह्यताम् अन्योन्याभावस्तु  
समानाधिकरणनिषेधरूपो घटादिधर्मिप्रतियोगिकः तादा-  
त्म्यावच्छिन्नप्रतियोगिताकः स कथमेवं ग्राह्यः । अथ य  
एव तादात्म्यसंसर्गाभावः स एव तादात्म्यान्योन्याभाव  
इति चेत् तर्हि तादात्म्यसंसर्गाभावे प्रविष्टस्यान्योन्या-  
भावस्य लक्षितेष्वलक्षणलक्षितत्वादित्यत्र सूत्रे चतुर्थाभा-  
वत्वं व्यवस्थापयतोऽक्षपादस्य महामुनेः प्रमत्तत्वमापद्येत  
अस्त्वेवमिति चेत् धिङ्मूर्खं विरुद्धानां हि भेदव्यवस्थाप

नायान्योन्याभावमङ्गीकुरुषे विरुद्धयोरेव च समानाधिकरणव्यधिकरणनिषेधयोरन्योन्याभावतादात्म्यसंसर्गाभावयोर्भेदमपह्नुषे चेति विरुद्धयोरप्यभेदमातिष्ठमानोन्यायमतत्यागं वेदान्तमतप्रवेशं च न बुध्यस इति दूरमपसर । अत्राहुः प्रतियोगीत्यनेन निरूपकमुक्तं तच्च संसर्गाभावे प्रतियोगिरूपमेव अन्योन्याभावे तु तदवच्छेदकं तेन तादात्म्यवत्तयाधिकरणस्यानुपलब्धिः सैवान्योन्याभावग्राहिका न हि तदभिन्ने तत्तादात्म्यवत्तयानुपलब्धिसम्भवति यदि हि स्तम्भः पिशाचतादात्म्यवान् स्यात् तदा तद्वत्तयोपलभ्येत स्तम्भः स च पिशाचतादात्म्यस्याधिकरणयोग्यतयैव योग्यत्वसम्भवात् । ननु घटः पटो नेत्यत्र नञ्चा घटे पटान्योन्याभावः प्रत्यास्यते आरोप्यते तु घटपटतादात्म्यं कथमन्यथा घटः पट इत्यारोपशरीरं स्यात् । तथा च तादात्म्यमारोप्यते धर्मी निषिध्यत इति चित्रमिति चेत् । किं चित्रं तादात्म्यावच्छिन्नो धर्मी आरोप्यः किन्त्वारोपे तादात्म्यस्य प्राधान्यं निषेधबुद्धौ तु धर्मिणः प्राधान्यमिति विशेषः कथमेवं संविदं पृच्छ संविदेव हि भगवती वस्तूपगमे नः शरणमिति । ननु भेदान्योन्याभावः स च धर्मिप्रतियोगिको अभेदस्तु तादात्म्यं तत्कथं भेदाभेदयोः परस्परविरहात्मत्वं न कथञ्चित् परस्परविरुद्धौ हि तौ । नन्वनुपलब्धिरनुयोगिनः प्रतियोगिमत्तयोपलम्भस्याभाव इति तावन्न सम्भवति आहार्यारोपरूपस्य तदुपलम्भस्य तत्रावश्यकत्वात् तत्प्रमाविरहस्तथेति चेत् । न । प्रमाणान्तरेण प्राचीत्ववत्त्वप्रमितावपि दोषात्तत्र तदभावभ्रमदर्शनात् अभावप्रमायां प्रतियोगिमत्त्वप्रमाविरहो हेतुरिति चेन्न । प्रतियोगिमत्त्वे प्रमीयमाण एव प्राङ्नासीदि

दमत्रेति प्रतीतेः यत्कालीनत्वेन तत्राभावः प्रतीयते तत्कालीनायाः प्रतियोगिमत्तायास्तत्रापि प्रमितिर्विरह एव न हि प्राङ्नास्तितास्थलेपि तत्कालीनप्रतियोगिमत्तया इदानीमपि प्रमितिः प्राङ्नास्तिताविरोधादिति चेत् । हन्तैवमभावकालीनप्रतियोगिमत्तायाः प्रतीतिः कापि न सिद्धेति कथं तदभावलक्षणानुपलब्धिः सिध्यतु प्रतियोग्यसिद्धेरिति मैवम् । अभावसमये अधिकरणे प्रतियोगिमत्त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वाभावस्यानुपलब्धित्वात् प्रमा चेह यथार्थधीमात्रं अतः प्राङ्नास्तिताधीस्थले तादृशस्मरणाभावकत्वमनुपलब्धिरेव तादृशानुभवाभावस्मरणाभावयोर्द्वयोरपि प्रतियोगिसत्त्वविरोधित्वाविशेषात् । ननु यदि स्यादुपलभ्येत न चोपलभ्यते तस्मान्नास्तीति तावदनुपलब्धेः शरीरमेवं चानुभवाभावरूपैव सति सिध्यति तत्कथं प्राङ्नास्तितायां स्मरणाभावरूपां तामात्थेति चेत् । सत्यम् । वस्त्वभावव्याप्योनुभवाभावः तद्व्याप्यश्च स्मरणाभावोत्रेति व्याप्यव्याप्यस्य सुतरां व्याप्यतयानुमानस्य जघन्यतया साक्षादेव स्मरणाभावेन वस्त्वभावानुमितिरुक्ता । अस्त्येवं तथापि स्मरणाभावो नानुपलब्धिः सत्यं तत्स्थानाभिषिक्ततया सोप्यनुपलब्धिरुक्त इति एवं च खण्डनकृता द्विजिह्वेन प्रमाणानि विदश्य षोडशपदार्थी कदर्थिता सेयं मया गुरुचरणसेवाचरणेन जाङ्गलिकप्रवरेण जगदहङ्कारेण निरामयीकृतेति ॥

अथ प्रमाणखण्डनानन्तरं तदाभासखण्डनं प्रस्तौति कश्चायमसिद्धो नाम व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यामप्रमितोऽसिद्ध इति चेन्न । हेत्वाभासान्तराणामप्येवमसिद्ध एव प्रवेशापत्तेः व्याप्तिपक्षधर्मतां तत्प्रमितिं चाविरुद्धतां विना हेतुदो



षत्वासम्भवात् । अथ व्याप्तिपक्षधर्मतया प्रमाविरहो नासिद्धो येन सर्वत्रासिद्धसङ्करः स्यात् किञ्च तादृशधीविरहो न हेत्वाभासो ऽज्ञायमानत्वात् आत्ममनःसंयोगाद्यभाववत् किन्तु व्याप्तिपक्षधर्मतावैशिष्ट्यविरह एव ज्ञायमानदोषत्वात् ज्ञायमानकरणे उत्सर्गतो ज्ञायमानस्यैव विरोधिना ऽसाधारणदोषत्वात् तथा च यत्र व्यभिचारविरोधावद्वारीकृत्य व्याप्त्यभावः प्रतीयते तत्रैव व्याप्यत्वासिद्धिः यथा नीलधूमशरीराजन्यत्वयोः यत्र तु पक्षासिद्धिस्तत्राश्रयासिद्धिः यत्र च सत्यपि पक्षे हेतोस्तद्धर्मताविरहस्तत्र स्वरूपा सिद्धिः एते च दोषा असिद्धमध्यमध्यासते यत्र तु व्यभिचारेण विरुद्धतया वा व्याप्तिभङ्गावगमस्तत्र यथायथं सव्यभिचारविरुद्धौ दोषानुपजीव्यत्वात् ताभ्यामेव प्रथमावगताभ्यामनुमानस्यासाधकीकरणात् न हि साध्यव्यभिचारो साध्याभावाव्यभिचारो वा साध्यसाधक इति सम्भवतीति सत्प्रतिपक्षे तु नासिद्धिगन्धोपि किन्तु परस्परप्रतिबन्धेनानुमित्यजनकत्वं बाधेपि न सामान्यसम्बन्धस्य प्रथमगृहीतस्य बाधेन भङ्गः समानविषयत्वाभावात् किन्तु पक्षे बाधेन तद्व्यतिरिक्तविषयता प्रथमगृहीतसम्बन्धस्य व्यवस्थाप्यते तद्व्यवस्थापनाय च मध्ये पक्षेतरत्वमुपाधिः कल्प्यते अत एवाह बाधेन परोपाधिसुन्नीयतामन्यथा वेति न कश्चिद्विशेष इति । यद्वा सत्प्रतिपक्षबाधौ साक्षात्प्रतिबन्धकतयैव दोषाविति तथा च यत्र व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितेर्विरहस्य विरोधिधियं विना धोस्तत्रासिद्धो हेत्वाभासः यत्र तु व्याप्तिविरहस्य व्यभिचारादिधिया धोस्तत्र यथा कथं सव्यभिचारविरुद्धौ यत्र तु प्रतिपक्षस्य धोस्तत्र बाधप्रतिरोधौ । नन्वेवमपि व्याप्तिपक्षधर्मताधोसाध्यानुमितिरिति तद्विरह एको दोषोस्तु तथा बाधप्रतिरोधावपि



साक्षाद्दोषौ प्रतिबन्धकत्वादिति सन्तु त्रयोमी हेत्वाभा-  
साः व्यभिचारविरोधौ तु कथं तौ हि व्याप्तिविरहं गम-  
यन्तावुपाधिवद्भवितुमर्हत इति नैतद्व्याप्तिविरहोन्नायका-  
वपि तौ प्रथमोपस्थितत्वे सति स्वतो दूषणाक्षमत्वात्  
पृथगिति खण्डने न्यायमतसङ्केपः ॥

अत्र खण्डनं इदमसिद्धलक्षणं सव्यभिचारादावस्ति  
न वा आद्ये सोप्यसिद्धभेद इति पञ्चसंख्याविरोधः । अथै-  
तल्लक्षणसत्त्वेपि न तेऽसिद्धभेदास्तदा लक्षणमतिव्यापकं  
अन्त्ये विरुद्धादीनां व्याप्तिपक्षधर्मताभ्यां प्रमितत्वं स्यात्  
व्याप्तिपक्षधर्मताप्रमितत्वतदभावौ विहाय तृतीयकोटेरस-  
म्भवादिति । अत्रोच्यते । असिद्धत्वादीनां हेत्वाभासत्व-  
साक्षाद्वाप्यानां उपाधीनां विभजनान्न विभागभङ्गः ते  
ह्यसङ्कीर्णा एव न वा धर्मिसङ्करो दोषः तेषामविभजनात् ।  
नन्वस्त्वेवं तथाप्यसिद्धिः कथमेको दोषोऽसिद्ध एव च कथ-  
मेको हेत्वाभासः तथाहि व्याप्तिविरहे व्याप्तिधीविरहे च  
व्याप्यत्वासिद्धिः पक्षविरहे तद्धीविरहे तद्विशेषणसिषा-  
धयिषाविरहे चाश्रयासिद्धिः पक्षधर्मताविःहे तद्धीविरहं  
च स्वरूपासिद्धिरिति बह्व्योऽसिद्धयः व्याप्यत्वासिद्धोय-  
माश्रयासिद्धोयं स्वरूपासिद्धोयमित्येवमवगता तद्भाविता-  
श्च स्वपरानुमितिप्रतिबन्धकाश्च त्रयो भवन्ति । अथासि-  
द्धोयमितिज्ञानादनुमितिप्रतिबन्धस्य दर्शनादसिद्धेरेकदो-  
षत्वं तर्हि व्याप्यत्वासिद्धोयमाश्रयासिद्धोयं स्वरूपासि-  
द्धोयमित्यादिबुद्धौ प्रत्येकमनुमितिप्रतिबन्धदर्शनादसिद्धि-  
श्च तद्विशेषाश्च सन्तु चत्वारो दोषाः । अथासिद्धिः सामग्री-  
विरहरूपो दोषः व्याप्त्या पक्षधर्मतया च प्रमितेरनुमिति-  
सामग्रीत्वादिति विशिष्टधीविरह एवायं दोषो न तु प्रत्ये-  
कधीविरहः तस्य विशिष्टधीविरहत्वाभावात् किन्तु प्रत्ये-

कधीविरहविशिष्टधीविरहमुत्थापयन्त उपाधिवदन्यथा-  
सिद्धा इति हन्तैवं सव्यभिचारविरुद्धावपि व्याप्यत्वा-  
सिद्धिमुत्थापयन्तौ स्तामन्यथासिद्धाविति पञ्चहेत्वा-  
भासी पुनर्व्याकुप्येत अथ सव्यभिचारविरुद्धयोस्तदुत्थाप-  
कत्वेपि स्वतोऽदूषकत्वात् पृथगेवाभासत्वमस्तु अथैवम-  
पि व्याप्यत्वासिद्ध्यादयस्तिस्त्रोऽसिद्धिश्चैकेति चत्वारो दो-  
षाः चतसृणामपि ज्ञानस्य प्रत्येकमनुमितिप्रतिबन्धकत्वद-  
र्शनादिति। मैवम् । एवं हि विशेषवत्सामान्यस्यापि दोषत्वे  
हेत्वाभासविशेषवत्तत्सामान्यस्यापि दोषतायां हेत्वाभा-  
सनामा षष्ठोपि हेत्वाभासस्तवापि स्यात् अथ न निर्विशेषं  
सामान्यं भवेच्छशविषाणवदिति न्यायाद्धेत्वाभासोयमि-  
तिधीर्थं कञ्चन हेत्वाभासविशेषमालम्बते स एव तत्र दोषः  
तर्ह्यसिद्धोयमित्यत्रापि तथात्वे व्याप्यत्वासिद्ध्यादिरूपो  
विशेष एव दोषोस्तु अथ व्याप्यत्वासिद्धोयमित्यादिधीर्थत्र  
तत्र विशेषो दोषः यत्र त्वसिद्धोयमितिधीस्तत्र सामान्यं  
दोषः अत एवासिद्धत्वविरुद्धत्वादिधियां पञ्चानां दोषत्वे  
पञ्च हेत्वाभासीमात्थेति । मैवम् । सव्यभिचारत्वधीर्विरुद्ध-  
त्वधीर्वा न व्याप्यत्वासिद्धिमालम्बते तेन तौ भिन्नावेव  
असिद्धत्वधीस्तु व्याप्यत्वासिद्धिमाश्रयासिद्धिं स्वरूपासि-  
द्धिं वावश्यमेवावलम्बते सामान्यधियो विशेषविषयकत्व-  
नियमात् अत इमास्तिस्त्रः तथापि सामान्यप्रकारकं ज्ञानं  
विशेषप्रकारकज्ञानतो भिन्नमिति पुनश्चतस्रस्ता इति चेत् ।  
किमतः विशेषविषयकमित्येतावतैव विशेषस्य दोषत्वं  
ब्रूमो न तु विशेषप्रकारकत्वेन । ननु व्याप्यत्वासिद्ध्यादिज्ञा-  
नमसिद्धिज्ञानत्वेन वा दोषोस्तु असिद्धिज्ञानं वा व्याप्य-  
त्वासिद्ध्यादिज्ञानत्वेनेति किं विनिगमकम् । उच्यते । सामा-  
न्यज्ञानस्य विशेषविषयतानियमवत् विशेषज्ञानस्य सामा-

न्यविषयतानियमो नास्तीति विशेषज्ञानात्प्रतिबन्धदर्शना-  
 त्तस्य दोषत्वे क्लृप्ते सामान्यज्ञानस्थलेपि विशेषालम्बनतयै-  
 व तज्ज्ञानस्य दोषत्वमिति तस्मात्तिस्रोऽसिद्धयस्त्रयोऽसिद्धा  
 इति कथं पञ्च हेत्वाभासी अनेनैवाशयेन खण्डनकारोपि  
 प्रथमे तावदसिद्धभेदमध्यमध्यासते इत्यसिद्धानां बहुत्व-  
 मेव व्याजहारेति विभागभङ्ग इति । अत्राहुः । आश्रया-  
 सिद्धिः स्वरूपासिद्धिव्याप्यत्वासिद्धिश्च पृथगेव दोष  
 इति सत्यं किन्तु तिसृणां यथान्यस्तमेकं रूपं पुरस्कृत्य  
 विभागकरणान्न विभागभङ्गः न च मुनिरेव पर्यनुयोज्यः  
 स्वतन्त्राभिप्रायत्वात् अत एव हानौ हेत्वादिहानिं प्रति-  
 ज्ञाहानित्वेन संगृह्यतः प्रतिज्ञान्तरात्तु हेत्वन्तरं विभज्य  
 निर्दिशतो मुनेः पर्यनुयोगो निरस्तः यच्च न्यायतन्त्रमन्त्र-  
 न्यस्यता खण्डनकृता व्याप्यत्वासिद्धिरूपाधिरिति लपितं  
 तत् प्रलपितं उपाधिव्याप्त्योरन्येन विरहत्वासम्भवात्  
 न हि प्रकृतोपाध्यभावो व्याप्तिः प्रतिपोग्यप्रसिद्धेः नापि  
 यत्किञ्चिदुपाध्यभावः सा व्याप्यत्वासिद्धेऽपि सत्त्वात्  
 नाप्युपाधिसामान्याभावः सामान्याभावस्य भावत्वा-  
 सम्भवात् न हि सर्वव्यक्तिप्रतियोगिक उपाधित्वाव-  
 च्छिन्नप्रतियोगिताक एकः तदभावश्च सर्व एवोपाध्य  
 इति व्याप्तेरेकस्या एव विरहः सर्वे उपाध्यः स्युः किन्तु  
 व्याप्तिमनौपाधिकसम्बन्धरूपामपि वदन्तो यावत्स्वव्यभि-  
 चारिव्यभिचारिसाध्यसामानाधिकरण्यरूपामाहुः स च  
 नोपाध्यभावः । वस्तुतस्तु अव्यभिचारितः सम्बन्धो व्याप्ति-  
 रनौपाधिकत्वं तु तल्लक्षणमतो यत्किञ्चिदेतत् व्यभिचार-  
 विरोधिनः सामानाधिकरण्यस्य तादृशसम्बन्धमात्रस्य वा  
 व्याप्तित्वात् न चैवं लाघवादावरयकत्वाच्च व्यभिचाराभाव  
 एवास्तु व्याप्तिः तथापि व्यभिचारोप्यसिद्धिरस्त्विति-

वाच्यं व्यभिचारो हि साध्यवदन्यवृत्तित्वं तदभावश्च  
 नाव्यभिचारोऽवृत्तिसाधारण्यात् वृत्तिमत्त्वे सति सोऽ-  
 व्यभिचार इति चेत् । न । केवलान्वयिन्यसम्भवात् तत्र  
 हि साध्यवदन्याप्रसिद्धिः किञ्च प्रकृतहेतोः प्रकृतसाध्येन  
 समं व्यभिचारस्याभावो न व्याप्तिः प्रतियोग्यप्रसिद्धेः  
 नापि यत्किञ्चित्प्रतियोगिकव्यभिचाराभावः सा अति-  
 प्रसङ्गात् किन्तु यत्समानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियो-  
 गितावच्छेदकं यन्न भवति तेन समं तस्य सामानाधिक-  
 रण्यं व्याप्तिः द्रव्यत्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रति-  
 योगिता संयोगेन नावच्छिद्यते द्रव्यं संयोगि नेत्यप्रतीतेः  
 वह्निसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगिता तु धूमे-  
 नावच्छिद्यते वह्निमान्धूमवान्नेति प्रतीतेः अतो द्रव्यत्वं  
 संयोगव्याप्यं वह्निस्तु न धूमव्याप्य इति स्थितम् । यद्यपि  
 सर्वत्र वह्निमति धूमवदन्योन्याभावो नास्ति महानसादौ  
 धूमवदभेदस्यापि सम्भवात् तथापि क्वचिदस्ति धूमवति तु  
 कापि न वह्निमद्भेदः किन्तु सर्वत्रैव तदभेदः यद्यपि सर्वेषु  
 हेत्वाभासेषु सिद्धिप्लवस्तेन सैव दोषो भवितुमर्हति तथापि  
 त्रयाणामप्यनैकान्तिकानां संशयकत्वेनासाधकतेति त  
 एव त्रयो दोषाः प्राथम्यात् न तु तेषु सत्स्वपि व्याप्य-  
 त्वासिद्धिः चरमोपस्थितत्वात् तथाहि सा साधारणेन्व-  
 येनासाधारणे व्यतिरेकेणोभयसहचारादनुपसंहारिणि तु  
 पक्ष एवोभयान्वयात्साध्यसंशयार्जनादसाधकता अथ  
 तेषु व्याप्तिधीरेव नोदेति त्वन्निर्दिष्टोभयसहचारादिति  
 व्याप्यत्वासिद्धिरेवास्तु क्लृप्तत्वादसाधकताबीजमिति सै-  
 वामीषु त्रिषु दोष इति चेत् । तर्हि मास्तु संशयद्वारतापि  
 किन्तु साधारणे विपक्षगामितयाऽसाधारणे सपक्षागामि-  
 तयानुपसंहारिणि पक्षमात्रगामितयैव प्रथमप्रतीतया

तेषामसाधकत्वानुमितिसम्भवात् किन्तु ते त्रयोप्य-  
 सिद्धात् पृथक् एवञ्च दूषकतायां प्रस्थानभेदात्तेषां त्रित्व-  
 स्यादिति न च बाध्यं इष्टत्वात् विरुद्धे तु विरुद्धत्वज्ञाना  
 देवासाधकता सत्प्रतिपक्षे तु लिङ्गयोर्व्याप्तिपक्षधर्मतावि-  
 शिष्टधीसत्त्वेपि परस्परप्रतिबन्धादेवासाधकता बाधे तु बल-  
 वता साध्याभावज्ञानेन प्रतिबन्धादेवासाधकतेति बाधे च  
 तृतीयलिङ्गपरामर्शोदयं वक्ष्यामः तस्मात्साधारणानुपसं-  
 हारिविरुद्धा व्याप्यत्वासिद्ध्युन्नयनक्षमतया तदुपजीव्याः  
 प्रथमोपजातेन साधारणत्वादिज्ञानेनासाधकतां हेतोः  
 साधयन्तो भवन्त्यसिद्धात् पृथक् हेत्वाभासाः सिद्धसाध-  
 नस्थले साध्यसिद्धिः सोपाधावुपाधिराश्रयासिद्धिव्याप्य-  
 त्वासिद्ध्योरुपजीव्यावप्येतौ न पृथक् हेत्वाभासौ स्वतो  
 दूषकत्वाभावात् किन्तु सिद्धिः सिषाधयिषां विघटयन्ती  
 धर्मिविशेषणविघटनेनाश्रयासिद्धिं निर्मिमाणा एवमुपा-  
 धिरपि हेतोः स्वव्याप्यतया स्वव्याप्यसाध्यव्याप्यत्वधि-  
 यमुत्पादयन्नर्थोत्थानबीजमात्रमिति तथाहि तर्केणोपाधौ  
 स्वरूपेण निश्चिते अयं हेतुः साध्याव्याप्यः साध्यव्यापको  
 पाध्यव्याप्यत्वात् प्रमेयत्वादिवदिति व्याप्यत्वासिद्धि-  
 मुत्थापयति सा त्वनुमानं दूषयतीति ॥

अथ विरुद्धत्वादीनां प्रकृतहेत्वसाधकतासाधकत्वेन-  
 हेत्वाभासत्वमुक्तं तत्र कोऽसौ विरुद्ध इति । साध्याभाव  
 व्याप्तौ विरुद्ध इति चेत् । तदा हि इदमसाधकं साध्याभा-  
 वव्याप्यत्वादित्यस्य साध्याभावनियतसमानाधिकरण-  
 त्वादित्यर्थे नियमांशो व्यर्थः साध्याभावसामानाधिकरण्य-  
 मात्रस्यैव साधारणानैकान्तिकवदसाधकत्वे तद्वत्त्वात् अपि  
 च नियमांशो व्यर्थतया निरस्ते विरुद्धस्य साधारणानुप्रवेशे  
 विरुद्ध एव लुप्यते किञ्च साध्याभावनियतसामानाधिकर-

एयग्रहे भवति साध्याभावसामानाधिकरण्यग्रह आवश्यक इति स एव क्लृप्तत्वादावश्यकत्वाल्लाघवाच्च दोषः स्यान्न तु विरुद्ध इति खण्डनं । अत्रोच्यते इयं हि विरुद्धस्य स्वरूपनिरुक्तिरिति सत्यं न हि साध्यतदभावोभयगामिनि परीक्षकाणां विरुद्धव्यवहारः किन्तु साध्याभावमात्रस्पृशि असाधकतायां तु नेदं लिङ्गं येन विशेषणवैयर्थ्यं स्यात् किन्तु साध्यविपरीतप्रमितिजनकत्वं तदेव कुत इत्याकाङ्क्षायां साध्यविपरीतव्याप्यत्वादिति । हन्तैवमसाधकतासाधकत्वं साध्यविपरीतप्रमितिजनकत्वस्य तद्बीजत्वं च साध्याभावतद्व्याप्यत्वस्य तथा च विरुद्धो न हेत्वाभासः स्यादुपाधिवदिति चेन्न । साध्याभावप्रमितिजनकत्वमेव विरुद्धत्वमित्यभ्युपगमात् । तदुक्तं तेनैव लिङ्गेन साध्याभावप्रमाविरोध इति । अन्ये तु अदृष्टसाध्यसहचारत्वं अदृष्टसाध्याभावव्यभिचारित्वं वा तल्लिङ्गं सर्वादृष्टिः सन्दिग्धा स्वादृष्टिस्तु व्यभिचारिणीति यदि तदा साध्यासहचरितत्वं साध्यव्यापकाभावप्रतियोगित्वं वा लिङ्गमस्तु । ननु हेत्वाभासशरीरमेवासाधकतालिङ्गं तथा चोक्तचतुष्टयमपि विरुद्धस्य शरीरं स्यात् असाधकतालिङ्गत्वात् तच्चायुक्तमवृत्तिसाधारण्यात् इदं हि चतुष्टयमाकाशादेरप्यस्तीति किमतः अवृत्तावपि विरुद्धव्यवहारः स्यादिति चेत्तत्र साध्याभावप्रमितिजनकत्वमात्रस्य तन्त्रत्वमिति मधुपगमात् एवं चासाधकतानुमाने कर्तव्ये नियमांशो व्यर्थ इति विरुद्धज्ञाने चासाधकतानुमितिबीजे भवति साध्याभावसामानाधिकरण्यज्ञानमेवावश्यकत्वादिनाऽसाधकतानुमापकमस्तु कृतमनावश्यकेन गुरुणा जघन्यप्रतिपत्तिकेन विरोधेनेति खण्डनमपास्तं असाधकतानुमितौ साध्यव्यापकाभावप्रतियोगित्वस्य मया हेतुत्वेनोपगमात् यदा तु विरुद्धे साध्याभावव-

ज्ञामितामात्रमेव प्रतीयते तदा साधारणतयैवायं दोषः यदा तु साध्यवदवृत्तिताधीः तदा त्वसिद्धतयोपधेयसङ्करस्य मयोपगमात् । नन्वयं साध्यवदवृत्तितया प्रतीयमानश्चेददुषयेत्तदा ऽसिद्धे प्रविशेत् यदि तु साध्याभावव्याप्यतया तदा गौरवेण नियमांशे त्यक्ते सति साधारणतया दूषयेत्तदुभयथापि पृथग् हेत्वाभासो न स्यादिति चेत् । सत्यं साध्यव्यापकाभावप्रतियोगितया प्रतीयमानेयं दूषयन् पृथगिति ब्रूमः इदं तु रूपमसिद्धेऽप्यस्ति न त्वसिद्ध एवास्ति येनासिद्धमेवासौ प्रविशेत् । वस्तुतस्तु स्वसमानाधिकरणान्योन्याभावप्रतियोगिसाध्यवत्कत्वं विरुद्धत्वं सद्धेतुस्तु नैवं धूमवान्वह्निमान्नेत्यप्रतीतेः इदं च रूपं नावृत्तौ नवा व्यभिचारिणीति नास्य धर्मिसङ्करोपीति । यच्चानैकान्तिकः सव्यभिचार इति सूत्रमखण्डि तदप्यबोधात् साध्यस्येव तदभावस्याप्युपस्थापनसमर्थत्वं ह्यनैकान्तिकत्वं तथाहि साधारणान्वयेनासाधारणो व्यतिरेकेणानुपसंहारी पक्ष एवोभयसहचारेण साध्यतदभावानुपस्थापयितुं क्षमः तेन साध्यतदभावोभयोपस्थापनसमर्थत्वं साध्यवन्मात्रवृत्त्यन्यत्वे सति साध्याभावन्मात्रवृत्त्यन्यत्वं वा न चैवं सर्वमभिधेयं प्रमेयत्वादित्यनुपसंहारिणो न संग्रहः तत्र साध्याभावाप्रसिद्धेरिति वाच्यं तस्यानुपसंहारित्वाभावात् किन्तु सद्धेतुरेव केवलान्वयिनि साध्ये तत्समानाधिकरणमात्रस्यैव गमकत्वात् । नन्वस्त्वेवं तथापि नायमेको हेत्वाभासः तथाहि उक्तीत्यास्य संशयकत्वेन दूषकतायामेकहेत्वाभासता भवेत् सा चायुक्ता विपक्षगामितामात्रेणैव लघुनावश्यकेन प्रथमप्रतीतेन साधारणस्य तद्वत्सपक्षास्पर्शितामात्रेणैवासाधारणस्यैकधर्म्युपसंहाराभावेनैवानुपसंहारिणो दूषकत्वसम्भवादिति बाढं त्रयोमी साधारणानुपसंहारि-



भेदात् न चैवं विभागासम्यक्तत्वं उक्तरूपपुरस्कारेणैव  
विभागकरणात् तत्र च विपक्षवृत्तित्वं साधारणत्वं तन्मा  
त्रस्यैव दूषकत्वात् विरुद्धस्यापि तत्त्वाज्ञाने विपक्षवृत्तिता-  
ज्ञानदशायां साधारणत्वं अन्यथा तदा तस्य हेत्वाभासा-  
न्तरता स्यात् उपाधेरसङ्कर एव सर्वमनित्यं मेयत्वादित्य  
नुपसंहारो शब्दो नित्यः शब्दत्वात् भूर्नित्या गन्धवत्त्वादि-  
त्यसाधारणश्च वस्तुगत्या साध्याभाववद्वृत्तित्वेन साधा-  
रणोपि पक्षतादशायां तथात्वेन न बोद्धुं न वा बोधयितुं  
शक्य इत्पुभयोर्भेदेनोपन्यासः अनित्यः शब्दः शब्दत्वा-  
दित्यसाधारणश्च वस्तुतस्सङ्केतुरपि पक्षतादशायामसाधा-  
रण एव पक्षमात्रवृत्तित्वात् । ननु पक्षतादशायामसाधार-  
णतया साध्यनिश्चयदशायामाश्रयासिद्धतया सर्वदैवायमा  
भास इति न कदापि सङ्केतुरिति चेन्न । साध्यसन्देहे प्रमा-  
णान्तरेणानुपनुज्ञे सिषाधयिषया पक्षतासम्भवेनाश्रया-  
सिद्धेरसम्भवात् । ननु संशयाभावात्सिषाधयिषापि  
नोद्देश्यतीति चेत् । तथापि सिद्धान्तरस्येष्टसाधनताज्ञाने-  
नात्मनीव तत्सम्भवात् तत्र हि श्रोतव्यो मन्तव्य इति  
श्रुत्या श्रुतिनिश्चितस्याप्यात्मनो मननमिष्टसाधनतयाव-  
सितमिति तत्र तदधीना सिषाधयिषोदेतु प्रकृते तु तद्वद्-  
द्वितीयसिद्धेरिष्टसाधनताग्राहकं किमपि न पश्यामो येन  
तत्र तदधीना निश्चितेपि सिषाधयिषोत्पद्येतेति चेत् ।  
अत्रापि यद्यप्यस्य प्रातिभेनेष्टसाधनताज्ञानेन द्वितीयसि-  
द्धाविच्छेदयेत्तदा कस्तां वारयेत् अयं तु विशेषो यदसा-  
धारणो दशाविशेषे दोषः विशेषदर्शने सति संशयसत्प्रति-  
पक्षयोर्द्वारयोरनुदयात् सत्प्रतिपक्षवत् साधारणानुपसंहा-  
रिणौ तु नित्यदोषाविति । प्राञ्चस्तु असिद्धानैकान्तिकौ त्व-  
दुक्तीत्या यद्यपि प्रत्येकं त्रिविधौ तथापि सामग्रीविरुह-



त्वेन संशयकत्वेन च दूषयन्तौ द्वावेवेति मुनेरा-  
शयः ॥

अथ सत्प्रतिपक्षः । अत्र केचित् । तुल्यबलबोधितसा-  
ध्यविपर्ययः सत्प्रतिपक्षितः तद्यथा तुल्यबलेन समानव्या-  
प्तिपक्षधर्मताकत्वेन रूपेणानुमितिभागित्वाभिमतान् वा-  
दिना ज्ञायमानेन लिङ्गत्वाभिमतान् प्रतिहेतुना यदीयः  
साध्यविपर्ययो बोधितो बोधयितुमारब्धः स सत्प्रतिपक्षित  
इति ईदृशौ चात्र द्वावपि हेतू इति द्वावपि सत्प्रतिपक्षितौ ।  
बाधितस्त्वधिकबलबोधितसाध्यविपर्यय इति ततोऽस्य  
भेदः इदं तु स्वार्थपरार्थयोः साधारणमस्य रूपं एवं च  
बलं व्याप्तिपक्षधर्मते उभयलिङ्गतयोस्तयोस्तौल्यं वैज्ञा-  
निकं तथात्वेन ज्ञातो वानुमितिभागित्वाभिमत इत्येवं  
वर्णने बहुषु दूषणेषु निरस्तेष्वपि सत्प्रतिपक्षहेत्वोरबोध-  
कत्वप्रयुक्तानि खण्डनान्यवशिष्यन्ते । तत्र ब्रूमः । मिथः  
प्रत्यनीकव्याप्यतयावगतयोरेकधर्मिणि प्रतिसन्धीयमान-  
योस्तद्व्यापकीभूतगोचराया अनुमितेर्नोत्पत्तिः अन्यथा  
तत्सत्त्वे तद्व्यापकयोरुभयोरपि व्यवहारः स्याद्विनिगम-  
नाविरहात् द्वयोरपि याथार्थ्यं वस्तुनो विरुद्धद्वैरूप्यं च स्यात्  
तस्माद्व्याप्तिपक्षधर्मताधीसद्भावेऽप्यनुमितिरसम्भवन्ती कम-  
पि स्वप्रतिबन्धकमाक्षिपति तच्च प्रतिबन्धकं न तावदुभय-  
लिङ्गव्याप्तिपक्षधर्मतावगाहितृतीयलिङ्गपरामर्शविषयीभू-  
तव्याप्तिपक्षधर्मतासंशयः विरोधिसन्धानमन्तरेण तस्यै-  
वानुदयात् तस्मात्प्राथम्यादन्तर्ङ्गत्वादुपजीव्यत्वाच्च मिथः  
प्रत्यनीकव्याप्यतयावगम्यमानयोः धर्मयोरेकत्र धर्मिणि-  
प्रतिसन्धीयमानत्वमेव विरोधिकोटिग्रहणजन्यतया प्रति-  
बन्धकं एवं च सति तुल्यबलबोधितसाध्यविपर्ययत्वं  
सत्प्रतिपक्षत्वमिति यदाशङ्क्य दूषितं तदयुक्तं न हि तत्रै-

कमपि साधनं स्वसाध्यं बोधयत्यपरेण प्रतिबन्धादिति न चाविनिगमादुभयोः साध्ययोरेकैवानुमितिरुदेति सा च परस्परविरुद्धार्थावगाहित्वेनार्थात्संशयाकारेति संशायकत्वेनास्याभासत्वमिति वाच्यं तर्हि द्वयं मिलितं संशायकं प्रत्येकं च हेत्वाभास इति यो हेत्वाभासः स न संशाययति यस्तु संशाययति स न हेत्वाभासः इति महद्वैशसं अथ द्वयोर्मिथो विरुद्धव्याप्ययोरेकत्रदर्शनाजिज्ञासादेति अनयोः साध्ययोरनयोश्च हेत्वाः किं तत्त्वमिति तेनेदृशजिज्ञासाजनकत्वमेव सत्प्रतिपक्षितत्वमिति तन्न । जिज्ञासाजननेप्येकस्मिन्धर्मिणिविरोधिसाधनद्वयप्रतिसन्धानमेव तन्नमिति प्राथम्यादावश्यकत्वाच्च तदेव दोषः तेन गमकतौपयिकव्याप्तिपक्षधर्मताधीविषयेण यत्साध्यधीप्रतिबन्धनं तदेव सत्प्रतिपक्षितलक्षणं नन्वेवं कार्यं प्रतिबन्धप्रतिहेतुः सत्प्रतिपक्षयिता तेन च प्रतिरुद्धकार्यः सत्प्रतिपक्षित इति त्वद्वाक्यार्थः तथा च सत्प्रतिपक्षितत्वस्य ज्ञातस्य दोषतया तज्ज्ञाने सति कार्यप्रतिबन्धः कार्यप्रतिबन्धे च सति तद्वदितसत्प्रतिपक्षत्वसिद्धौ तज्ज्ञानमित्यन्योन्याश्रयः स्यात् न स्यात् कार्यप्रतिबन्धो हि सत्प्रतिपक्षस्य फलं सत्प्रतिपक्षस्तु विरुद्धानुमितिहेतुभूतव्याप्तिपक्षधर्मतोपपन्नलिङ्गोपस्थितिः सा चावश्यं विपरीतानुमितिं प्रतिबन्धातीति द्वयोरप्यनुमित्योः प्रतिबन्धः बाधस्तु नैवम् । ननु बाधे बलवता प्रमाणेन प्रकृतानुमितेः प्रतिबन्ध इह तु समानबलेनेति ततोस्य भेदः स्यात् तदुक्तं विरोधिबोधकान्यगमकतौपयिकरूपसम्पत्तिमत्तया ज्ञायमानेन प्रतिरुद्धकार्यलिङ्गत्वं तत्त्वं अत्र चोपजीव्येनानुमानेन बाधेतिव्याप्तिवारणाय विरोधिबोधकान्येति गमकतौपयिकरूपसम्पत्तिमत्तया विशेषणं । हन्तैवं बाधे बलवता प्रतिबन्धः सत्प्रतिपक्षे तु

समानबलेनेति प्रतिबन्धाविशेषादुभयोरैक्यं स्यात् मैवम् । एवं हि पञ्चानामप्यैक्यं स्यात् अनुमितिप्रतिबन्धलक्षणफलाविशेषात् । किं नश्छिन्नमिति चेत् नहि फलैक्ये हेत्वैक्यं सम्भवति फलस्य ततो भेदात् किन्तु शरीरैक्ये तच्च न पञ्चानां न वानयोरपीति । ननु समानत्वाभिमतता विरुद्धव्याप्तिपक्षधर्मतोपपन्नलिङ्गोपस्थितिः सत्प्रतिपक्षः तत्कवलितः सत्प्रतिपक्षित इति त्वन्मतं तथा च सत्प्रतिपक्षस्य हेतुदोषस्य हेत्वाभासान्तरज्ञानावश्यकत्वे उपस्थितेरपि ज्ञानं वाच्यं तथा च समानबलत्वेन ज्ञायमानस्य ज्ञानमगीह वाच्यं तच्चायुक्तं समानबलोपस्थितिरेव प्रतिबन्धिका न तु तद्दीरपि तत्सत्त्वे तद्विलम्बेन प्रतिबन्धविलम्बादर्शनादिति चेत् । अत्राहुः येन ज्ञानेन हेत्वाभासशरीरं निर्मीयते तस्य ज्ञानमवश्यं वाच्यं यथा व्यभिचारे निश्चितसाध्याभाववद्गामित्वलक्षणे निश्चयस्यापि ज्ञानं वाढं सत्प्रतिपक्षस्थलेप्युपस्थितेज्ञानमवश्यमेवैषुष्यमिति हेत्वाभासानां ज्ञाननियम इत्यप्याहुः ॥

ननु बाधो दोषो न तु बाधकं बाधश्च साध्याभावप्रमेति फलं दोषो न तु करणं तथा सत्प्रतिपक्षे विरुद्धं करणं बाधे तु विरुद्धं फलं दोषः अत एव साध्याभावप्रमायाः प्रामाण्यग्रहः प्रतिबन्धक इति तवैव सिद्धान्तोद्धार इति चेत् । अत्र केचित् बाधे प्राथम्यात्करणस्यैव दोषत्वं वस्तुतस्तु करणमपि स्वफलीभविष्यद्विरुद्धावगतिं विना न दूषयितुमलमिति तस्य तदुपधानमवश्यं वाच्यं तथा च चरमोत्पन्नापि साध्याभावधीर्बाधकस्य दूषकत्वे प्रथमोपस्थिता चोपजीव्या चेति विवक्षितविवेकेन सैव बाधो दोषः तथा च सत्प्रतिपक्षे विपरीतं करणं प्रतिबन्धकं तत्र फलोदयस्यासम्भवात् बाधे तु विपरीतं फलमेव

प्रतिबन्धकमिति कानयोः सङ्करसम्भावनापि एवं व्यव-  
स्थापिते एतत्प्रणालीमजानानं प्रति विरोधिबोधकान्ये-  
त्युपलक्षणविधयोक्तमिति सर्वं सुस्थम् । यत्तु द्वे अप्यनुमाने  
सत्प्रतिपक्षिते सती जाती इति गुरुमतमवेत्य स्वव्याघात-  
कत्वं त्वन्मते न सदुत्तरे सत्प्रतिपक्षेति व्याप्तं तथाहि स्थाप-  
नाहेतुरसाधकः समबलप्रतिपक्षप्रतिहतत्वादितिवत् सत्प्र-  
तिपक्षत्वं अनेनैव हेतुना स्वस्याप्यसाधकत्वं साधयितुं  
क्षममुभयोरपि सत्प्रतिपक्षत्वाविशेषादिति खण्डनं । तन्न ।  
अबोधात् जातौ हि साधर्म्यमात्रं बलं तच्च स्थापनाजात्योः  
समानमेवेति जातिवाद्याशयः । समीकरणाभिसन्धिनैव  
जात्युत्थानात् स्वप्रयोगस्य बलवत्त्वाभिमाने च समीकर-  
णाभिसन्धिना तदुत्थानमेव न स्यात् तथा च जातिवत्स्था-  
पनापि स्वसाध्यं साधयेत् तथा साधर्म्यान्तरमपि जाति-  
साध्यविपरीतं साधयेत् साधर्म्यत्वेन तस्यापि स्थापना-  
जात्युभयतुल्यत्वात् तस्माद्यथा जातिवादी समबलयानु-  
मानप्रतिहतत्वेन स्थापनाया असाधकतां मन्यते स्थापय-  
ति च तथा तत एवाविशेषात् स्वानुमानस्यापि तथा मन्येत  
साधयेच्चेति भवति जातेः स्वव्याघातकत्वं सत्प्रतिपक्षे  
तु नैवं न हि तत्रोच्चारयिता स्थापको वा द्वयोः समबलत्वं  
मन्यते किन्तु स्वानुमानस्य बलवत्त्वमपरस्य तु विशेषादर्श-  
नदशायां बलभ्रममात्रमिति हि तस्याभिमानात् तथा च  
परानुमानस्यासाधकतामयं बलवत्प्रतिबन्धत्वेन साधयति  
न तु स्वानुमानस्य तथा साधयितुं क्षमते तेन परानुमानस्य  
बलवत्त्वानङ्गीकारेण स्वानुमानस्य बलवत्प्रतिबन्धत्वान-  
भ्युपगमात् किन्तु बलवत्त्वाभिमतमपरानुमानं प्रतिबन्धकं  
मन्यते तेन च रूपेण न परस्यासाधकतां साधयति मदनु-  
मानं बलवत्त्वेनावगतं किन्तु बलवन्न भवतीति तेनानङ्गी-

कारात् तथा च बलवत्प्रतिबन्धत्वेन परस्यासाधकतां सा-  
 धयति न तु स्वस्यापि तेन रूपेणेति न सत्प्रतिपक्षः स्वव्या-  
 घातक इति । ननु सत्प्रतिपक्षत्वेनासाधकतासाधनन्तस्यैव  
 हेतुदोषत्वात्तच्च द्वयोः समानमेवेति चेत् । सत्यम् । एकेन  
 ह्यपरानुमानस्यासाधकता साध्यते सा च बलवत्प्रतिबन्ध-  
 त्वलक्षणेन सत्प्रतिपक्षत्वेन न तु स्वस्यापि तथा साधयितुं  
 शक्नोति बलवत्प्रतिबन्धत्वलक्षणस्य हेतोः स्वयमेवानभ्यु-  
 पगमात् । ननु तथापि स्थेयादिः सत्प्रतिपक्षितत्वेन  
 द्वयोरप्यसाधकतां साधयितुं शक्नोत्येवेति भवत्येव सत्प्र-  
 तिपक्षत्वं व्याघातकमिति चेत् । सत्यम् । तथापि सत्प्रतिप-  
 क्षयिता यद्वलवत्प्रतिबन्धत्वमाद्रियते तन्नोभयसाधारण-  
 त्वेन मन्यत इति स्वाशयानुसारेण सदुत्तरयन्न तेन व्याह-  
 न्यते जातिवादी तु तथेतिविशेषः अत एव सत्प्रतिपक्षः  
 सदुत्तरं जातिरसदुत्तरमिति सर्वतन्त्रसिद्धान्तः । एतद्विरु-  
 द्धाभिधायी तु गुरुरपि लघुरेवेति एवमपि रत्नप्रकाशतदु-  
 बोधावपि नेयावितिसंक्षेपः । निरालम्बनाद्यनुमानमपि  
 व्याप्त्यादिपुरस्कारप्रयुक्तं सदुत्तरमेव तदपुरस्कारप्रयुक्तं  
 तु जातिरिति विवेकः ॥

अथ बाधो निरूप्यते । तत्र तावत्साध्याभावप्रमा बाधः  
 प्रमिताभावप्रतियोगिसाध्यको बाधितः यद्यप्यकेवलान्व-  
 यिनः सर्वस्यैव साध्याभावप्रमा सम्भवतीति व्यतिरेकि-  
 साध्यकाशेषसङ्घेतुव्याप्तिः तथापि पक्षे सा विवक्षिता बाधे  
 च पक्षतास्तीत्युक्तं तेन पक्षे साध्याभावप्रमा बाधः न च  
 कपिसंयोगसाध्यक सङ्घेतावतिव्याप्तिः प्रतियोगिव्यधि-  
 करणेति साध्याभावविशेषणात् । ननु साध्याभावप्रमा  
 गृहीतप्रामाण्या वा प्रतिबन्धीयाद्गृहीतप्रामाण्या वा  
 नायः तस्या बुद्धान्तरमात्रविनाशयत्वेन तावन्तं कालमनव-

स्थितेः । नापरः तस्याः संशयोपस्थितसाध्याभावधीवदधि-  
कबलत्वानवगमेन प्रतिबन्धकत्वायोगात् । साध्याभावधि-  
यः प्रामाण्यग्रहः प्रतिबन्धक इति चेत् । न तर्हि बाधो दोषः  
प्रामाण्यस्य ततो भिन्नत्वात् साध्याभावधियः प्रामाण्य-  
ग्रहानन्तरं पुनर्जाता साध्याभावधीः सा च विशेषदर्शने-  
दीच्यत्वेन शङ्कानास्कन्दितेति सैवानुमितिप्रतिबन्धकेति  
चेत् सा हि तृतीयलिङ्गपरामर्शादर्वाक् पश्चाद्वा आद्ये परा-  
मर्शेनैव तर्हि सा ध्वंसितेत्यसत्त्वान्न प्रतिबन्धुमीष्टे अन्त्ये  
किं तथा लिङ्गपरामर्शस्य चरमकारणत्वेनानुमितिः स्यादेव  
सत्प्रतिपक्षवदसावपि प्रतिबध्यत इति चेत् । तर्हि तृतीय-  
लिङ्गपरामर्शस्य व्याप्तिपक्षधर्मनासम्पन्नद्वयग्राहिणः समस-  
मयतया भागशः प्रतिबध्यप्रतिबन्धकभावा युज्यते प्रकृते  
तु निष्परिपन्थिना तृतीयलिङ्गपरामर्शेनादावनुमितौ ज-  
नितायां बाधैव नोदेष्यति अनुमित्यैव प्रतिबन्धात् । उदिता  
बाधनानुमितिं प्रतिबन्धीयात् । तदुक्तं गृहीत्वार्थं गता-  
श्चौराः कस्तानाच्छेत्तुमर्हतीति । अथ प्रागुत्पन्नैव बाधा  
ऽदूरविप्रकृष्टा तृतीयलिङ्गपरामर्शं प्रतिरोत्स्यति यथा  
सिषाधयिषा पक्षतां घटयतीति चेत् । निरन्वयध्वस्तापि  
सा मतिरेतस्य व्यामोहः । अथ बाधेन हेतुमति पक्षे  
व्यभिचारो निर्वाह्यत इति तद्वारैव बाधो विरोधोति तर्हि  
कृप्तत्वाद्यभिचार एव दोषः स्यात् हेत्वसत्त्वे त्वसिद्धि-  
रिति नोभयथापि बाधः । तदुक्तं बाधायामपक्षधर्मो हेतु-  
रनैकान्तिको वेति । अथ पक्षे हेतोः साध्याभाववद्वा-  
मितासन्देहो न दोषाय अनुमानमात्रोच्छेदापत्तेः किन्तु-  
तन्निश्चयः न च साध्याभावप्रमायाः प्रामाण्यनिश्चया-  
देव तथा च गृहीतप्रामाण्या साध्याभावप्रमा पक्षे व्यभि-  
चारनिश्चयमप्यापादयन्ती स्वतो दोषः प्राथम्यादा-

वश्यकत्वादुपजीव्यत्वात्स्वतो दूषकत्वाच्चेति । एवं क्लृप्त-  
 त्वाद्यभिचारो दोषोस्तु दूषणक्षमत्वे सति प्राथम्याद्बाधा  
 वेति विवादसीमा । अत्र च व्यभिचारव्याप्यत्वासि-  
 ङ्घ्रयोः सङ्करे यथा प्रथमोपस्थितः स्वतो दूषणक्षमस्तत्र  
 व्यभिचारो दोषस्तथात्र बाध इति त्वद्वचनार्थः अस्तु  
 तावदेवं तथापि व्यभिचारान्न बाधः पृथक् असङ्कीर्ण-  
 भावादिति । अत्राहुः । प्रथमे क्षणे घटे पृथ्वीत्वसम्बन्धः  
 जातेः सम्बन्धश्चेति वैशेषिकवचनात् द्वितीये च क्षणे तत्र  
 गन्धोदयः तस्य घटत्वात् । अत एवाहुः । क्षणमगुणो भाव  
 इति तथा च प्रथमे क्षणे पृथिवीत्वेन घटे यद्गन्धानुमानं तत्ता  
 वन्न सम्भवति तत्र तदा गन्धासत्त्वात् नाप्यसत् व्यभिचा-  
 राद्यभावात् अथ तत्र गन्धसम्बन्ध एवानुमीयते स च सम-  
 वायलक्षणस्तत्रास्त्येव गन्धयोग्यता वा सापि तत्रास्तीति  
 मैवम् । यदि तत्राशयस्वातन्त्र्यात्किञ्चिद्गन्धमनुमिनाति  
 तदा किं वाच्यं बाधादन्यत् साध्यसंसर्गाभाववति सङ्केतु-  
 र्यभिचरित एव तेन गन्धप्रागभाववच्छिन्ने घटे तत्पृथि-  
 वीत्वं व्यभिचरितमेवेति चेन्मैवम् । साध्यवद्भिन्नसाध्यात्य-  
 न्ताभाववद्गामित्वस्य वा व्यभिचारपदार्थत्वात् प्रथमे क्ष-  
 णे न गन्धोदयः सम्भवतीति तत्रापि गन्धात्यन्ताभाव एवे-  
 ति चेत् । धिङ्मूर्ख न हि यत्र यदवच्छेदेन यस्य प्रागभाव-  
 स्तत्र तदवच्छेदेन तस्यात्यन्ताभाव इति कोप्याह नापि  
 युज्यते प्रागभावस्य प्रतियोगिसादेश्यनियमात् अत्यन्ता-  
 भावस्य तद्वैदेश्यनियमादिति कथं तर्हि गन्धप्रागभावव-  
 च्छिन्नो घटो गन्धवानित्यत्र वाक्ये ऽयोग्यता एकपदार्थ-  
 संसर्गस्यापरपदार्थनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वे हि सा  
 सा च नात्र आद्यक्षणावच्छिन्ने घटे गन्धस्य प्रागभावो न  
 त्वत्यन्ताभाव इति । मैवम् । यत्र हि यन्न सम्भवति तत्र



तस्य बाधश्चायोग्यता च तेन गन्धप्रागभाववच्छिन्ने घटे  
न सम्भवतीति तत्र तदुभयमविकलम् अयं नु विशेषोयः  
प्रागभावस्तल्लक्षणमात्रम् अत्यन्ताभावस्थले यावत्सत्त्वम्  
अत्र द्वितीयस्य स्फुटावभासत्वात्तत्रैव तदुभयमुदाहृतं  
प्राचीनैर्न तु प्रागभावस्थले दुर्बोधत्वादिति योग्यताल-  
क्षणे यदेत्यन्ताभावग्रहणं तत्सम्पातायातमन्यमतावल-  
म्बेन वेति । न च जात्या व्यक्त्याक्षेपे प्रलये व्यभिचार  
इति यन्नैयायिकैरुक्तं तदेवं सति विरुध्येत न हि व्यक्ति-  
ध्वंसवद्गामितया जातेर्व्यक्तिव्यभिचारिता सम्भवतीति ।  
मैवम् । तत्रत्यव्यभिचारिपदेनाव्यभिचारविरोधिनः का-  
त्स्नर्येन सम्बन्धाभावस्य विवक्षितत्वात् । अन्यथा तादृशं  
पृथिवीत्वं मध्येपि गन्धं गमयेदित्यस्योक्तप्रायत्वादिति  
साध्याभावधियो गृहीतप्रामाण्यायाः साध्यधीप्रतिब-  
न्धकतया तदभावस्तृतीयलिङ्गपरामर्शनापेक्ष्यते तस्या  
अभ्युत्थानात्तु सह नास्तीति ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रकृते खण्डनोद्वारे प्रमाणतदाभा-

सोद्वारे नाम प्रथमः परिच्छेदः ॥





हेत्वाभासखण्डनानन्तरं निग्रहस्थानत्वेन स्मृतान् प्रतिज्ञाहान्यादीन् खण्डयति स्वीकृतोक्तपरित्यागः प्रतिज्ञाहानिरित्यलक्षणं भ्रूटिति संवरणेतिव्याप्तेः । न हि भ्रूटिति संवृतं पतितमपि निग्रहस्थानं निगृह्णाति किञ्च स्वीकृतेति व्यर्थं स्वीकृत्यास्वीकारो हि त्याग इति स्वीकारस्य त्यागपदार्थान्तर्गतत्वेन तत् एव प्राप्त्या पौनरुक्त्यात् । निग्रहस्थानसामान्यलक्षणानुवृत्त्या भ्रूटिति संवरणातिव्याप्तिनिरासात् न हि भ्रूटिति संवृतं कथाकारणीभूतसम्यग्ज्ञानविरहनिग्रहस्य स्थानमुन्नायकं भवति नापि स्वीकृतपदं पुनरुक्तं परिहारमात्रस्यैव त्यागपदार्थत्वात् परोक्तं दूषणं परिहरतीत्यादेर्दर्शनात् नापि रूपान्तरेण स्वीकृत्य रूपान्तरेण त्यागेतिव्याप्तिस्त्यागस्य प्रकाराकाङ्क्षायां स्वीकारप्रकारस्यैवोपस्थितत्वेनान्वयात् उपस्थितपरित्यागे गौरवात् आग्नेयीन्यायात् । न चापसिद्धान्तेतिव्याप्तिः तत्रापि नैयायिकोहमित्यादिना सङ्क्षिप्ताक्षरेण सर्वस्यैव न्यायसिद्धान्तस्योक्तौ पश्चात्तदेकदेशत्यागे उक्तलक्षणसत्त्वादिति वाच्यं स्वीकृतस्य विशिष्योक्तस्य संवरणावसरात्यये परित्यागः प्रतिज्ञाहानिरिति लक्षणात् । हन्तैवं संवरणावसरात्यये स्वीकृतपरित्याग इत्येवास्तु तावन्मात्रस्यैव निग्राहकत्वात् शेषं व्यर्थमिति चेत् । मैवं वोचः । विचित्राभिसन्धाना हि प्राञ्चः तथाहि विप्रतिपत्तिरप्रतिपत्तिश्च निग्रहस्थानमिति सङ्क्षेपे पारमर्षसूत्रं विस्तरे तु प्रतिज्ञाहानिरित्यादि एवमसाधनाङ्गवचनमदोषोद्भावनमिति प्रसज्यप्युदासाभ्यां सङ्क्षेपे चतुर्थेति बौद्धाः विस्तरे तु चतुर्दशेति त एवाहुः । तथा चामीषां यावन्ति रूपाणि निग्रहे सम्भवन्ति तेषां मध्ये केनचित्कानिचित्परिगृहीतानि केनचित्कानिचिदभिप्रायस्वातन्त्र्यात् सम्भवन्ति तु सर्वाण्येव

रूपाणीति । अयन्तु विशेषो यत्स्वाश्रितशास्त्रानुक्तं रूपं निग्रहक्षममपि पुरस्कृत्य निगृह्यन्नपसिद्धान्तमासादयतीति । हन्तैवं चौरापराधेन माण्डव्यनिग्रहः कुरुर्मेनाहिसंतृप्तोर्मुनेर्मताश्रयणे न सद्धर्मेनानिगृह्यतो वादिनोपसिद्धान्तः स्यादिति किमत्र क्रियतां दुर्लभा हि शास्त्रपरिपाटी तथाहि स्वाण्डनिक त्वमेव वेदान्तमाश्रयमाणो वेदानामपि प्रामाण्यप्रपञ्चानो व्याघातादप्यविभ्यत् प्रमाणपथावतीर्णं सर्वं जहत् तदनवतीर्णं ब्रह्माद्वैतं दधत्स्वाश्रितशास्त्रश्रद्धालुतया परं जीवसीति । नन्वेकस्य परित्यागपरिग्रहौ विरुद्धाविति विरोध एवात्र दोषोस्त्विति चेत् । मैवम् । त्यागस्यानुद्भावने तद्धटितस्य विरोधस्योद्भावनाशक्यतया आवश्यकोद्भावनस्य त्यागस्यैवात्र दोषत्वात् सेयं प्रतिज्ञाहानिः पक्षहानि साध्यहानिलिङ्गहानिदृष्टान्तहानितद्विशेषणहानिक्रमहानिभेदादनेकधा प्रतिज्ञापदं त्वत्र निर्वाह्यभागपरं तेन सर्वसङ्ग्रह इति स्थापकेनोक्तस्य दूषकेण दूषितस्य साध्यभागस्य पूर्वानुक्तविशेषणवतोऽभिधानं प्रतिज्ञान्तरं न च पूर्वपदार्थानिरुक्तिः यस्मिन् काले उक्तविशेष्यस्य समभिव्याहारः सम्भवति तत्कालस्य पूर्वपदार्थत्वात् तेन विशेष्यसमभिव्याहारोपयिककालेऽनुक्तस्य साध्यविशेषणस्य दूषणाभिधानानन्तरं यदभिधानं तत्प्रतिज्ञान्तरम् । नन्वीदृशः कालो विशेष्याभिधानादव्यवहितः पूर्वश्रोतरश्च भवति तथा चैतयोरेकस्मिन्नुक्तमपरस्मिन्ननुक्तत्वात्पूर्वमुक्तं भवत्येवेति चेन्न । सामान्याभावस्याश्रयणात् । न च प्रागुक्तस्य प्रकरणलभ्यस्य विशेषणस्यानुक्तान्त्यादूषितस्याभिधानेऽतिव्याप्तिरिति वाच्यम् अनुक्तपदेनाप्रतिपादितस्योक्तत्वात् तस्य तु प्रकरणेनैव प्रतिपा-

दितत्वात् । ननु तथापि परस्मिन्ननुत्पन्नप्रतिपत्तौ प्रतिपादि-  
 तत्वस्याभावात्तत्रातिव्याप्तिरेवेति चेन्न । श्रोतृप्रतिपत्त्यनु-  
 कूलकारणाकात्स्न्यस्य प्रतिपादितपदार्थत्वात् तस्य चानु-  
 त्पन्नप्रतिपत्तिके सत्त्वात् न च प्रतिज्ञाहान्या हेतुहानेरिव  
 प्रतिज्ञान्तरेण हेत्वन्तरस्यापि सङ्ग्रहेऽस्त्विति मणिकण्ठम-  
 तमादेयं स्वतन्त्राभिप्रायस्य नियोगपर्यनुयोगानर्हत्वादित्यु-  
 क्तत्वात् । प्रतिज्ञाविरोध उक्तव्याघातः स च यस्य येन रूपेण  
 यदनन्वयो येनाभ्युपगमस्तस्य तेनैव रूपेण तेन पुंसान्वया-  
 भ्युपगमः स च पदादिभिरुन्नीयत इति पदादिव्याघात  
 उच्यते । ननु यावज्जीवमहं मौनी अवाचकः शब्द इदं न जा-  
 नामि ज्ञानमविषयमित्यादिषु विरोधप्रपञ्चेषु नाभ्युपगमा-  
 न्तरं पश्यामो येन विरोधः स्यादिति । मैवम् । मौनं हि वच-  
 नोच्चारणसमर्थस्य तदनुच्चारणं तत्राहं मौनीति शब्दोच्चार-  
 यितृत्वं आत्मनोऽभ्युपगच्छति कथमन्यथा वाचा प्रतिपाद-  
 यति एवं चाहं मौनीति व्यक्तमभ्युपगमान्तरं न चेत्प्रतिपा-  
 दयति न तर्हि प्रतिपादकः एवमवाचकः शब्द इत्यादावपि  
 शब्दस्य वाचकत्वमभ्युपैति कथमन्यथा तेन प्रतिपादयति  
 तथा चावाचकः शब्द इति ब्रुवतो व्यक्तमभ्युपगमान्तरं  
 एवमिदमिति प्रत्यक्षविषयमिदमा निर्दिशति न जानामी-  
 ति तज्ज्ञानमपह्नते एवं ज्ञानमविषयमित्यादिवदत एतद्वा-  
 क्यजमपि ज्ञानं ज्ञानाविषयत्वं न विषयीकरिष्यतीति गले-  
 पादिकयापि ज्ञानस्य विषयत्वमङ्गीकारयितव्य एवञ्च ज्ञान-  
 स्याविषयत्वाभ्युपगमो विरुद्धः । यत्तु घटो नास्तीत्यादौ घ-  
 टोस्तीत्यस्य घटसत्त्वविधायकतया नञश्च घटासत्त्वविधाय-  
 कतयात्रापि प्रतिज्ञाविरोधः स्यादिति खण्डनम् । तदव्युत्प-  
 त्तविजृम्भितम् । घटेन नञो नञा चास्त्यन्वयस्य सार्वलौकि-

कत्वात् । ननु घटनञोः कथमन्वयः उभयोरतादात्म्यात् नापि  
घटस्य नञर्थे प्रतियोगिनयान्वयः घट इति प्रथमान्तात्सम्ब-  
न्धितया तस्योपस्थित्यसम्भवात् तत्सम्भवे वा घटस्य नेत्य-  
नेन घटसम्बन्धकः कश्चिन्निषेद्धव्यो न घट एवेति । मैवम् ।  
घटो नेति शब्दाद्धटनिषेधस्तावत्प्रतीयत इति सार्वलौकिकं  
ईदृशञ्च प्रत्ययमपह्नुवानो माध्यमिकवदुपेक्षणीयः स्यात् ।  
ननु प्रतीम एवं किं ततः । शब्दादीदृशः प्रत्ययः कथं  
स्यादिति पृच्छाम इति चेदनुभवं पृच्छ । अनुभवः कूटसा-  
क्षोति चेत् । आत्मानमुपालभस्व येन तादृशमेव कूटमनुभवं  
पुण्यसि । अपसिद्धान्ते शास्त्राकाराभ्युपगमेनात्र तु स्वाभ्यु-  
पगमेन सह स्वाभ्युपगमान्तरस्य विरोध इत्यपसिद्धान्ता-  
दस्य भेदः । नित्यः शब्दः कृतकत्वादित्यादौ प्रतिज्ञाविरो-  
धवत् विरुद्धहेत्वाभासत्वेपि प्रतिज्ञाविरोध एव निग्रहा-  
य साध्याभावहेत्वोर्व्याप्त्युपजीवनेन प्रवर्तिष्णुं हेत्वाभा-  
समप्रेक्ष्याभ्युपगमविरोधमात्रोपजीवनमात्रप्रवृत्ततयास्य  
द्रागेव सम्भृतसामग्रीकत्वादिति सह प्रतीतावप्रतीतौ च न  
विरोध इति खण्डने तवापि विरोधमन्तःसमानमिद-  
मिति नैयायिकवचसि प्रतिबन्दिखण्डनं तद्यथा प्रतिब-  
न्दी तावद्दूषणप्रतिबन्दी वा समाधिप्रतिबन्दी वा नायः  
अप्रस्तुतत्वात् स्वपक्षे दोषे परेण देशिते तत्पक्षदोषो-  
दीरणं न कापि घटते किञ्च परदत्तस्य दोषस्यानुद्धरणात्  
एकनिग्रहान्तत्वात्तस्याः । नापरः यः प्रतिबन्धा द्योत्यते  
स एव तर्हि समाधिरभिधीयतां किमनया कुसृष्ट्या कि-  
ञ्चावयोर्भिन्नमताश्रितयोः समानः समाधिरिति न नियमः  
एकस्मिन्मते यः समाधिस्तस्य परमते विमतेरपि सम्भवात्  
किञ्च परोद्भावितं दोषज्ञानादपोद्यत इति । अविनिगमस्तु

युगपदुपस्थितयोः प्रमाणाभावादन्यतराभावः अत्र च प्र-  
 माणाभाव एव दोषो न त्वविनिगमः लाघवगौरवे तु प्रमा-  
 णस्य लघुगुरुविषयत्वसम्भवे लघुपरिच्छेदकत्वं गुरुपरिच्छे-  
 दकत्वञ्च स्वभावभेदौ प्रमाणसहकारितामात्रेण तु तर्कव्य-  
 पदेशः प्रतिवन्दिदस्त्वापाततोऽर्थान्तरं तथाहि यदि क्षितौ  
 कर्ता स्यात् शशो शृङ्गमपि स्यात् शशशृङ्गवदसावपि प्रमाण-  
 बाधित इति चेत् । तर्हि स एव दोषो न तु प्रतिवन्दिरिति ।  
 तदुक्तं प्रतिवन्दिरदूषणं तथा च यदुन्नेयं तदेवेह दूषणं क्लृप्त-  
 त्वादिति सम्प्रदायः । अनैचित्यन्तवैचित्यस्य प्रामाणिक-  
 त्वविरहः स च प्रमाणाभावान्तर्गत एव न चार्थान्तरमर्था-  
 न्तरेण परिहरतः को दोषो वाच्यो यद्यनैचित्यं न दोषः  
 स्यात् तच्च प्रमाणाभाववधारणानन्तर्भावेण पृथगिति वा-  
 च्यं प्रथमार्थान्तरेणैव कथापर्यवसाने द्वितीयार्थान्तराभि-  
 धानस्यानवसरपराहतत्वादिति । यत्तु दोषसामान्योद्भा-  
 वनं सा मतानुज्ञा । अत एव प्रतिषेधेपि समानो दोषः तथा  
 प्रतिषेधविप्रतिषेधे प्रतिषेधदोषवद्दोष इति सूत्रद्वयस्य तथै-  
 वार्थ आकरे स्फुटीकृतः तथा प्रतिवन्दी पृथग्दोष इति न्याय-  
 मार्ग इति विद्धि । प्रतिवन्द्या दूषणत्वानभ्युपगमेऽपसिद्धान-  
 तः सा हि सर्वतन्त्रसिद्धदूषणभावेत्युपक्रमापसिद्धान्तो-  
 पि दुर्वचः तथाहि सिद्धान्तविपरीताभ्युपगमोऽपसि-  
 द्धान्त इत्यलक्षणं मत्सिद्धान्तविपरीताभ्युपगन्तुस्तवापसि-  
 द्धान्तापत्तेः । अभ्युपतमानभ्युपगमयोः कर्त्रभेदोभिमत इति  
 चेत् । अङ्कुरस्य जन्यत्वं व्योम्नश्चाजन्यत्वमभ्युपगच्छतोऽप-  
 सिद्धान्तापत्तेः । विषयाभेदोप्यभिमत इति चेन्न । एकस्या-  
 ङ्कथायामचेतनस्यापि कर्तृत्वमपरस्यान्तु चेतनस्यैवमभ्यु-  
 पगच्छतोऽपसिद्धान्तापत्तेः । कथाया अभेदोप्यभिमत इति

चेत्तर्हि यस्यां कथायां येन वादिना यद्दर्शनमाश्रितं तस्यामे-  
व कथायां तेनैव वादिना तद्विपरीताभ्युपगमोपसिद्धान्तः ।  
यद्वा येन वादिना यस्यां कथायां योर्थः सामान्याकारेण  
यथाभ्युपगतः तेनैव वादिना तस्यामेव कथायां तद्वस्तुन-  
स्तद्विपरीताभ्युपगमोपसिद्धान्तः तथा चानुगतलक्षणा-  
श्रयणेऽतिव्याप्तिः अननुगततदाश्रयणे त्वव्याप्तिरिति खण्ड-  
नम् । तदयुक्तम् । उभयथाप्यदोषात् तथाहि निग्रहस्था-  
नत्वे सति सिद्धान्तविपरीताभ्युपगमस्यापसिद्धान्तत्वात्  
तेन चोक्तसकलदोषपरिहारात् लक्ष्याननुगमे लक्षणा-  
ननुगमस्यादोषत्वाच्च न ह्यपसिद्धान्तत्वं घटत्वादिवत्सा-  
धारणं किन्तु कथायामाश्रिततत्तच्छास्त्रकाराभ्युपगमवि-  
रुद्धाभ्युपगमः स च कथारम्भे बौद्धोहमित्युक्त्वा परेण  
क्षणभङ्गादौ दोषदेशनायां मास्तु क्षणभङ्ग इत्यादिरभ्युप-  
गमः । ननु न शास्त्राश्रय एव विवादः पर्वतस्य वह्निम-  
त्त्वादावपि तत्सम्भवात् तदाह ।

रिक्तस्य जन्तोर्जातस्य गुणदोषमपश्यतः ।

विलब्धा वत केनामी सिद्धान्तविषयग्रहाः ॥

न हि शास्त्राश्रया वादा भवन्तीति तस्मान्नापसि-  
द्धान्तो निग्रहस्थानमिति । मैवम् । बौद्धस्य क्षणभङ्गादिकं  
स्वशास्त्रोक्तं त्यजतोपसिद्धान्तोक्तोपजीव्यविरोध एवो-  
च्यते मीमांसकस्य श्रुतिविरोधवत् तथा चोपजीव्यविरो-  
धोद्भावेन न तदैव कथाविच्छिन्तिः । न चायमुपजीव्यवि-  
रोधः शास्त्रविरोधप्रतिज्ञाविरोधव्याघातेषु मन्मतेषु त्रि-  
ष्वपि साधारण इति एवं बह्व्यनुमानेपि स्वाभ्युपेतप्रमा-  
णविरुद्धाङ्गीकारेपसिद्धान्तापरनामोपजीव्यविरोध एवेति  
तस्मादेवमादीन्यसम्पञ्चि खण्डनानि प्रपञ्चयन् भवान्न

केवलमन्वीक्षायामनधीतीत्यवधार्यते किं तर्हि तन्ममात्र  
एवेति एवं निग्रहस्थानान्तरखण्डनान्यपि निराकरणी-  
यानि ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रकृते खण्डनोद्वारे निग्रह-  
स्थानखण्डनोद्वारो नाम द्वितीयः परिच्छेदः ॥



सर्वनामः खण्डयिष्यता ईश्वरसद्भावे किं प्रमाण-  
मिति तावत्तदवतारितम् अत्र च विकल्पकल्पना न युक्ता  
प्रकरणेन प्रश्नार्थताया एवावधारणात् किञ्चेदशः प्रश्न  
एव न सम्भवतीतीश्वरमन्तुस्तदभिज्ञतया प्रश्नायोगात्  
तदमन्तुश्चेश्वरासत्त्वाभ्युपगमेन तद्विषयकप्रमाणप्रश्नानुप-  
पत्तेः तस्मात्तत्त्वभुवनादेरुपादानगोचरापरोक्षज्ञानचिकी-  
र्षाकृतिमज्जन्यत्वे किं प्रमाणमिति प्रष्टुर्महतीति अयमेव  
प्रश्नस्तत्परः तथा च प्रमाणपदं यद्विशेषपरमुत्तरेपि तथैव  
तद्विशेषपरमस्तु तथा च प्रमाणमित्येवोत्तरं घटतामेवं  
सर्वत्र प्रश्ने खण्डनमूहनीयमिति चेत् । धिङ्मुखं उक्तरी-  
त्यापि किं पचतीत्यादेः प्रश्नस्याखण्डनात् न हि किं प्रमा-  
णमिति वत् किं पचतीत्यत्रापि किञ्चिदुत्तरं त्वद्दिशा घटते  
विना कलायमित्यादेः किमः प्रश्नमात्रपरत्वेन प्रष्टव्या-  
नभिधायकत्वात् । भावनानवरुद्धप्रश्न एवायं मया खण्ड्यते  
इति चेत् । अनेन खण्डनकृता सुरा पीता न वेत्यत्र भावना-  
नवरुद्धेऽपि प्रश्ने त्वदुक्तखण्डनाप्रवृत्तेः तिङ्त्वानुपसन्दाने  
यः सुबन्तानुप्रश्नस्तमेव खण्डयामीति चेन्न । दक्षदौहित्रम-  
तानुसारेणासम्भवात् । यत्रान्यत्क्रियापदं नास्ति तत्रास्ति-  
र्भवतीत्यपरः प्रयोक्तव्य इति तद्वचनात् न्यायतन्त्रानुसारे-  
णैव सुबन्तानुप्रश्नखण्डने प्रवृत्ते अत्र च तन्त्रे वाक्ये न तिङ-  
न्तप्रयोगनियमः काञ्च्यामिदानीं त्रिभुवनतिलको राजे-  
त्यादिवाक्यस्य न्यायप्रथमाध्याये दर्शनात् एवञ्च किं प्र-  
माणं केन प्रमाणेन कस्मै प्रमाणाय कस्मात्प्रमाणात् कस्य  
प्रमाणस्य कस्मिन्प्रमाणे इत्येवंरूपषड्विधविभक्तयवरुद्धसु-  
बन्तप्रश्नार्थ एव मया खण्ड्यते इति चेत् साधु वेदान्ताध्वा  
समन्वितः तथाहि किं स्वद्विमस्य भेषजमिति प्रश्नोत-  
प्रश्ने अग्निर्हिमस्य भेषजमिति श्रौतमुत्तरन्त्वन्मतेनालप्रकं



स्यात् भेषजमेवोत्तरन्त्वदिशा घटेत श्रुतयो विशृङ्खला  
 एवेति चेत् । त्यज तर्हि श्रुतितात्पर्यमात्रसाक्षिके ब्रह्मणि  
 विश्वासम् अधोऽव मध्यमागमं सेवस्व सत्त्वशून्यतावाद-  
 मिति । नन्वस्त्वेतद्यथा तथा उत्तरवत्प्रश्नखण्डने य उच्चा-  
 रस्तं प्रब्रूहीति चेत् । ब्रूमः । किं प्रमाणमिति प्रष्टुं वैजात्येन  
 प्रमाणमित्युत्तरे कृतेपि तावन्न निवृणोति यावत्प्रत्यक्षम-  
 नुमानं वेति न शृणोति तत्कस्य हेतोः प्रमाणमित्युत्तरमा-  
 कर्ण्यपि स्वजिज्ञासितममुं प्रमाणविशेषरूपं न प्रापेति ग-  
 म्यते प्रश्नस्थेन प्रमाणपदेन प्रमाणत्वेन रूपेण यथा प्रमाण-  
 विशेष उपस्थाप्यते अन्यथा किमालम्बनः प्रश्नः स्यात् तथा  
 उत्तरस्थेन तु तेन पदेन प्रमाणत्वेन रूपेण प्रमाण उपस्था-  
 प्यते । अत्रैव सङ्ग्रहश्लोकौ ।

यथाविधं यं विषयं निजस्य प्रश्नस्य निर्वक्ति परो ययोक्त्या ।  
 वाच्यस्तथैवोत्तरवादिनापि तथैव वाचा स तथाविधोऽर्थः ॥  
 प्रश्नस्य यः स्याद्विषयः स वाच्यो वाचानया चैष भवेन्निरु-  
 क्तः । इदं त्वयाप्यास्थितमेतथैव वाचा स्वपृच्छाविषयस्य  
 वक्ता ॥ इति ।

अत्र ब्रूमः । सामान्येन प्रकारेण विशेषमतिरस्कुर्वन्  
 विवेको तावद्विवेकिनं पृच्छति विवेको तु स्वविवेचित-  
 विशेषं प्रष्टुं प्रतिविम्बयिष्यन्नपेक्षितविशेषं तिरस्कुर्वन्न-  
 पेक्षितं पुरस्कुर्वन् शृङ्गिग्राहितया तं विशेषमाह प्रत्यक्षमि-  
 त्यनुमानमित्यादि । एवञ्च प्रश्नविषये समदृशः सामान्यप्र-  
 कारकोऽतिरस्कृत्तकिञ्चिद्विशेषः किं प्रमाणमित्यादिः प्रश्नो  
 युज्यते उत्तरायितुस्तद्विशेषेषु विषमदृशो विवेकिनोऽभिमत-  
 विशेषमात्रप्रत्यापिपयिषोः शृङ्गिग्राहिकानिर्देशमन्तरेण न  
 निस्तारः प्रष्टुर्जिज्ञासापनोदिका हि विशेषप्रकारिका धीः  
 सा नान्यथा सम्भवतीति । एवञ्च गाथाद्वयं विशेषादर्शन-

योनीति विद्मः । अथ तनुभुवनादेरुपादानाभिज्ञजन्यत्वे  
किं प्रमाणमिति प्रमाणविशेषप्रश्नस्तज्जिज्ञासाविष्करण-  
रूपः तज्जिज्ञासा च तत्सामान्यज्ञानपूर्विका तच्च ज्ञानं  
यदि प्रमारूपं मन्यसे तदेश्वरप्रमा तद्विषयभूतश्चैव तत्त्वया  
प्रमित एव किं पृच्छसि अथाप्रमाभूतं ब्रूषे तदा किं  
पृच्छसि न ह्यप्रमालिङ्गितस्य स्वरूपं पृच्छयते तस्य निः-  
स्वरूपत्वात् अथ प्रमाप्रमौदास्येन तज्ज्ञात्वा तत्स्वरूपं  
पृच्छसि भवत्वेवं तदपि प्रत्येकं कोट्योर्दूषितत्वात् किम-  
धिकमस्ति अथ संशयानः पृच्छसि तदा शिष्योऽसि न तु  
वादी अथाचिक्षिप्सुः पृच्छसि तदा पूर्वोक्तं निश्चयपक्षं  
नातिवर्तस इति । अत्रोच्यते । तनुभुवनादेः कर्तृजन्यत्व-  
विषयत्वे च प्रमात्वं तावन्मन्यस इति न्यायमतमनूय  
स्वयं तत्प्रामाण्याप्रामाण्यौदास्यमालम्ब्य तत्र किं कार-  
णमित्याचिक्षिप्सोः प्रश्नस्तत्तद्दोषग्रासात् किमपि करणं  
न भविष्यतीति प्रबुद्धभावः एवं सर्वत्र प्रश्ने नेयम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रकृतं खण्डनोद्वारे सर्वनामखण्डनोद्वारे

नाम तृतीयः परिच्छेदः ॥



तदयं संक्षेपः । किमस्तावज्जिज्ञासावित्करणमर्थः किं  
 स्वदेकाकी चरतीत्यादौ क्वचित्स एवाक्षेपगर्भः क्षित्यादेः  
 कर्तृजन्यत्वे किं प्रमाणमित्यादौ क्वचिदाक्षेपो यथा मयि  
 विरोधिनि सति कस्ते शरणमित्यादौ क्वचिन्निन्दा यथा  
 किं तेनाङ्घ्रियुगेन येन नगरी न प्रापि चाराणसीत्यादौ  
 क्वचित् विकल्पः यथा हृतात्मा किमयं दिवाकर इत्यादौ ।  
 यदादीनान्तु सप्तानां धर्मिण्येव शक्तिः प्रस्तुतत्वादिकन्तु  
 पङ्कजसमुदाये पद्मत्वादिवत्प्रयोगोपाधिः धेनुपदे गोत्वव-  
 च्छक्त्युपाधिर्वेति तथाहि प्रस्तुतत्वं तदस्यीकृत्य यच्छब्दो  
 धमिणि वर्तते एवं तच्छब्दोपीति । एवमिदमेतदादौ प्रत्य-  
 क्षज्ञानविषयत्वम् अदःशब्दे तु परोक्षज्ञानविषयत्वम् अत  
 एवोभौ लौकौ सञ्चरसि इमञ्चामुञ्च देवलकेति शाब्दिकाः ।  
 एवं युष्मच्छब्दः सम्बोध्यात्मनि अस्मच्छब्दः स्वतन्त्रवक्त्रा-  
 त्मनि स्वातन्त्र्यग्रहणात् वाच्यस्त्वया मद्भवनात्स राजे-  
 त्यादौ कविरेव नास्मच्छब्दवाच्योनुवादकत्वेन स्वातन्त्र्या-  
 भावादिति । ननु विरमतु प्रश्नखण्डनं सिध्यतु चात्र भवान्  
 उपनिषत्तात्पर्यमर्यादानिविष्टो भवान् तथापि तं भावभूतं  
 मन्यसे तत्र किमिदं भावत्वं नाम । न तावद्द्रव्यादिषड्भूत-  
 तमत्वम् अनुगतानतिप्रसक्तैकरूपाभावे आदिपदाप्रवृत्तेः  
 तद्भावे च तस्यैव भावस्य वचनौचित्यात् किञ्च यत्कि-  
 ञ्चिद्भावत्वं ब्रूषे तद्भावत्वेस्ति न वा आद्ये स्वात्मनि वृत्ति-  
 विरोधः अन्त्ये भावत्वस्य धर्मभूतस्यान्यनिषेधमुखेनाप्रती-  
 यमानस्यापि भावत्वरहित्ये घटादेर्भावत्वे का प्रत्याशा ।  
 भगवतो भावत्वं माभूदिति चेत्तर्ह्यभावत्वं प्राप्तम् । अस्वे-  
 वमिति चेत् । किमिदमभावत्वं नाम भावनिषेधत्वं कश्चि-  
 द्दि निषेधो भावस्य यथा घटो नेति आद्योऽभावः भावप्र-

तिक्षेपणात् द्वितीयस्तु भावः अभावप्रतिक्षेपणात् । तदुक्तं  
 अभावस्य तु योऽभावो भाव एवावशिष्यत इति चेत् ।  
 निषेध इति कोर्थः अभावो वा विरोधी वा । अत्राद्ये एवं हि  
 भावस्य निषेध इत्यस्य भावस्याभाव इति स्यात् तत्रा-  
 प्यभावो भावनिषेध इति स्यात् अत्रापि निषेधपदस्या-  
 भाव इति विवृतौ पुनर्भावप्रवेशे अभावनिरुक्तौ भावा-  
 नन्त्यमापतेदिति नायं पन्थाः । अन्त्ये गोत्वमप्येवमश्वत्व-  
 स्याभाव इति स्यात् तत्राप्येकेनापरस्य विरोधात् । अन-  
 योर्भावयोर्विरोधेपि भावत्वेनोपस्थितस्य भावस्य विरो-  
 धिता नास्ति अभाव इत्यस्य तु सास्ति स्वभाव इति  
 भावनिषेधनादिति चेत् । तर्हि भावविरोधी भावत्वेनोप-  
 स्थितस्य निषेध इति निर्गलितम् अत्राद्यकल्पोर्थग्रास इति ।  
 अत्राहुः । त्रिविधा हि पदार्थास्तत्र द्रव्यगुणकर्मणां सत्ता  
 च तद्धीश्च सामान्यविशेषसमवायानां तद्धीरेव अभावाना-  
 न्तु चतुर्णामभावत्वेन सत्तासम्बन्धभानविरोधिना प्रकारे-  
 णोपस्थितानां तद्धीरपि नास्ति विशेषदर्शने भ्रमानुदयात् ।  
 एवञ्च सत्तासम्बन्धभानविरोधिप्रकारवत्ता अभावानां  
 तच्छून्यता तु भावानामिति । यद्वा सत्तावत्त्वप्रतीतिविष-  
 यत्वं भावत्वम् एवं भावाश्चाभावाश्चोभयेपि लक्षिताः । य-  
 द्धानुपलब्धिकरणकप्रतीतिविषयत्वमभावत्वम् अतीन्द्रिय-  
 स्याप्यभावस्य ज्ञातानुपलब्धिकरणकप्रतीतिविषयत्वात् ।  
 एवमनुपलब्धिकरणकप्रत्यक्षाविषयत्वं भावत्वं घटाभावा-  
 भावत्वेनापि घटस्य या धीः सापि घटत्वंनैव घटाभावा-  
 भावत्ववाक्येनापि घटत्वस्यैवोक्तेः वायुनीरूप इत्यत्र  
 ज्ञातानुपलब्धिकरणिकायामनुमितौ यद्यपि वायुरपि  
 चकास्ति तथाप्यनुमितिः सर्वैव पक्षेनुवादः साध्यमात्रे  
 तु विधिरिति न वायोरप्यनुपलब्धत्वेनाभावत्वापत्तिः

भावत्वमुपदेशसहकृतेन्द्रियवेद्यत्वं रत्नेतरत्वं च अभा-  
वत्वन्तु स्वरूपत एव योग्यं घटाभाव इत्यादिरूपेण चक्षुः-  
पातेन प्रतीतेः ॥

ननु सर्वमिदं लक्षणजातं विशिष्टमिष्टं भवतः तच्च  
किं विशिष्टं नाम । न तावद्विशेषणविशेष्यतत्सम्बन्धे-  
भ्यो भिन्नं तवापसिद्धान्तप्रसङ्गात् नापि तच्चितयात्मकं  
प्रत्येकं विशिष्टव्यवहारापत्तेः नापि समुदितं तच्चयं  
विशिष्टं तर्हि तेषु त्रिषु चतुर्थः समुदायः परं प्रवेशितो न  
तु विशिष्टोऽतिरेचितः तथा च प्रत्येकं प्रसङ्गस्तदवस्थ एव  
त्वया विशिष्टस्यानन्यत्वाभ्युपगमात् । चतुर्णामपि समुदा-  
योपेक्षित इति चेत्तर्ह्यतिप्रसङ्गः पूर्ववदेव अनवस्था चाधि-  
केति । अत्राहुः । अनेन विशिष्टखण्डनेन स्वकर्तृज्ञानाविशि-  
ष्टत्वमुदटङ्गीति स्तनन्धयैरपि निरटङ्गि । ननु विशिष्टं विशे-  
षणविशेष्यसम्बन्ध इति सत्यं तच्च न विशिष्टव्यवहारहेतुकं  
व्यवहारस्य व्यवहर्तव्याजन्यत्वात् किन्तु तज्ज्ञानं तथा त-  
दपि त्रितयग्राहितया समूहालम्बनाविशिष्टमिति समूहा-  
लम्बनादपि विशिष्टव्यवहार आपद्येतेति मद्देशनार्थ इति ।  
चेत् । नूनं भ्रान्तोऽसि न त्रितयग्राहितामात्रेण समूहालम्ब-  
नमपि विशिष्टव्यवहारकमन्वये विशिष्टज्ञानं हि तथा तत्किं  
समूहालम्बनं विशिष्टस्य ज्ञानं न भवति भवति न तु विशिष्टं  
ज्ञानं तत्कस्य हेतोः सामग्रीभेदादिति ब्रूमः । समूहालम्बने हि  
दण्डपुरुषतत्तत्सम्बन्धैः सममिन्द्रियसन्निकर्षस्तथा दण्डत्व-  
पुरुषत्वतत्सम्बन्धानां ज्ञानसंसर्गाग्रहश्चेति सामग्री विशि-  
ष्टज्ञाने तु दण्डात्मकविशेषणज्ञानं पुरुषदण्डसन्निकर्षाभ्यां  
सहेन्द्रियसन्निकर्षः सामग्री तथा चार्थभेदेन सामग्रीवैल-  
क्षण्यात् विशिष्टज्ञानं विलक्षणमुदेति तदेव विशिष्टव्यव-

हारकरणं यथा भूतले घटाभावो घटाभाववद्भूतलमिति ईदृशञ्च विशिष्टतद्दीव्यवहारव्यवस्थितौ यद्विशिष्टखण्डनं सोऽयमबोधस्य विवर्तः परिणामो वेति ॥

इयता प्रबन्धेन कथाङ्गत्वाभिमतानि निग्रहस्थानानि नैयायिकानुमतानि तथा सर्वव्यवहाराङ्गीभूतानि सर्वानुमतानि सर्वनामानि तथा सर्वाणि विशिष्टानि च स्वाभिमानेन दूषयित्वा सम्प्रति वैशेषिकमतं खण्डयितुमवतारयति गुणवद्द्रव्यमिति गुणवत्त्वं द्रव्यलक्षणमुक्तम् । तच्चायुक्तम् । गुणादीनां षण्णामपि संख्यारूपगुणप्रतीत्या बाधकाभावाच्च प्रमाभूतया गुणवत्त्वसिद्धावतिव्यापकत्वादिति । तदसत् । सामान्यादीनां सत्प्रत्ययवद्गुणानां रूपादीनां संख्यादिप्रत्ययस्यौपचारिकत्वात् । उभावपि प्रत्ययौ प्रमे एव बाधकाभावादिति चेत् । गुणस्यापि गुणवत्त्वे सामान्यस्य सामान्यवत्त्वे अनवस्थाया एव बाधकत्वात् उत्तरधारायाच्चाप्रामाणिकत्वेनानवस्थाया दोषत्वात् । रूपादीनां गुणवत्त्वे प्रमाणं नास्तीति चेत्तर्हि संख्यादावप्येवमस्तु । अस्तु कानो हानिरिति चेद्गुणवत्त्वे द्रव्यलक्षणे गुणादावतिव्याप्तिहानिरेव त्वद्धानिस्त्वद्दिशा तदुक्तम् । ममतु द्रव्यगुणादि किञ्चिदपि नानुमतमिति चेत् । तर्हि तन्मतेऽवस्थादिग्राहि<sup>(१)</sup> दौ गुणवत्त्वं नास्तीति गृहाण । एवञ्च सत्तासंख्ययोः प्रत्यये समेपि सत्ता सिध्यत्यबाधात्संख्या तु नास्ति बाधादिति । वस्तुतस्तु नवापि द्रव्याणि स्वसमवेतं कार्यमारभन्ते न त्वन्यानि तथा चामीषां समाधिकारणतावच्छेदकमेकमनुगतमनतिप्रसक्तमेषुर्व्यं तदेव च द्रव्यत्वमतस्तदेव नवानां लक्षणं जातित्वादख-

खण्डत्वेन लाघवात् न तु गुणवत्त्वमुपाधित्वेन सम्बन्धतया गौरवात् किन्तु गुणवत्त्वं तस्य व्यञ्जकमात्रं गोत्वस्य सा-  
 स्नावत्त्ववत् । ननु गुणवत्त्वं भवतु द्रव्यत्वव्यञ्जकं तथापि  
 गुणत्वासिद्धौ तदप्यसिद्धमिति तदवश्यं वाच्यमिति चेत् ।  
 गुणत्वं जातिरेव । गुणत्वमसिद्धं गोत्वादिवदप्रतीतेरिति  
 चेदत्राहुः । गुणकर्मणा तावद्द्रव्याश्रिते तत्र कर्मापि गुण  
 एव वैलक्षण्याभावादिति भूषणः । तदयुक्तम् । कर्मणां हि  
 परस्परविरुद्धसंयोगविभागलक्षणकार्यद्वयकारित्वं न गुणा-  
 नान्तथेति पञ्चानामपि कर्मणामेकं कर्मत्वं तदभिव्यङ्ग्यं  
 गुणानां चतुर्विंशतेरप्यविरुद्धकार्यकारितया चतुर्विंशते-  
 रपि गुणत्वमेकं तदेवाखण्डत्वेन लाघवाल्लक्षणं तद्व्यञ्जकन्तु  
 सामान्यवान् चलनानात्मकः समवायिकारणताहीनो तुण  
 इत्यादीति । द्रव्यकर्मणोस्तु विरुद्धकार्यकारित्वेऽप्यनपे-  
 क्षन्तकारिता कर्मणामिति तद्व्यवस्थापकं कर्मत्वमिति  
 द्रष्टव्यम् ॥

सामान्यवानित्यत्र किं सामान्यम् । जातिरिति यदि  
 केयं जातिः नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतेति विद्धि अनेकसं-  
 वेतोप्यवयव्यादिर्न नित्यः नित्यश्च परमाणुस्नेहादिर्न त्वने-  
 कसमवेतः । अथ महाप्रलये सर्वेषामनित्यानामभावात्तन्नि-  
 ष्ठा जातयो नित्यानेकसमवेतत्वं स्वलक्षणं त्यजन्तीति चेत् ।  
 किं नशिञ्चन्नं यावन्तं कालं लक्षणाधीनो व्यवहारस्तावन्तं  
 कालं लक्ष्यात्यागादेव लक्षणं एवमनुगतधीकारणत्वम् । न  
 च सामग्र्यामतिव्याप्तिः तस्या अकारणत्वात् नापि तद-  
 न्तर्गतेषु सा तेषां तत्राप्रधानत्वात् तेनानुगतमतिप्रधानका-  
 रणत्वं जातिलक्षणं न च महाप्रलये लक्षणासिद्धिर्दोषाय  
 तदेतरव्यवच्छित्तेरसाधनेन लक्षणसिद्धेर्निर्बीजत्वात् अत

एव गन्धशब्दाश्रयत्वाद्यपि लक्षणं घटते । यत्तु खण्डितं नित्यानेकसमवेतत्वं लक्षणं नित्यमनित्यं वा । आद्ये अंशत आत्माश्रयः नित्यत्वेपि लक्षणान्तर्गते नित्यत्वस्योपगमात् । अन्त्ये जातिव्यक्तिसमवायादीनामेकतमस्यानित्यत्वमावश्यकं तदन्तरेण विशिष्टाभावासम्भवात् घटदावनित्ये तदनित्यतया घटत्वादौ लक्षणस्यानित्यत्वं यद्यपि सम्भवति तथाप्यात्मत्वादौ तदसम्भवः आत्मनोपि व्यक्तेर्नित्यत्वात् एषञ्चैकमेव नित्यानेकसमवेतत्वं घटत्वादावनित्यम् । आत्मत्वादौ तु नित्यमिति प्राप्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । नित्यानेकसमवेतत्वमुपाधित्वात्सखण्डं सखण्डत्वाच्चान्यघटितं तथा च यत्र घटादिव्यक्तिघटितं तत्र तदनित्यत्वेनानित्यं यत्र त्वात्मादिव्यक्तिभिर्घटितं तत्र तासामपि नित्यतया दैवान्नित्यमिति । नन्वेकमेव वस्तु नित्यमनित्यञ्च ध्वस्तञ्च सञ्चेति महद्वैशसमिति चेत् । न अन्येनानेकेन घटितं घटत्वादेरनेकवृत्तित्वमन्यदिति नैकस्य विरुद्धधर्माध्यासः । तत्कथमिदमेकं लक्षणमनेकवृत्तित्वस्योभयत्राविशेषात् नित्यत्वस्य च नित्यत्वं प्रामाणिकं तदनित्यत्वस्याप्रामाणिकत्वादिति सम्प्रदायः । नव्यास्तु अभिधादीनां भङ्गुरत्वेप्यभिधेयत्वादिकं यथा ध्रुवं तथा व्यक्तीनां भङ्गेप्यनेकसमवेतत्वं स्यादेवेत्याहुः ॥

सामान्यलक्षणादीनां विशेषणैर्विशेषादयो यथासम्भवं निवार्या इत्यात्थ । तत्र के ते विशेषाः । नित्येष्वेव द्रव्येष्वेव वर्तन्त एव ये ते विशेषा इति चेन्न आत्मत्वादावतिव्याप्तेः । आत्मत्वादिकं सर्वस्मिन्नित्यद्रव्ये न वर्तने एते तु वर्तन्त एवेति चेन्न तर्हि एकैकविशेषस्य सकलनित्यवृत्तित्वमिति सर्वाव्याप्तिरिति खण्डनम् ।



तत्र । एकैकव्यक्तिरेकैकत्र नित्यद्रव्ये वर्तत इत्यनेन  
 रूपेण ये नित्यद्रव्येष्वेव वर्तन्त एव ते विशेषा इत्यस्य  
 लक्षणार्थत्वात् यद्येकैका एव वर्तत इत्यव्याप्तिरेव ।  
 तथाप्येतज्जातीयाः सर्व एवेति सर्वव्याप्तिः एतज्जाती-  
 यत्वं तु लक्षणैक्यादिति काणादादयः । अत्र गौतमीयाः ।  
 अत्र सर्वत्र वृत्त्याव्याप्तिनिरासेन लक्षणसिद्धिः लक्षण-  
 सिद्ध्या तल्लक्षणवत्त्वपुरस्कारेण सर्वत्र वृत्तिः व्यक्तीनां हि  
 गङ्गावालुकायमानानामेकैकद्रव्यव्यक्तिमात्रविश्रान्तानां  
 स्वतः सार्वत्रिकत्वासम्भवादित्यन्योन्याश्रयः विलक्षण-  
 धीस्तु वैलक्षण्याज्जात्यादिवदिति ॥

ननु लक्षणानि लक्ष्येषु कुतो व्यवहारकाणि सम्ब-  
 न्धादिति चेत् । किमिदं सम्बन्धत्वं विशिष्टधीनियामकत्वम्  
 असम्बन्धेभ्यो हि व्यावर्तमाना हि विशिष्टप्रमा विशेषण-  
 वत्येव विश्राम्यति न हि केवले पुंसि दण्डोति कश्चित् प्रमि-  
 णोति । नीरूपे वायौ रूपसम्बन्धोस्त्येवेति चेत् । अस्तु  
 रूपात्यन्ताभावसम्बन्धोऽप्यास्त तथा च विरोध्यनुपहितो  
 विशेषणसम्बन्धो विशिष्टव्यवहारकः स तादृशो वायौ  
 नास्तीत्यतो न तत्र रूपविशिष्टव्यवहारः । एवं दण्ड-  
 व्यवहारे दण्डसम्बन्धः संयोगलक्षणो हेतुः स च दण्डसं-  
 योगात्यन्ताभावेनाव्याप्यवृत्तिनोपहितोऽपि विरोध्यनुप-  
 हित एव तस्यात्यन्ताभावस्याव्याप्यवृत्तित्वावच्छिन्नस्य  
 तदविरोधित्वात् सम्बन्धेन समं सम्बन्धिनः सम्बन्धः  
 संयोगेन समं समवायः समवायेन समं कः स्वरूपमेव ।  
 अस्तु तर्हि स्वरूपत एव स्वरूपं सम्बन्ध इति चेत् । भवेदेवं  
 यदि जातिगुणक्रियाविशिष्टधियां सम्बन्धजन्यत्वानुमिति-  
 र्लाघवादेकं नावगाहेत । हन्तैवमभावरूपादिविशिष्टधि-  
 यामप्येकः सम्बन्धो विषयो निमित्तं वास्तु लाघवादिति

तदेव वैशिष्ट्यं स्यादिति चेत् । इदं हि प्रत्यक्षनिर्ण-  
येऽस्माभिः प्रपञ्चितमिति तत्रैवानुसन्धेयम् । एवञ्च  
नियामकत्वमेव सम्बन्धत्वमित्युत्प्रेक्षाभावोपि त्वया नि-  
यामकोङ्गीक्रियते तथापि सोपि सम्बन्धः स्यादिति यत्स्व-  
एडनम् तच्छलम् । विशिष्टधीनियामकस्य मया सम्बन्ध-  
त्वमुपेयते न तु नियामकमात्रस्येति ॥

ननु नियामकत्वं नियमकारणत्वं कारणत्वञ्च निय-  
तप्राक्सत्त्वमत्र च प्रागिति व्यर्थं सत्त्वमात्रमेवास्तु  
कारणत्वमिति धिङ्नियामकं न हि भविष्यदतीतं कर्तुं  
शक्नोति स्वरूपासिद्धेः प्राच्यन्तु भाविनं कुर्यात् व्यापा-  
रादियोगात् अत एव घटार्थी सृदमुपादत्ते न तु जलाहर-  
णादिकमिति सार्वलौकिको व्यवहारः । ननु स्वभावस्य  
नियामकत्वे स्वयमेव स्वं नियमयतीति प्राप्तं तथा च  
स्वस्याप्रसक्तत्वे नियामकतानतिप्रसक्तत्वे च न नियम्यता ।  
अयमेव सम्भाव्यत्वादिति सत्यम् । नियामकमन्तरेण  
यन्नियतत्वं तदेव स्वभावनियम्यत्वार्थः । यद्वा तेजःप्रभृते-  
रौष्ण्यादि स्वभावनियम्यं तेजस्त्वादिप्रयुक्तमित्यर्थः । ननु  
दण्डादिना कारणेन घटादिकार्यं नियम्यत इति ब्रूषे तस्य  
किं नियम्यते स्वरूपं वा कालविशेषयोगो वा उभयमप्य-  
नियतं वा । आद्ये घटमिव पटमपि घटस्योत्तरकालसम्बन्ध-  
मिव पटस्याप्युत्तरकालसम्बन्धं नियमयेदविशेषात् अनि-  
यतत्वेनोभयोरपि नियतत्वात् तदाह ।

यदि कुर्यादसत्कालानियतं नियतं परः ।

तत्स्यादतिप्रसक्तत्वमन्यथा च नियन्तृता ॥ इति ।

अस्यार्थः । परो दण्डादिः यदि असत्कालानियतं  
वा घटादिः नियतं घटादिस्वरूपेण नियतं कालविशेष-

योगितया वा नियतं कुर्यात्तदातिप्रसक्तिः स्यात् न ह्युत्पत्तेः प्राक् पटस्यालब्धात्मकस्यात्मलाभे कोपि विशेषोस्ति अभ्युपेत्याह अन्यथा घटस्य तदीयकालविशेषयोगस्य वा नियतत्वे नियामकं न नियन्तु तदन्तरेणैव घटस्य तत्कालविशेषयोगस्य वा नियतत्वादिति । तन्न । न ह्यसत्त्वकाले घटादेर्नियतत्वादिकं धर्मो भवितुमर्हति । धर्मिण एवासत्त्वात्तथा च प्रष्टा चोत्तरयिता च द्वावपि शून्यहृदयौ । ननु सुहृद्भावेन पृच्छामः घटकारणानि कुतो नियामकाद्घटमेव जनयन्ति । तत्समवायिकपालमिलनात् । कपालमेव कुतो घटमेवारभते न तु पटं स्वभावादिति ब्रूमः । कार्यमप्राप्तानि कारणानि जनयन्त्यतिप्रसङ्गात् तत्प्राप्तानि च न तज्जनयन्ति विशेषादिति ब्रूम इति चेत् । इमे हि प्राप्त्यप्राप्तिसमे हि जातीति स्वव्याघातमपि न वेत्सीति दूरमपसर । अस्तु व्याघातः किं नश्चिन्नम् न वयं किञ्चिदपीच्छामः किञ्चिदपि साधयामः किञ्चिदपि स्थापयामः किञ्चिदपि ब्रूम इति चेन्न । न हि लौकिको न परीक्षक इत्युन्मत्तवदुपेक्षणीयः स्या इति ॥

ननु नियामकं नियम्ये सन्नियम्यं नियमयेत् तत्र च कः सप्तम्यर्थः । आधारत्वमिति चेत् । किमाधारत्वम् देशे इहेति प्रत्ययविषयत्वम् गवादौ अत्रेति प्रत्ययविषयत्वम् अवसरे एतर्हीति प्रत्ययविषयत्वमिति चेत् । इहेत्यादयः शब्दपरा अर्थपरा वा । नाद्यः न हि देशानां नामाधारताबुद्धौ प्रात्यक्षिक्यादयः शब्दा अपि चकासति । नान्त्यः सर्वसाधारणस्य तस्यैव सप्तम्यर्थस्य निरूप्यमानत्वादिति खण्डनम् । अत्रोच्यते । अयमाधारत्वस्य लक्षणप्रश्नो वा स्वरूपे प्रश्नो वा आधारपदप्रवृत्तिनिमित्तप्रश्नो वा । नाद्यः

तस्य प्रमेयत्ववत् केवलान्वयित्वात् सर्वं किं वस्तु स्वीय-  
लक्षणस्याधार एव । ननु कारकत्वगर्भमाधारत्वं पृच्छा-  
मीति चेत् । अत्रोच्यते । चरमध्वंसेतरत्वमिति गृहाण । चर-  
मध्वंसः परमकारकः शेषास्तु धर्मित्वे सति कारका इति ।  
द्वितीये स धर्मी इत्येवोत्तरम् यावान् धर्मी तावान् धर्मस्या-  
धार एव । अन्त्ये धर्मित्वमित्येवोत्तरम् धर्मित्वमेव प्रती-  
त्याधारवाचिपदं प्रयुज्यते । कुण्डे वदरमित्यादि कुण्डा-  
देर्द्धर्मिभूतस्य धर्मभूतं वदरादि । कुण्डस्य वदरं प्रति किमा-  
धारत्वमिति चेत् । वदरपतनप्रतिबन्धकत्वम् । नन्वेवं  
ब्रह्माण्डधर्ता प्रयत्नवान् परमपुमान् ब्रह्माण्डस्याधारः  
स्यात् । तदुक्तं भगवतैव ।

मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे मणिगणा इवेति ।

केचित्त्वेवमनिच्छन्तो मूर्तपदमत्रविशेषणमाहुः ।

वदरादिकं हि कुण्डाद्यपेक्षते न तु कुण्डेन वदरं स्वास्तित्वा-  
यै तदपेक्ष्यते सहैव कुण्डेन पतति वदरे नाधाराधेयभा-  
वः । एवं रूपादिना तदुत्पत्तिमता पदादिकं स्वात्पत्त्यर्थम-  
पेक्ष्यते न तु पदादिना रूपादि तदर्थमपेक्ष्यते एवं गोत्वा-  
दिना गवादि ज्ञप्तयेऽपेक्ष्यते न तु गवादिना तदर्थं गोत्वा-  
दिकमपेक्ष्यते । तदाहुः । उत्पत्तये स्थितये ज्ञप्तये च  
यद्येनापेक्ष्यते तत्तस्याधिकरणमिति । एवञ्च प्रतिबध्यप-  
तनानाश्रयत्वे सति पतनप्रतिबन्धकसंयोगवन्मूर्तत्वं कु-  
ण्डादेर्वदरादिकं प्रत्याधारत्वम् । ननु किमिदं पतनं नाम  
अधःसंयोगफलककर्मत्वमिति चेत् । कोयमधःपदार्थः  
पतनभागी देश इति तावदयुक्तमन्योन्याश्रयात् । अन्य-  
च्चाधःपदार्थभूतमनुगतं दुर्वचमिति । सत्यम् । न ह्यधस्त्व-  
मप्रतियोगिकं गोत्वादिवदनुगतं मृगयसे किन्तु प्रति-

स्वस्मिन्नं तथाहि यद्यदपेक्षया गुरुत्वासमवाधिकारणक-  
क्रियाजन्यफलाश्रयस्तत्तदपेक्षया अध इति । एवं सूर्यापे-  
क्षया भूः तदपेक्षया पातालं तदपेक्षया नरकस्तत्तदपेक्षया  
गर्भोदकमित्यादि यथाक्रममधः एतत्प्रतिलोमसूडम् ।  
उभयरूपाश्रयो मध्यमित्यादि । गवि गोत्वसमवाय इत्या-  
दौ स्वरूपसम्बन्धेनैव विशिष्टधीर्ज्ञानघटयोरिव विषयवि-  
षयिभावः ॥

ननु कोऽयं विषयविषयिभावः । प्रकाशस्य सतस्त-  
दीयतामात्ररूपः स्वभावविशेषो विषयविषयिभाव इति  
तावदव्यापकम् । इच्छाया विषयिण्या अप्रकाशत्वात् कि-  
ञ्च स्वस्य वा भावः स्वश्चासौ भावश्चेति वा स्वभावः । आ-  
द्येऽपि सकलसाधारणो वा घटज्ञानादिप्रत्येकविश्रान्तो  
वा । अत्राद्यो नास्य घटादिग्राहितज्ज्ञानमात्ररूपकासकल-  
ज्ञानसाधारण्यात् तद्धर्मतोपगमाच्च । द्वितीये तु ज्ञान-  
कारकस्यैव प्रतिज्ञानव्यक्तिभेदादिति वचनभङ्ग्या साका-  
रपक्षाद्वाकार एव । किञ्चाय धर्मश्चौपाधिकः स्वाभा-  
विको वा । आद्ये कुङ्कुमारुणा तरुणीतिवदुपाधेरप्यव-  
भासः स्यात् । विषयीभूतो घटादिरेव च तत्रोपाधिरिति  
चेत् । नासम्बन्धात् । न हि सोऽपि ज्ञानेन सम्बध्यते विष-  
यविषयिभावस्यासिद्धत्वात् नापि स्वाभाविकः न हि  
घटज्ञानेष्वेकः पटज्ञानेषु पर इत्यभ्युपगमे समूहालम्बने स-  
ङ्कीर्णत । एकं ज्ञानं द्यालम्बनं नैव भवतीति चेत् । तर्हि  
विशिष्टज्ञानाभावे विशिष्टस्य व्यवहारो न स्यात् । न हि  
विशिष्टमेकं नापि द्वितीयः न हि ज्ञानमेव विषयविष-  
यिभावः ज्ञानव्यक्तेः प्रतिस्वं भेदे ततोऽनुगतविषयविषयि-  
भावस्य व्यवहारानापत्तेः । एतेन ज्ञानं स्वाकारालम्बन-

मित्याद्यपि सावद्यमिति । अत्र ब्रूमः । ज्ञानस्य निर्विषय-  
तां साधयसि वा सविषयतां निरस्यसि वा अभिप्रैषि वा  
किञ्चिदपि वा न कुरुषे वा । नाद्यौ विपरीतापत्तेः । यथा  
यथा निर्विषयतायै यत्नस्तथातथा सविषयता प्रत्यापद्य-  
ते । न हि त्वदुक्तं निर्विषयतां नालम्बते निर्विषयता च सि-  
ध्यतीति सम्भवति । वयं शुद्धवैतण्डिका अतो न ज्ञानस्य  
निर्विषयतां साधयामो न वा तामभिप्रैम इति चेत् ।  
तथापि सविषयतां निरस्यसि तदपि नेति चेत् । तर्हि शून्य-  
हृदयपशुबहुपेक्षणीयोसि । मदर्थं मा यस्य तव तु विषयविष-  
यिभावस्य निरुक्तिः कथं घटतामिति ब्रूहीति चेत् । उक्तं प्र-  
काशस्येत्यादि । तथाहि प्रकाशप्रकाश्ययोरतिरिक्तः सम्ब-  
न्धस्तावन्नानुभूयते तेनासम्बन्धो वा स्यादनतिरिक्तो वा  
सम्बन्धः तत्राद्यो व्याघातदूषित एवेति परिशेषादन्त्यः  
सिध्यति । ननु सम्बन्ध्येव कथं सम्बन्धोऽस्तु तथा सति वा  
समवायमपि त्यजेति चेत् । स ह्यनुभूयमानतया न त्यज्यते  
प्रवाहस्तु त्यज्यत एव सम्बन्धिनि तु सम्बन्धातिदेशः स  
च कार्यातिदेशः पर्यवस्यति न तु स्वरूपस्यातिदेशः सम्भ-  
वति तथा सत्युपदेश एव स्यात् । तेन सम्बन्ध्येव सम्बन्ध-  
कार्यं विशिष्टव्यवहारादिरूपं करोति । ननु विशिष्टव्य-  
वहारो वैशिष्ट्यव्यवहाराधीनः तच्च वैशिष्ट्याधीनं वैशि-  
ष्ट्यञ्च सम्बन्धः स च सम्बन्धिनोर्भिन्नः न हि स एव  
तद्वांस्तेनैव भवतीति चेत् । उपदेशे तथैव अयन्तु कार्या-  
तिदेश इत्युक्तम् । यत्तु यज्ज्ञानजनिता ज्ञातता यस्मिन्  
धर्मिण्युदेति तज्ज्ञानं तद्विषयकमिति । तन्न । ज्ञातताया  
नैयायिकैरनभ्युपगमात् । भट्टैरुपेयत एव सेति चेत् ।  
उपेयताम् । यत्रेत्यत्र कः सप्तम्यर्थः न हि ज्ञातता धर्मिणि

समवेता नापि संयुक्ता किन्तु स्वभावसम्बद्धा तथा च ज्ञानमेव स्वभावसम्बद्धमस्तु किमन्तर्गडुना ज्ञाततया अतीतानागतयोश्चार्थयोस्तदुपादानमशक्यम् । तत्रापि घटत्वादौ नित्ये धर्मे ज्ञाततोदय इति चेत् । तर्हि घटे धर्मिणि ज्ञातव्यवहारो न स्यात् धर्मधर्मिणोर्भेदात् विरोधेन भेदाभेदपक्षस्य शङ्कितुमशक्यत्वात् । अतीतानागतयोर्ज्ञाततां विनैव ज्ञातव्यवहारश्चेत् । वर्तमानेऽप्येवमस्तु अन्यथा वर्तमाने ज्ञाततया तयोस्तु ज्ञाततां विनैव ज्ञानव्यवहारो भवन् भ्रान्तः स्यादिति । तत्प्रतिबन्धव्यवहारानुकूलशक्तिशालित्वं तद्विषयत्वमित्यपि न तत्प्रतिबन्धो हि तद्विषय इति विषयविषयिभावखण्डनं नातिवर्तते । अथ ज्ञानं स्वाभिन्नमेव स्वाकारं विषयीकरोति बाह्यघटादिसिद्धिस्तु ज्ञानस्य घटाकारत्वान्यथानुपपत्त्या न हि बाह्यघटमन्तरेणैव ज्ञानस्य घटाकारता सर्वज्ञानानां घटाकारतापत्तेः तथा च ज्ञानाकारत्वमेव ज्ञानविषयत्वमिति सौगताः । तन्न । प्रभावत्वानुपपन्नं ज्ञानं तदपि हि आकारमात्रग्राहि न तु बाह्यग्राहि न हि भेदे विषयविषयिभाव इति ब्रूषे तथा च न बाह्यासिद्धिः कोऽयं भेदः यं प्रातीतिकमप्यशक्यसमर्थनमनिर्वचनीयमाविद्यकमात्थ ॥

ननु कथमस्तु भेदस्तथाहि ब्रह्म तावदेकमेव प्रपञ्चेस्तु न प्रमाणसिद्धः स न स्वप्रकाशः जडत्वात् नापि परप्रकाशः प्रकाशजडयोः सदसतोः सम्बन्धाभावात् तस्माद्युक्त्यापि प्रपञ्चे निरस्त एकमेवाद्वितीयं नेह नानास्ति किञ्चन इन्द्रो मायाभिः पुरुरूप इत्यादिभिरुपनिष-

द्विरेव हि ब्रह्मणैक्यं प्रपञ्चस्य विषयः<sup>(१)</sup> फलभेदो भाविकः  
 स्यादिति । उच्यते । अस्ति विस्वरूपोऽन्योन्याभावो वैधर्म्य-  
 भेदालौकिकप्रत्ययो यद्वद्येयं न पटो मृन्मयश्चेति कात्रापि  
 कथन्ता स्वरूपभेदस्य लक्षणं ताद्रूप्येणाप्रतीता प्रतीतिरिति  
 अन्योन्याभावस्य तु लक्षणमबाधितः समानाधिकरणो  
 निषेधप्रत्ययो वैधर्म्यस्य तु एकधर्म्यसमावेशलक्षणो विरोध  
 इति । अत्र प्रतीतिरित्येतावत् कृते इदं रजतमिति भ्रमेऽपि  
 शुक्तिकायां या धीस्तया शुक्तिकायां रजतरूपव्यवहारः  
 स्यादिति तद्वारणाय ताद्रूप्येणाप्रतीतेति । तथाहि यतो  
 रजतादेर्भेदावधिभूतात् शुक्तिकाव्यवहारः स्यात्तद्रूपत-  
 यैव शुक्तिकायाः प्रतीतिरभूदिति नेयं धीः शुक्तिकायां  
 स्वरूपभेदतः । एवमपि द्विचन्द्रबुद्धेः स्वरूपचन्द्रस्य  
 मायाचन्द्रताद्रूप्येणाप्रतीतौ प्रतीतिरस्तीति तत्रापि  
 स्वरूपभेदः स्यादतो प्रतीतिरियं दोषात् तत्र तु स्वरूप-  
 चन्द्रस्य मायाचन्द्ररूपत्वेनाप्रतीतिर्दोषादेव तत्त्वाप्रती-  
 तावत्स्वप्रतीतौ चोभयत्रापि मन्मते दोषानां हेतु-  
 त्वापगमात् । ननु ताद्रूप्येणाप्रतीतौ प्रतीयमानस्य  
 धर्मिणः स्वरूपभेदे प्रतीते कथमभेदारेप इति चेत् ।  
 दोषमाहात्म्यादिति गृहाण । न चाभेदो नारोप्यते किन्तु  
 तादात्म्यमिति वाच्यम् । तर्हि संसर्गाभावोऽयं स्यात्तादा-  
 त्म्यस्य धर्मिणि निषेधादिति । अपरौ तु भेदौ स्था-  
 पयिष्यामः प्रपञ्चस्य चाबाध्यतां वक्ष्यामः । ननु भेदधी-  
 कालेऽवध्यन्वयोऽपि नौ कीदृशौ भेदवन्तावेवेति गृहाण ।  
 अनुयोगिनि स एव भेदोऽस्तु अवधौ तु अनुयोगिप्रतियो-  
 गिक इति शेषः । ननु किम्भेदविशिष्टं किं भेदवृत्तिः न



जानीमः । वस्तुतो यावत्सत्त्वमन्योन्याभाववैधर्म्यं सहैव  
 स्तः अन्योन्याभावस्य जातिरूपवैधर्म्यस्य वाद्यक्षण एव  
 तत्रान्वयात् अन्त्यक्षणपर्यन्तञ्च तत्र स्थितेः । स्वरूप-  
 भेदस्तु धर्मिणि वर्तत एवाभेदात् । कथं तर्हि पृथिवी-  
 त्वादिना वैधर्म्येणाभावात् स्वरूपभेदः पृथिव्यादेरनु-  
 मीयते धर्मिज्ञाने सिद्धसाधनात् धर्म्यज्ञाने चाश्रयासिद्धे-  
 रिति चेत् । न । तोयत्वेन पिपासोपशमनशक्तेस्तदभिज्ञा-  
 या अनुमितिर्वदत्राप्यनुमितिसम्भवात् । तत्रापि कथम-  
 नुमितिरूपाधिभेदस्यानुमेयत्वात् । तोयत्वेन जात्या  
 पिपासोपशमनकारणतावच्छेदकरूपत्वेन तदेव तोयमनु-  
 मीयते यथा तथा पृथिवीत्वेन जात्या पृथिव्याः स्वभावा-  
 द्विलक्षणशरीरमनुमीयते । ननु पृथिवीत्वस्वरूपभेदयोः  
 सामानाधिकरण्याभावात् कथं व्याप्तिः निरूपाधिसम्ब-  
 न्धादित्यवेहि । तथाहि चतुर्धा न हि व्याप्तिः यो धूमवान्  
 सोग्निमानिति यत्र धूमस्तत्राग्निरिति यो धूमवान्  
 तत्राग्निरिति यत्र धूमः सोग्निमानिति इदञ्च व्या-  
 प्तिखण्डनोदारे प्रपञ्चितमतस्तत्रानुसन्धेयम् । ननु स्वरूपं  
 निरवधिभेदः समाधिः स्वरूपमन्यनिरूप्यं भेदान्यनि-  
 रूप्यं तत्कथं स्वरूपं भेदोस्त्विति चेत् । इत्थम् । यथा  
 घटस्य घटत्वेन निरूप्यमानस्य न सप्रतियोगिता न  
 वान्यनिरूप्यता घटाभावाभावत्वे तु प्रतीयमानस्योभ-  
 यस्यापि तथा स्वरूपत्वेन प्रतीयमानस्य माभूद्भेदत्वेन  
 प्रतीयमानस्यावधिमत्ता वान्यनिरूपिता च स्यादेव । ननु  
 चाभावस्य स्वरूपं निषेधत्वात् सप्रतियोगिकत्वं भेद-  
 त्वात् सावधिकं तथा च प्रतियोग्यनुयोगिभावोऽवध्यव-  
 धिमद्भावश्च द्वयमप्यभावस्य स्वरूपं तथा भावस्यैकस्य

विरुद्धं द्वयं कथं स्वभावोस्तु एकस्य द्विस्वभावत्वात्  
सप्रतियोगिकोस्तु एकस्य द्विस्वभावत्वासम्भवादिति  
चेत् । न भेदस्यावध्यवधिमद्भावे प्रमाणाभावात् । घटो-  
यं न पट इत्यादिधियावध्यवधिमद्भावस्यानुल्लेखात् प्र-  
माणान्तरस्य च तत्राभावात् । अन्योन्याभावस्तु भेदो  
ऽभावत्वात् सप्रतियोगिकोस्तु न प्रतियोग्यनुयोगि-  
भाव एव तयोः सम्बन्धः अन्यप्रत्येकविश्रान्तधर्मस-  
माहाररूपतया सम्बन्धत्वायोगात् तथाहि प्रतियोगित्व-  
मभावविरहात्मत्वं सत्प्रतियोगिमात्रधर्मश्चानुयोगित्वं  
तन्निषेधत्वं तदुपमर्दत्वम् स च निषेधमात्रधर्मः ॥

एतेन कार्यकारणभावक्रियाकर्मभावज्ञाप्यज्ञापक-  
भावव्याप्यव्यापकभाववध्यवधिमद्भावप्रभृतयोप्यधिका  
निरस्ता वेदितव्याः । तदयं सङ्क्षेपः । घटः पटो नेत्या-  
दिप्रतीतेः स्वरूपवैधर्म्ये तु न सप्रतियोगिके सावधिकास्तु  
नात्र केपि अभावोपि न सावधिकः अभावबुद्धाववधेरस्फु-  
रणात् । अत एवाभावधीकारणीभूतायामपि बुद्धाववधे-  
र्भानमित्यपास्तम् । घटः पटो नेति बुद्धेरव्यवहितप्राज्ञप्य-  
वधेरभानात् । तस्यैव त्वभावस्य भेदत्वेन ज्ञानेऽवधिज्ञाना-  
पेक्षा घटाभावाभावत्वेन घटज्ञाने घटाभावज्ञानापेक्षाव-  
त् । अमुकादमुको भिन्न इत्यादिकं पृथक्त्वादित्यप्याहुः ।  
घटः पटो नेति प्रयोगे घटो धर्मी पटप्रतियोगिकान्योन्याभा-  
ववाननुभूयतेऽत्र चाभावे नञर्थैकदेशे प्रतियोगितया पटो-  
न्वीयत इति । न च भेदेषु भेदाकारानुगतमतेर्भेदत्वं तत्र च  
विलक्षणधीसाक्षिकाभेद इति परस्पराश्रयाश्रयिभाव इति  
वाच्यम् । प्रामाणिकेनास्यादोषत्वात् । न च विजाती-  
यस्य त्रयस्यैकं भेदत्वमयुक्तम् अभेदव्यवहारविरोधित्व-

स्योपाधेस्त्रिष्वपि सम्भवात् घटत्वादयश्च पदप्रवृत्तितया प्रतीयन्ते ततः स्वाश्रयं भिन्दन्तीति नान्योन्याश्रयादि । नन्वननुगतैर्भेदैरनुगतो व्यवहारः कथम् अननुगतैरालोकधूमादियाथार्थ्यगता बह्वनुमितिः सापि कथं वह्निव्याप्यत्वेन भासते न आलोकादीनामनुगतिमत्त्वादिति यदि तर्ह्यभेदविरोधित्वेन भासिता भेदा अप्यनुगता एवेति । ननु भेदः कुत्र वर्तते यत्र प्रमीयते तत्र वर्तते कुत्र तर्हि प्रमितिव्यक्तिर्यत्र वृत्तिप्रमितिः अस्तु इयं रूढितोक्तिप्रत्युक्तिः सुहृद्भावेन पृच्छामः भेदो भिन्ने वर्ततेऽभिन्ने वा । नान्त्यो विरोधात् आद्येपि तेनैव भेदेन भिन्ने भेदान्तरेण वा । अत्राय आत्माश्रयः एकस्य क्रमिकवृत्तिद्वयासम्भवाच्च न ह्येक एव एकस्मिन्नेव धर्मिण्यादौ प्रविश्य पुनः प्रविशतीति सम्भवति । बहिःस्थस्यैव प्रवेशसम्भवात् । अन्त्येऽनवस्था-  
ए १) भिन्नादभेदभिन्नाद्वा अत्रायकल्पस्य एतद्भिन्नीभूतादयं भिन्नो भविष्यतीति भिदा एतस्मिन् भिन्नीभूतत्वेन ज्ञातादयं तद्भिन्नत्वेन ज्ञातव्यमिति वा अर्थः । अत्र नाद्य उभययोरपीति भेदयोरन्योन्याभावत्वेन तुल्यस्थित्या क्रमिकत्वा-  
योगात् । नापरोन्योन्याश्रयात् । नान्त्यो बाधात् । न ह्यभिन्नात् भेदो भवतीति । किञ्च भेदः स्वप्रतियोगिनः स्वाश्रयतः स्वधर्मतश्च भिद्यते न वा आद्ये बहुमुखीऽनवस्था अन्त्ये स तेष्वेव लीयेतेति क्व भेदवार्तापीति । यद्यपि भेदं प्रतिभासमानं नापह्नोतुं शक्यमतस्तथाप्युक्तदूषणगणग्रस्ततया पत्रनिर्भरमभ्युपेयः । अत्रोच्यते । भेदो भिन्ने वर्तताभिन्ने वा इति पृच्छतः सकलधर्मधर्मिभावखण्डनमभिप्रयतः किं गवि गोत्वमुतागवि गोत्वमिति धर्मकीर्तिपुरस्कृ-

( १ ) अत्रादर्शपुस्तकत्रये ऽपि कश्चिदंशो निपतितः ।

तेन कापथेन संवरमाणस्य तव शून्योभिसन्धिः तथाहि न हि रूपवति रूपं वर्तते नापि रूपे रूपं वर्तत आत्माश्रयात् नापि नीरूपे रूपं वर्तते विरोधात् किन्तु रूपवानित्यत्र यो विशेषस्तत्र विशेषं वर्तत इति कात्रापि कथन्ता कोयं विशेष्यः पृथिव्यपूतेजोन्यतमः । स विशेष्यो रूपवृत्तेः प्राक्कीदृगिति चेत् । जन्यरूपस्थले रूपप्रागभाववानित्युत्तरम् अजन्यरूपस्थले तु रूपवृत्तिप्राक्कालो नास्त्येव क प्रश्नः । एवञ्च भेदो धर्मिणि निविशते नापि भिन्ने नापि भेदे । न च भेदवृत्तेः प्राक् स धर्मी कीदृशः नास्त्येवेति ब्रूमः यदैव हि धर्मी लब्धात्मकस्तदैव तत्र जातिरूपवैधर्म्यनामा भेदः समवेतो जातः सम्बन्धश्चेति मदुपगमात् । अन्योन्याभावस्वरूपभेदावपि तदैव न हि स तदानोमारभ्य तदात्मासीत्पश्चात्तदन्य इति सम्भवतीति । भिन्नभावप्रति योगिकोन्योन्याभावलक्षणभेद इति सत्यम् । न तु भेदप्रतियोगिनि पिशाचादौ स्मृते स्तम्भे ऽनुभूयमाने योग्यानुपलब्ध्या स्तम्भः पिशाचो न भवतीति अन्योन्याभावप्रतियोगितः स्वाश्रया <sup>(१)</sup>धर्मतः भिद्यत इत्यत्रानुज्ञया वर्तिव्यम् । न चानवस्था तत्र मया स्वरूपभेदस्यैवोपगमात् । ननु स्वरूपं भेदो न सम्भवति अभेदे धर्मधर्मिभावाभावात् । न हि स एव तद्वान् तेनैव भवतीति चेत् । सत्यम् । ताद्रूप्येणाप्रतीयमानत्वे सति प्रतीयमानत्वं यत् धर्मिणः तदैव तस्मिन् तस्माद्विलक्षणं व्यवहारमर्जयतीति । न हि सम्भवति व्यवहृर्षणा प्रतीयमानोपि धर्मी न व्यवह्रियते । नापि च सम्भवति अन्यतदात्मतया अप्रतीयमानोऽन्यतदात्मतयैव व्यवह्रियते तस्मात्ताद्रूप्येणाप्रतीतौ

(१) अत्रादर्शपुस्तकेऽपि कश्चिदंशो नियतितः ।

धर्मिणः प्रतीतिर्भवन्ती तद्विलक्षणतयैव धर्मिणि व्यवहारयतीति स एव धर्मी तादृश्या बुद्ध्यालिङ्ग्यमानः स्वस्मिन् नेतरविलक्षणव्यवहारं जनयन् भेदकार्यकारितया भेद इत्युच्यते । अत एव कर्मव्युत्पत्त्या स्वस्वरूपं करणव्युत्पत्त्या वैधर्म्यं ईषद्भ्युत्पत्त्यान्योन्याभावं भेदं वर्द्धमानोपाध्याया आहुः । अन्यायश्चानेकार्थत्वमिति जैमिनिसूत्रस्वरसेनात्र नानार्थत्वे निरस्ते लाघवादभावार्थत्वस्यैव युक्तत्वे तस्य व्युत्पत्तिमात्रप्रदर्शनपरत्वात् । परस्परस्पर्द्धया यत्र नानार्थाधिगतिस्तस्यैव नानार्थत्वात् भावार्थधीनियतत्वात् परद्वयप्रतीतेः वैधर्म्यं स्वरूपान्योभावो द्रव्यादिषु त्रयमिति । किञ्च वेदान्तिनोपि मद्ब्रह्मीनपि भेदानबुध्यमाना धर्मकीर्तनेन किं गवि गोत्वमित्यादिना भ्रमितान्तःकरणा भेदान् व्यवस्थापयितुमशक्नुवन् अनिर्वचनतानगरं प्रविश्य सुखं शेरते । नैयायिकास्तु तर्ककान्तारसञ्चारधुरीणा उक्तिप्रत्युक्तिप्रवीणास्त्रयक्षकणभक्षपक्षिण उपनिषदधिरुडपञ्चनकीकुण्डमतय एकत्वविरुद्धमपि शस्त्रितमर्थं करतलानलकरतलमुपन्यस्यन्तः कीर्तिप्रभृतिव्याहृतीस्तृणवदस्यन्तःस्वमतमुन्नतं कुर्वन्ते अत एवान्यत्र टीकाकृताप्युक्तं न हि सृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते भिक्षवः प्रचरन्तीति स्थालयो वा नाधिश्रियन्त इति । तत्र चानिष्टनिर्णेजनेन स्वेष्टं रक्षणीयमिति तेषां भाव उन्नोयत इत्यलमतिविस्तरेणेति ॥

नन्वेकधर्म्यसमावेश इति वैधर्म्यलक्षणमुक्तम् । तदयुक्तम् । प्रमाणत्वप्रमेयत्वयोरेकधर्मिसमाविष्टयोरपि परस्परवैधर्म्यरूपत्वात् । प्रमाकरणत्वं हि प्रमाणत्वं प्रमाविषयत्वं च प्रमेयत्वमिति । अथैवमपि एतावुपाधी भिन्नावि-

त्युक्तं भवतीति न तु विरुद्धौ एकधर्मिसमावेशादेव अन्यथा घटत्वकम्बुग्रोवापुत्त्वेऽपि परस्परविरुद्धे किं न स्तां तस्मात् कचिदर्थैक्येऽप्यन्तरमात्रभेदो यथा कारकत्वं व्यापारवत्कारणत्वं चेति कचिद्विरोधेऽपि भेदः यथा गन्धदत्त्वपृथिवोत्वादीनां समसमावेशवतां कचित्तु समावेशो व्याप्यस्य स्वव्यापकधर्म्यधिष्ठितस्वानधिष्ठितधर्मिभेदकत्वेन ततो वैधर्म्यरूपत्वं यथा पृथिवोत्वस्य द्रव्यत्ववद्वायवृत्तित्वेन ततो भेदकतया तद्वैधर्म्यत्वं तथेह प्रमेयत्वाक्रान्तहेत्वाभासाद्यवृत्तितया प्रमाणत्वमस्तु हेत्वाभासादिभ्यो वैधर्म्यप्रमेयत्वं तु न स्यात् केवलान्वयित्वेन सर्वोयत्वादिति घटपटत्वादि तु परस्परवैधर्म्यमिति सुप्रसिद्धमेवेति । एवं बाधिताभेदसाक्षाद्दीर्घकारणिकेत्यतोऽपि भेदसिद्धिः ॥

ननु किमिदं कारणत्वं न तावत्प्राक्सत्त्वम् चिरध्वस्तस्यापि कारणत्वापत्तेः । ननु स्वाङ्गस्याव्यवधायकव्यापारेण व्यापारी न व्यवधीयत इति चेत् । न व्यापारानिरुक्तेः तज्जन्यत्वे सति तज्जन्यजनकस्तद्व्यापार इति चेत् । कुम्भकारस्यापि स्वपितृव्यापारतापत्तेः तज्जन्यकुम्भस्तत्पितृजन्यो न भवतीति चेत् । न । स्वर्गे यागवत्तस्यापि तज्जन्यजनकत्वाविरोधात् व्यवहितयोः कार्यकारणभावे गृहीते तन्निर्वाहाय यत्र मध्यम आक्षिप्यते तत्र स व्यापारो यथा यागस्वर्गयोः यत्र तु न तथा तत्र प्रथमस्य मध्यमेऽन्यथासिद्धिर्यथा कुम्भकारपितुः कुम्भकारेणेति चेत् । तर्ह्यनन्यथासिद्धपूर्ववर्तित्वं तदित्यायाति तथा च भक्षितं विनष्टबीजमङ्कुरे कारणं न स्यात् तदङ्कुरपूर्ववर्तित्वाभावात् । अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववर्तिजातीयत्वं तदिति चेत् । तर्हि रासभोप्यङ्कुरकारणं स्यात् द्रव्यत्वेन तस्यापि बीजसजाती-

यत्वात् । येन रूपेणाङ्कुरवत्तान्विष्यते तेन रूपेण साजात्यं विवक्षितमिति चेत् । कारणावच्छेदकरूपेण साजात्यकारणत्वविवक्षायामात्माश्रयापत्तेः । तर्हि बीजत्वमपि न तथा न ह्यङ्कुरवत्ता बीजत्वेनावच्छिद्यते भक्षितविनष्टे बीजे अङ्कुरासम्बन्धिनि गतत्वात् । अङ्कुरवत्ता येन रूपेणावच्छिद्यते तेन रूपेण साजात्यं विवक्षितमिति चेत् । न । कारणावच्छेदकरूपेण साजात्यकारणत्वविवक्षायामात्माश्रयापत्तेः ॥

अनन्यथासिद्धिस्त्वन्यथासिद्धिविरहः सा च दुर्वेति खण्डनम् । तन्न । अनन्यथासिद्धञ्च तन्निघतपूर्ववर्तित्वञ्चेति कार्योपहितं कारणशरीरं तज्जातीयं सदेव बीजत्वाद्यवच्छिन्नं व्यक्त्यन्तरञ्चेति । अन्यथासिद्धमपि दण्डत्वादिकं घटादिपूर्वसमये नियमतो ऽस्त्येवेति तद्वारणायानन्यथासिद्धं चेति । अन्यथासिद्धिस्त्रेधा येन सहैव यस्यान्वयव्यतिरेकौ गृह्येते तस्य तेन सा यथा घटं प्रति दण्डेन दण्डरूपस्य यागापूर्वयोस्तन्नैवं तत्र हि यागस्य पूर्ववर्तित्वे ऽवगतेऽपूर्वस्य तथात्वमवगम्यते । न त्ववगम्यमाने एवं दण्डेन दण्डत्वमप्यन्यथासिद्धं तस्याप्यन्वयव्यतिरेकौ दण्डेनैव सह गृह्येते तथा च स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकयोः कारणताबीजस्याभावात् न दण्डरूपं दण्डत्वं वा घटस्य कारणमुद्भूतरूपन्तु विषयेऽनुगततया प्रत्यक्षावच्छेदकमपि सत् स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकित्वात् घटादिप्रत्यक्षं प्रति कारणमेवेत्युभयरूपं तथा अन्यं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव यत् प्रति यस्य पूर्ववर्तित्वं ज्ञायते यथा शब्दं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एव घटादिकं प्रत्याकाशस्य तथात्वं ज्ञायत इति शब्देन घटादिकं प्रति व्योमान्यथासिद्धं धर्मिग्राहक-



मानेन शब्दकारणतयैव तत्सिद्धौ व्योम्नस्तदन्यकारणत्वकल्पनायां मानाभावात् । अत एव पुनः प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञाते पितुस्तज्जन्यघटादिकं प्रति पूर्ववर्तिता ज्ञायत इति पुनस्तस्य कार्ये पितान्यथासिद्धः कारणताग्राहकस्य स्वतन्त्रान्वयव्यतिरेकस्याभावात् । दण्डसंयोगभ्रामण्योस्तु नैवं तयो-  
र्युगपदेव पूर्वभावित्वग्रहात् दण्डे भग्नेपि सतो भ्रामण्यस्य पूर्वभावित्वग्रहान्न दण्डरूपवदन्यथासिद्धिः । न च यागस्यापि स्वर्गं प्रति पूर्ववर्तित्वे ज्ञात एवापूर्वं तत्त्वं ज्ञायत इत्यपूर्वं प्रति यागोप्यन्यथासिद्धोस्त्विति वाच्यम् । अत्रैवं रूपत्वेपि अपूर्वकारणताग्राहिकायाः प्रतीतस्वर्गसाधन-  
तानुपपत्तेः सत्त्वात् । तथा च यद्व्यवहितयोः शब्दादिना कार्यकारणभावे गृहीते तन्निर्वाहाय मध्यमः कल्प्यते तत्र नान्यथासिद्धिगन्धोपि । न हि प्रथमस्य मध्यमं प्रत्य-  
कारणत्वे तद्द्वारा चरमं प्रति कारणत्वं निर्वहतीति तथा चान्यत्र क्लृप्तनियतपूर्ववर्तिन एव कार्यसम्भवे तत्सहभू-  
तत्वं यथा गन्धवति गन्धानुत्पादात् गन्धं प्रति गन्धप्राग-  
भावस्य पूर्ववर्तित्वकल्पना तत एव पाकजस्थलेपि गन्धोद-  
यसम्भवे रसादिप्रागभावानां त्रयाणामपि गन्धं प्रति कार-  
णत्वं न कल्प्यते गौस्वादित्यन्यथासिद्धत्वम् । एवञ्च सर्वत्र  
कारणताग्राहकाभावो मूलमन्यथासिद्धेरिति द्रष्टव्यम् ।  
एतावदन्यथासिद्धिरहितं सत् यत्पूर्ववर्ति भवति तत्  
कारणम् । तत्र प्रागभावावच्छिन्नस्तु समयः पूर्वपदार्थः  
तत्र प्रतियोग्यन्यूनानतिरिक्तकालीनावधिकयावत्परत्वा-  
श्रयसमानकालीनः कादाचित्कोऽभावः प्रागभावः जन्य-  
गुणकर्मणोरपि प्रागभावः सम्भवति स च न प्रतियो-  
ग्यवधिकपरत्वाश्रयसमानकालः तत्प्रतियोगिनाममूर्त-



त्वेन परत्वोपाधित्वासम्भवादतः प्रतियोगि च तद्भिन्न-  
 च तत्कालीनं द्वयमपीदृशं भवति । तत्र गुणकर्मणोः  
 प्रतियोगिभिन्नमन्यत्र तु प्रतियोग्येव ग्राह्यम् एतादृशं  
 प्रतियोगिन्यूनकालीनमपि तदधिकपरत्वाश्रयस्य च न  
 समानकालीनो भवति घटादिप्रागभावस्तस्य घटाद्युत्प-  
 त्त्या प्रागेव नष्टत्वादतोऽन्यूनेति । एवञ्च प्रतियोग्युत्प-  
 त्तिक्षणेत्पत्तिक इत्यर्थो विवक्षित एतावत एवार्थस्य  
 प्रागभावनिरूपणे उपयोगः शेषन्तु सम्पातायातमत एव  
 समानकालीनपदार्थनिरूप्ययावत्परत्वाश्रयतुल्यकाल इति  
 प्राञ्चोपि व्याचक्रुः । एवञ्च प्रतियोगिसमानकालोत्पत्ति-  
 कावधिकपरत्वाश्रयो यत्र प्रतियोगिध्वंसानन्तरमप्यनुव-  
 र्तते तत्र तु ध्वंसस्यापि प्रतियोगिसमानकालावधिकपर-  
 त्वाश्रयसमानकालत्वमस्तीत्यतिव्याप्तिरतो यावदिति पर-  
 त्वाश्रयविशेषणं ध्वंसस्तु नैवं पूर्वनष्टैः प्रतियोगिपरै-  
 रसमानकालीनत्वात् । अत्र यावदिति यदि परत्वविशे-  
 षणं तदासम्भवः न हि यावन्ति तदधिकानि परत्वानि  
 कारणात्मक आश्रयः सम्भवति । अथाश्रयविशेषणं तदा-  
 नन्वयः परत्वपदेन व्यवधानादिति यद्यपि तथापि परत्वा-  
 नन्तरं यावत्पदं पठनीयमिति सम्प्रदायः । यथोक्ताव-  
 धिकयावांश्च परत्वाश्रयः परत्वस्य तदधिकत्वेन तदाश्रय-  
 स्यापि तदधिकत्वोपचारादिति केचित् । न चान्त्यशब्दस्य  
 क्षणिकतया मूर्तस्य चाक्षणिकतया तदन्यूनानतिरिक्त-  
 कालीनस्याप्रसिद्ध्या तत्प्रागभावाव्याप्तिरिति वाच्यम् ।  
 तस्यापि कालनाशयत्वेन क्षणिकत्वानभ्युपगमात् । वस्तु-  
 तस्तु द्वित्रिज्ज्ञावस्थाधिकमपि मूर्तं प्रतियोग्युत्पत्तिक्ष-  
 णोत्पत्तिकं भवत्येव एतावदेव चेह विवक्षितमतो न

तदव्याप्तिः किन्तु खण्डप्रलयकालीनपरमाणुपरिस्पन्दानां प्रागभावव्याप्तिविरहदोषः । न हि तदभावविवक्षितपरत्वाद्यवधिभूतं मूर्तमस्तीति किन्तु गन्धानाधारसमयानाधारोऽभावः प्रागभावः गन्धत्वं स्वाधिकरणानधिकरणानधिकरणकालवृत्तिः कार्यमात्रवृत्तिधर्मत्वात् एतद्धटवदित्यस्य सत्त्वादिति स्वपदेन क्षारीकृतत्वात् किन्तु शब्दध्वंसः शब्दप्रागभावरहितवृत्तिः ध्वंसत्वात् घटध्वंसवदिति हि तत्र समानम् । ननु पूर्वसमयः प्रागभावविशिष्टो वा प्रागभावोपलब्धितो वा । नायः तद्विशिष्टे तदवृत्त्या प्रागभावस्य पूर्ववर्तित्वाभावादकारणत्वापत्तेः । नापरः पूर्वसमये पूर्वसमयस्यावृत्त्या तस्याकारणत्वापत्तेः ध्वंसे प्रतियोगिनो ऽकारणत्वापत्तेश्च । न हि ध्वंसस्य प्रागभावः सम्भवति । प्रतियोग्येव तस्य प्रागभाव इति चेत् । न । तस्य जन्यभावस्याजन्याभावतादात्म्याभावादित्यभिप्रेत्य सहकारिविरहप्रयुक्तकार्याभाववत्त्वं तत्त्वमित्याहुः । शिलाशकलन्तु न तथा तस्याङ्कुरानुपधाने शिलात्वस्यैव प्रयोजकत्वादेवं च सहकारिविरहव्याप्यकार्यप्रागभाववत्त्वं तत्त्वमिति चेत् । न निमित्तासमवायिकारणाव्याप्तेः न हि तत्र कार्यप्रागभावोस्तीति । उच्यते । कारणे बीजादौ कार्यतद्भावौ तावद्विद्येते तत्र बीजस्याङ्कुरासम्बन्धः कैवल्येनावच्छिद्यते न च बीजत्वेन सहकारिसहितात्तत एवाङ्कुरोदयात् शिलायान्तु शिलात्वेनैव शिलायामङ्कुरासम्बन्धाव्यभिचागात् । एवञ्चान्यासमवधानावच्छिन्नकार्यासम्बन्धिकत्वं कारणत्वम् । न च भक्षितविनष्टबीजाव्याप्तिः तस्यापि सत्त्वदशायामङ्कुरासम्बन्धस्यान्यास-

स्वन्धिनि चावच्छेदनात् । तदेव हि बीजं सत्त्वदशायां  
यदि सहकारिभिः सम्पत्स्यते अङ्कुरमजनिष्यदेवेति न  
चासमवाय्यादीनां कार्यसम्बन्धनियतानामव्याप्तिः आ-  
जानिकधर्मावच्छिन्नकार्यासम्बन्धस्य विरहः कारणत्वमस्य  
चासमवाय्यादावपि सत्त्वादिति कारणत्वं तावन्नियतप्रा-  
क्सत्त्वविशेषस्तद्ग्रहश्चान्वयव्यतिरेकाभ्यां नियतेनान्व-  
येन वा । नन्वस्तु या कारणता सापि कथं ग्राह्या तथाहि  
कारणता ह्यविशेषिता न गृह्यते विन्तु घटादिकार्यविशे-  
षिता विशेषान्वयव्यतिरेकाभ्यां तस्या एव ज्ञानसम्भ-  
वात् । सा च न पूर्वकाले ग्राह्यविशेषणीभूतकार्यविर-  
हात् कार्यसत्त्वकाले च तत्प्रागभावधटितसामग्रीवि-  
रहान्न कार्यजननविशेषितं कारणत्वमस्तीति न कदापि  
घटकारणत्वमस्तीति न कदापि घटकारणत्वमध्यच्छं स्यात् ।  
अथ संस्कारोपनीतकारणत्वमादाय कार्यकाले प्रत्यक्षेण  
कारणविशिष्टकार्यग्रह इति चेत् । कार्यविशेषितस्य कार-  
णस्य पूर्वक्षणे कार्यासत्त्वेनासत्तया ग्रहणाभावेन संस्का-  
राभावात् । अनुमानेन तद्ग्रहे तत्राप्यनुमानान्तरेण तद्-  
ग्रहेऽनवस्थापत्तेः । न चैवं कारणत्वाग्रहे तवापि प्रवृत्तिनि-  
वृत्ती न स्तामिति वाच्यम् । ममानिर्बुचनवादिनो दोषा-  
स्पर्शात् । कार्यस्य कदाचित्कत्वान्यथानुपपत्त्या दण्डादेः  
कारणत्वग्रह इति चेन्न । कदाचित्कार्यत्वस्य कार्यधर्मत्वेन  
कारणत्वस्य च कारणधर्मत्वेन नियतवैयधिकरण्येनाक्षे-  
पायोगात् । न चार्थान्तरापत्तेर्वैयधिकरण्येनापि गमक-  
त्वम् । अत एव देवदत्ताभावो गृहवृत्तिर्देवदत्ते बहिःसत्त्वं  
कल्पयति । अत एव चानुमानादसौ भिद्यते अपक्षवृत्ति-  
त्वात् । न च गृहवृत्त्यभावप्रतियोगित्वमाक्षेपकं देव-

दत्तासन्निकर्षं तद्विशेष्यकप्रत्यक्षतृतीयलिङ्गपरामर्शसम्भवात् । तथाप्युपपाद्योपपादकयोरसम्बन्धेऽतिप्रसङ्गात् । सम्बन्धे च सम्बन्धस्यापि सम्बन्धान्तरे चानवस्थानान्नोपपाद्योपपादकभाव इति । किञ्च कार्यवत्कारणस्यापि कादाचित्कत्वेन कारणत्वेऽनवस्था अकारणत्वे च पूर्वावधिविधुरत्वे तन्मात्रावधेः कार्यस्यापि पूर्वावधिविधुरत्वं स्यादिति । अपि चास्तु यत्किञ्चित्कारणत्वं तदपि प्रत्यक्षं यदि तदा स्वविषयप्रत्यक्षे तस्य कारणत्वं वाच्यं तथा चात्माश्रयः कारणत्वे कारणत्ववृत्तिसर्वोकारात् । न च विषयाविशेषितस्य सन्निकर्षमात्रस्य साक्षाद्दीकारणत्वमतिप्रसङ्गात् । इन्द्रियस्याप्यर्थवदेव कारणतापत्तेश्च । अपि च कारणत्वाकारणत्वसन्देहोच्छेदकं किञ्चिदवश्यं वाच्यम् । अन्यथा तदुच्छेदो न स्यात् । तथा च तदेव कारणत्वस्थानेऽभिषिच्यतां लाघवादावश्यकत्वाच्च । किञ्च कारणत्वं दण्डादेर्यदि स्वभावधर्मस्तदा यावत्सत्त्वं करोतीति धीः स्यात् । आगन्तुकत्वे च कार्योपधानात्प्राक् तद्धीर्न स्यात् । किञ्च कारणत्वं घटादिनिरूपितप्राक्सत्त्वमिति कारणव्यक्तिभेदात् कार्यव्यक्तिभेदाद्विन्नमित्यनुगतधीव्यवहारौ न स्याताम् । किञ्च समवाय्यसमवायिनिमित्तानि कारणानि वृक्षशिशपयोः सामग्रीद्वयं तदा कार्यद्वयं स्यात् । यद्येकैव तदा वृक्षाः सर्वे शिशपात्मका एव स्युरिति खण्डनम् । अत्रोच्यते । घटकारणत्वं घटनियतप्राक्सत्त्वं तत्र च संस्कारोपस्थितो घटो विशेषणीभवति । एवं घटस्य दण्डकार्यत्वे संस्कारोपस्थितो दण्डः कारणत्वन्तु सामान्यं नियतप्राक्सत्त्वमात्रमेव । नन्वन्वयव्यतिरेकाभ्यां कथं कारण-

त्वग्रहः । ननु लिङ्गीभूय तौ तद् ग्राह्यतः । न चान्वयव्य-  
तिरेकप्रत्यक्षेण तद्ग्रहो भिन्नविषयत्वात् । नापि तज्ज-  
न्मना संस्कारेण विषयभेदात् तद्यथा संस्कारो ह्यन्वयव्य-  
तिरेकालम्बन इन्द्रियन्तु प्राक्सत्त्वसम्बद्धमतो नानयोः  
सहकारो विषयभेदात् । दण्डस्य घटकारणत्वग्रहे नैवं  
तत्र द्वयोरपि संस्कारेन्द्रिययोर्विशिष्टालम्बनत्वादिति ।  
मैवम् । अन्वयव्यतिरेकग्राहकं हि प्रत्यक्षं तद्धर्मिभूते  
कार्यकारणे अपि विषयीकरोति कारणताग्राहकमि-  
न्द्रियमपि तत्सम्बद्धमेवेति भवत्येवानयोः सहकारिता  
समानविषयप्रत्ययत्वादिति । न च पूर्वभावित्वमपि  
दुर्वचं पूर्वकालसम्बन्धित्वस्यैव तत्त्वात् । न च पूर्वकाले  
सम्बन्धाभावात्तत्कालस्याकारणतापत्तिः । य एव दण्डे  
पूर्वकालसम्बन्धः स एव पूर्वकालेपि सम्बन्धस्योभयनि-  
ष्ठत्वात् । एतेन प्रागभावस्यापि हेतुत्वं स्थापितं कार्य-  
प्रागभावोपलक्षितसमयसम्बन्धस्य कार्यप्रागभावेपि स-  
त्त्वात् । न चैवं ध्वंसं प्रति कारणता न स्यात् तस्य प्राग-  
भावाभावादिति वाच्यम् । प्रतियोगितत्प्रागभावान्यत-  
रावच्छिन्नसमयस्यैवेह पूर्वसमयपदार्थत्वात् । न चैवं पूर्व-  
पदस्य नानार्थतापत्तिः अगत्या तस्यापीष्टत्वात् । ननु का-  
र्योपस्थिततत्सामग्र्यस्ति न वा आद्य उत्पन्नमपि तदुत्तरक्ष-  
णे पुनरुत्पद्येत् । अन्त्ये उत्पत्तिक्षणेपि नात्पद्येत् तत्काले  
सामग्रीविरहात् । पूर्वक्षणस्यैव सामग्री अव्यवहितोत्तरक्ष-  
स्थं कार्यमर्ज्यति स्वभावादिति चेत् । तर्हि व्यवहित-  
क्षणस्थमप्यर्जयेदविशेषादिति । मैवम् । प्राप्त्यप्राप्तिसमा-  
पत्तेः तद्यथा त्वदुक्तमपि दूषणं दुष्टबुद्धिं प्राप्य जनयेद-  
प्राप्य वेत्यस्य मयापि सुवचत्वात् । ननु कारणसत्त्वे

कार्यसत्त्वं कारणासत्त्वे कार्यासत्त्वमिति नान्वयव्यतिरेकौ  
किन्तु प्राकार्याबुद्धौ तत्कारणबुद्धौ कार्याबुद्धौ अबुद्धिद्वयं  
तत्प्रत्यक्षमित्यबुद्धिद्वयमनुपलम्भ इति । तदुक्तं कीर्तिना ।

धूमार्थवह्निविज्ञानं धूमज्ञानमधीस्तयोः ।

प्रत्यक्षानुपलम्भाभ्यामेभिः पञ्चभिरन्वयः ॥ इति ।

तदसत् । इदन्तु कारणताग्राहकं न तु कारणत्वमि-  
त्यस्योक्तत्वात् । तत्रापि नियतव्यतिरेकेण कारणताग्रहो  
नियतान्वयव्यतिरेकाभ्यां न त्वदुक्तपञ्चकेनाकारणसाधा-  
रण्यादिति । ननु न्यायमते नियतप्राक्सत्त्वं तावत् कार-  
णत्वं तेन तदैव करोतीति प्रयोगः स्यादिति चेत् । न ।  
कार्योत्पत्त्यनुकूलव्यापारवत्त्वस्य करोतिना प्रतिपादनात्  
प्रकृते तादृशव्यापाराभावात् । यत्तु दण्डघटयोर्विशेषयोः  
कारणत्वं दण्डघटत्वाभ्यां वा एतद्धटत्वैतद्दण्डत्वाभ्यां वा  
नाद्यः न हि विशेषयोः सम्बन्धः सामान्याभ्यामवच्छि-  
यते ऽतिप्रसक्तत्वात् । नापरः न ह्यन्ययोरन्वयव्यतिरेकौ  
किन्तु दण्डघटयोरेवेति । मैवम् । सा हि सामान्यरूपेणापि  
विशेषाणामेव हि सम्बन्धो गृह्यते न तु तदस्पृष्टस्य सामा-  
न्यमात्रस्य तस्य शशविषाणायमानत्वात् । तदुक्तम् ।

न निर्विशेषं सामान्यं भवेच्छशविषाणवदिति ।

कथं तर्हि विशेषसिद्धिः सामग्रीविशेषात् सामग्रीवि-  
शेषेण घटविशेषः सिध्यति । कारणानान्तु सामान्यार्जने  
शक्तिः सामग्रीविशेषात्तु विशेषः सिध्यति । यथा शब्दानां  
पदार्थसामान्ये शक्तावपि वाक्यविशेषादन्वयविशे-  
षधीः व्याप्यस्य व्यापकसामान्यबुद्धौ सामर्थ्येपि पक्ष-  
धर्मतासहकारेण पक्षवृत्तिसाध्यसिद्ध्यादि । एवं सिद्धे  
कारणत्वे तद्विशेषश्चिन्त्यते । ते च त्रेधा समवाय्यसम-

बाधिनिमित्तभेदात् । यत्समवेतं कार्यमुत्पद्यते तत्स-  
मवाधिकारणं यथा रूपादौ घटादि । यस्मिन् सति कार्य-  
ज्ञास्तीति तत्समवाधिसाम्यम् । यस्मिन् कारणे विद्यते तदु-  
ण्कर्मन्यतरूपमसमवाधिकारणं पर्युदासे नञ् यथा पटे  
तन्तुद्वयसंयोगः घटरूपे कपालरूपमित्यादि । यत्तु न का-  
र्याधिकरणं न वा कार्यस्थितिनियामकं किन्तु कार्योत्पत्ति-  
नियामकमात्रं तन्निमित्तकारणमिति । न च कालत्रया-  
निरुक्तिः । कालस्य स्वभावत एव्येपि उपाधिभेदेन ताव-  
द्भेदव्यवहारात् । तदुपाधयश्च घटादय एव तथा च तत्स्व-  
रूपेणावच्छिन्नः कालः तस्य वर्तमानः कालः तत्प्रागभा-  
वेनावच्छिन्नः तस्य पूर्वकालः तद्ध्वंसेनावच्छिन्नस्तस्योत्त-  
रकालः । तदुक्तमात्मतत्त्वविवेके । वर्तमानैकस्वभावत्वा-  
द्भावानामिति । नन्वेवं ज्ञानावच्छिन्नः कालो ज्ञानस्य वर्त-  
मानः कालस्तत्र च जानामीति लट् साधुः । तथा च घट-  
ज्ञाने स्थापत्तितृतीयक्षणे ध्वस्ते चतुर्थक्षणे घटमहं जाना-  
मीति न स्यात् । स्यात् चतुःक्षणरूपस्य स्थूलकालोपाधे-  
र्घटज्ञानवत् स्वरूपोपहितत्वात् । यः कालो यस्य प्रागभा-  
वेनावच्छिन्नः स तस्य सतः पूर्वकालः । यश्च यस्य प्रध्वंसे-  
नावच्छिन्नः स तस्य भविष्यत्कालः । एवञ्च भूतभ-  
विष्यद्वर्तमानत्वानि धर्मनिरूपकभेदात्प्रतिस्वम्भिन्नानि ।  
न च प्रागभावप्रध्वंसयोरनिरुक्तिः गन्धानाधारसमया-  
नाधाराभावस्य प्रागभावत्वात् । नित्यान्यत्वे सति प्रा-  
गभावातिरिक्ताभावस्य ध्वंसत्वात् । को हि प्रागभावस्य  
नाश इति । तदुक्तं तत्रोत्तरं प्रतियोग्येव नास्तिताव्यव-  
हारस्य प्रतियोगिनैवोपपत्तोरतिरिक्ते प्रमाणाभावात् ॥

संशयनिरुक्तिखण्डनमप्यसत् । विरोधे भासमाने



विरोधिनानाप्रकारकैकधर्मिज्ञानत्वस्य तन्निरुक्तित्वात् । एकस्मिन् धर्मिणि तज्ज्ञानालिङ्ग्यमानविरोधाभ्यां प्रकाराभ्यां यदेकं ज्ञानं संशय इति तदर्थः । संशयग्राहकन्तु ज्ञानं विरोधिनानाप्रकारकत्वप्रकारकं न तु विरोधिनानाप्रकारकं येन तदपि संशयः स्यादिति । ननु कोऽयं विरोधः सहानवस्थानमिति चेत् । न । संयोगतदत्यन्ताभावयोरेकत्रैव तरो सहैव सत्त्वात् । अवच्छेदभेदाश्रयाणां तत्रापि सहभाव इति चेत् । मूढोऽसि । तथाहि परमाणौ हि परमाण्वन्तरस्य संयोगञ्च तदभावञ्च मन्यसे । न च तत्रावच्छेदः सम्भवति तरोः शाखावत् परमाणोः प्रतीकाभावात् । तत्राप्युदयाचलादालोकमण्डलः परमाणौ प्राच्यां दिशि लग्नः प्राञ्चं परमाणुसंयोगमवच्छिनत्ति अस्ताचलादायातस्त्वालोकस्तस्मिन्नेव परमाणौ प्रतीच्यां लग्नः प्रत्यञ्चन्तत्संयोगाभावमवच्छिनत्तीति चेत् । भ्रान्तोऽसि । न हि परमाणोः परमाण्वन्तरसंयोगेनानवच्छिन्नः कोऽपि भागोऽस्ति तस्य निर्भागत्वात् अन्यथा सभागो भवेत् । न च सापि नास्ति तस्यास्त्वयाभ्युपगमात् । अत एव यूपवच्च पङ्क्तिवच्चेत्यात्थेति । तस्मात्तदत्यन्ताभावयोर्देशगर्भं प्रतियोगिनैव समं प्रागभावध्वंसयोः कालगर्भं घटतदन्योन्याभावयोस्तु विरोध एव नास्ति एकस्मिन्नेव कपाले एकदैव स्थितेस्तादात्म्येन तु सममन्योन्याभावस्य विरोधो नियतवैदेश्यात् ॥

अथेदानीं तर्कखण्डनकृदाह तर्को हि प्रसक्तमित्युक्तं सम्भावनायामव्याप्तेः इष्टापादने विपर्ययापर्यवसिते चातिव्याप्तेः तयोरतिप्रसङ्गत्वात् । वस्तुतस्तु यत्र पराभ्युपेतव्याप्तिरसेन परानिष्टाय तर्क्यते तत्र विपर्ययापर्यवसि-



तोपि परानिष्ठाय प्रभवत्येव । तथाहि ज्ञानात्मा भवेदित्य-  
त्रालीके विरोधो देश्यते । यस्तु तर्कः स्वपक्षसिद्धये प्रवर्तते  
तस्य परविपर्यये अनुमाने स्वयं दण्डभूतत्वेनाङ्गी भवते वि-  
पर्ययपर्यवसानापेक्षा । अत एव व्याप्यारोपेण व्यापकप्रस-  
ञ्जनं तर्क इत्यपि निरस्तम् इष्टापादने मिथो विरुद्धेति व्या-  
प्तेश्च । किञ्च कार्यत्वाददृष्टजन्यमङ्कुरादि स्यात् हन्त तत-  
एव कर्तृजन्यमपि स्यादिति सिद्धेनैव व्याप्येन यः प्रस-  
ङ्गस्तस्य व्याप्तिः तत्रादृष्टजन्यत्वस्योभयानुमतत्वेन व्या-  
प्यानारोपादिति खण्डनम् । तन्न न हि सम्भावना तर्क  
इति तार्किकः प्राह उत्कटकोटिकः संशयो ह्यसौ । तथा-  
हि दूरादशोकानोकहमवेत्याशोक एवायं प्रायः शतां-  
शेन तु बहुलः स्यादिति । सोऽयं संशय एव उच्चावच-  
भावेनापि कोटिद्वयालम्बनात् । तर्कस्तु सर्वस्मादेव  
संशयाद्भिन्न इति ब्रूमः । संशयात् प्रच्युतो निर्णयं चाप्राप्त  
इत्याचार्यवचनात् । इष्टापादने विपर्ययापर्यवसिते चा-  
व्याप्तिरित्यप्यसत् । इष्टापादने प्रसङ्गमात्रस्य सत्त्वेनाहा-  
र्यारोपरूपव्यापकप्रसञ्जनमस्ति । तथाहि क्षितिर्द्यदि कर्तृ-  
जन्या स्यात् प्रयोजनिजन्या स्यादिति तावदिष्टापादनं  
भगवतोपि प्रयोजनित्वात् । तथैवाभ्युपगमान्नैयाधिकैः ।

जगच्च सृजतस्तस्य किन्नामेष्टं न सिध्यति ।

तदेवासृजतस्तस्य किं नामेष्टं न हीयते ॥ इति ।

तथा च नात्र प्रयोजनिजन्यत्वस्य व्यापकस्याहार्या-  
रोपरूपं प्रसञ्जनमस्तीति । एवं विपर्ययापर्यवसितपि  
नातिव्याप्तिः । तथाहि यदीश्वरः कर्ता स्थानाशरीरो  
स्यात् । अयं हि तर्को विपर्ययापर्यवसितः । ईश्वरस्य  
सिद्धौ कर्तृत्वाभावानुमाने बाधात् । तदसिद्धौ चाश्रया-

सिद्धेरनुमानानवताराद्विपर्ययापर्यवसानमिति । अत्र च नातिव्याप्तिः शरीरित्वस्य मन्मते कर्तृत्वाव्यापकत्वेन व्यापकप्रसञ्जनाभावात् । यत्तु पराभ्युपेतखण्डनाय परमात्राभ्युपेतव्याप्तिबलेन यत्र त्वर्यते तत्र विपर्ययापर्यवसितोपि तर्कः सत्तर्क एव । यथा घटादि स्फुरेत ज्ञानं भवेदिति ज्ञानवादिकृत आपादने सौगतेन विरोधो देश्यते अलीकं स्फुरति न च ज्ञानं तदिति तेषु एवं हि न विरोधापादनं तर्कः किन्तु तर्के मूलशैथिल्यं सौगतेनोच्यत इति त्वदुक्तमत्यन्तायुक्तम् । न हि तर्कमात्रे विरोधापादनं किन्तु तर्कदूषणमिह व्याप्यत्वासिद्धिरिति । यत्तु मिथो विरुद्धेऽतिव्याप्तिः तत्रापि हि व्याप्यारोपेण व्यापकप्रसञ्जनमस्तीति यथा शब्दो यद्यन्तियो न स्यात् कृतको न स्यादित्येकः यदि नित्यो न स्यात् आवणो न स्यादित्यपरः । तत्र कृतकश्चायं तस्मादनित्यः आवणश्चायमिति परस्परप्रतिबन्धेनानुमित्यनुत्पत्तेः करणयोः फलानर्जकत्वात् । उपकरणभूतावपि तर्काविमौ मिथो विरोधादाभासौ अत्रातिव्याप्तिरिति तन्न । न हि मिथो विरोधे उभयपक्षसत्त्वे व्याप्तिरस्ति । अन्यथा वस्तुनो वैरूप्यं स्यात् । यच्च यदि कार्यत्वादह-  
ष्टजन्यमङ्कुरादि स्यात्तदा तत एव कर्तृजन्यं स्यादिति तर्के सिद्धेनैव व्याप्येन प्रसङ्गो न तु व्याप्यारोपेणेत्येतदव्याप्तिर्दोष इति । तन्न । अयं हीष्टापादननामा तर्काभास इति । मन्मते तु शिथिलमूल इति अनुगुणस्त्वेतद्विन्नः । तथाहि हिमं यदि दाहकतेजोवन्न स्यात्तृणादिविकारकारि न स्यात् । भवति च तृणादिविकारकारि तस्माद्दाहकतेजोवदिति सिद्धव्याप्तिकत्वान्नाभासः । तदुक्तं

टीकाकृता । न हि त्रैलोक्यपरिपाकहेतोः सावित्रस्य  
 रश्मेस्तुहिनादपगमः क्षमत इति । यत्त्वारोपितव्याप्ति-  
 केनारोपितव्यापकताकस्य यदनुमानं तत्रातिव्याप्तिरत्र  
 दोषः तत्रापि हि व्याप्यारोपेण व्यापकप्रसञ्जनमि-  
 ति । अत्रोच्यते । व्याप्याभावप्रतियोगिकाधारता-  
 प्रतियोगिव्याप्यज्ञानात् व्यापकाभाववत्ताप्रतियोगिका-  
 धारताप्रतियोगिव्यापकज्ञानं तर्कः । अत्र व्याप्यज्ञाना-  
 द्वापकज्ञानमित्यनुमितावतिव्याप्तमतः पूर्वविशेषणं त-  
 स्यार्थः व्याप्याभावप्रतियोगिका या आधारता पक्षीकृत-  
 स्य हृदादेस्तत्प्रतियोगि यद्वाप्तं निर्वहित्वादि तस्य ज्ञाना-  
 त्तेनोल्लिखिताभावस्य व्याप्यस्य ज्ञानादित्यर्थः । एवमपि  
 धूमवान्निर्धूमो वायमिति संशये धूलीपटले धूमारोपादुत्प-  
 न्नायामनुमितावतिव्याप्तिरत उत्तरविशेषणम् । अस्यार्थः ।  
 व्यापकाभाववत्ताप्रतियोगिका धूमवत्त्वादिप्रतियोगिका  
 या आधारता तत्प्रतियोगि यद्वापकनिर्धूमत्वादि तस्य-  
 ज्ञानं तेनावधारितव्यतिरेकस्य ज्ञानमित्यर्थतो न पूर्वोक्ता-  
 नुमितावतिव्याप्तिरिति । यद्वा अव्यवस्थिताभ्युपगम्यमा-  
 नकोट्युपाधिकानिष्टसत्त्वप्रतिबन्धानि तर्कः । तदुपाधिक-  
 त्वञ्च तस्मिन्सति आवश्यकत्वम् । यथा शब्दो यद्यनित्यो  
 न स्यात् कार्यो न स्यादित्यादौ समभिव्याहृतकोटेरभ्युप-  
 गतत्वम् । अभ्युपगतञ्च द्वयमनिष्टस्यापीत्यत उक्तमनिष्टे-  
 ति । अनिष्टत्वञ्च स्वीयकार्यताविरोधिधर्मवत्त्वं प्रमाणवि-  
 रोधात् स्वाभ्युपगमविरोधाच्च व्याप्यारोपकोटेर्हीनबलव-  
 त्त्वार्थम् । अन्यथा व्याप्यारोपव्यापकविरहबुद्धोः सत्प्र-  
 तिपक्षः परं स्यान्न तु व्याप्यारोपस्य पराजय इति ।  
 स चायं तर्कः पञ्चविधः । आत्माश्रयान्योन्याश्रयचक्रका-

नवस्थातदन्यबाधितार्थप्रसङ्गभेदात् । तत्र स्वस्य स्वापेक्षा-  
मारोप्यानिष्टप्रसङ्ग आत्माश्रयः । स चायमुत्पत्तिस्थितिज्ञ-  
प्तिरूपद्वारभेदाच्चेष्टा । तथाहि घटो यदि घटजन्यः स्यात्  
घटभिन्नः स्यात् । न चैतद्विपर्ययानुमाने घटत्वस्य हेतो-  
रसाधारणतया विपर्ययापर्यवसितत्वमस्येति वाच्यम् ।  
विशेषदर्शने ह्यसाधारणस्यादोषता संशयस्य सत्प्रतिप-  
क्षस्य वा दुष्टबीजस्यानुत्थापनादिति । स्थितौ यद्यद्यं घट  
एतद्धटवृत्तिः स्यात्तदा तथा प्रतीयेत अत एव प्रमेयत्वं स्व-  
वृत्तित्वेन प्रमाणगोचर इति तत्रात्माश्रयो न दोषः । न  
हि प्रमेयत्वं न प्रमेयम् । ज्ञप्तौ तु घटज्ञप्तिर्यदि घटज्ञप्तिजन्या  
स्यादेतज्ज्ञप्तिभिन्ना स्यात् । न चेष्टापत्तिः स्वज्ञप्तेः स्वज्ञ-  
प्तिजन्यत्वनियमे त्वनवस्थानात् । स्वापेक्षापेक्षित्वनिबन्ध-  
नः स्वस्यानिष्टप्रसङ्गोऽन्योन्याश्रयः । अयमुत्पत्त्यादौ पूर्वव-  
दूहः । न चान्योन्याश्रयस्यात्माश्रयनियतत्वेनावश्यकत्वा-  
ल्लाघवाच्चात्माश्रय एव दोष इति वाच्यम् । साक्षात्स्वापे-  
क्षाया अभावात् परस्परया च तत्सम्भवे आत्माश्रयनिर्वा-  
हार्थं प्रथमोपस्थितस्य स्वतो दूषकत्वकल्पनात् । स्वापे-  
क्षापेक्षापेक्षित्वनिबन्धनोऽनिष्टप्रसङ्गश्चक्रमिदमुत्पत्त्यादौ  
पूर्ववत् । अत्र त्रिकत्वमविवक्षितं चतुःकक्षादेरपि चक्र-  
कत्वात् तथैव हि तात्रिकव्यवहारात् । स चार्थं कक्षाभेद,  
आपत्तिप्रयोजनीभूतरूपवदापाद्यापादनमनवस्था । यथा  
ज्ञानं यदि समानकालीनसमानाधिकरणसाक्षात्कारवि-  
षयताव्याप्यजातिमत्स्यात् तदानुपदवेद्यं स्यात् सुख-  
वदेवञ्च तदप्यनुव्यवसीयेतेत्यर्थादनवस्था स्यात् । एषा-  
ञ्चाभासत्वे प्रामाणिकत्वं बीजं यथा बीजाङ्कुरादावि-  
त्यादि । उत्सर्गाविनिगमकल्पना गौरवकल्पना लाघव-

प्रतिबन्धनौचित्यानि तु न तर्काः प्रसङ्गानात्मकत्वात् ।  
तथाहि उत्सर्गस्तु बाधकैकापोद्यो नियमः ।

यथा

तस्माद्बोधात्मकत्वेन प्राप्ता बुद्धेः प्रमाणाता ।

यथान्यथात्वहेतूत्थदोषज्ञानादपोद्यते ॥ इति ।

सोऽयं भूयः साहचर्यरूपो ज्ञानात्मक एव न भव-  
ति कुतस्तर्कः स्यात् । अविनिगमस्तु युगपदुपस्थितयोः  
प्रमाणाभावादन्यतरावधारणाभावः । अत्र च प्रमाणा-  
भावो दोषो न त्वविनिगमः । लाघवगौरवे तु स्वल्पपरि-  
च्छेदकत्वं प्रमाणानां स्वभावौ ज्ञानात्मकावपि न भवतः  
प्रमाणमहकारितामात्रेण द्वयोस्तर्कव्यपदेशोऽपि । प्रतिब-  
न्दिस्त्वर्थान्तरम् । विरोधपरत्वे तु तदन्तर्भूतैव । अनौ-  
चित्यन्तवैचित्यस्य प्रामाणिकतास्य विरहः प्रमाणा-  
भान्तर्गतः । न चार्थान्तरमर्थान्तरेण परिहरतः को  
दोषो वाच्यो यद्यनौचित्यं न दोषः स्यात् तच्च प्रमाणा-  
भावानन्तर्भावात् पृथगिति वाच्यम् । प्रथमार्थान्तरेणैव  
कथापर्यवसाने द्वितीयार्थान्तरस्यानवसरग्रस्तत्वात् । स  
चायं तर्को व्याप्तिग्राहको विषयपरिशोधकश्च । तथा-  
हि व्यभिचारशङ्कानिराससहितं सहचारदर्शनन्तावद्-  
व्याप्तिप्रत्यक्षकारणं तच्छङ्का च चिरद्वकोटावनिवृत्तपुन-  
र्यता तर्केण निवर्त्यते । केवलान्वयिन्यपि साधनसमाना-  
धिकरणात्यन्ताभावप्रतिशेगि साध्यं न वेति शङ्का-  
स्त्येव सा च यद्यपि व्यापकतागोचरा तथापि समान-  
संवित्संवेद्यतया गोचरापि । न च शब्दादिना व्याप्ति-  
ग्रहे व्याघातेन शङ्कानुत्पादेन तर्कस्योभयत्राप्यकारण-  
तादोषाय विरोधिशङ्कानिरासमात्रेऽस्य कारणत्वोपग-

मात् । एवञ्च पुरुषप्रयत्नाधो नानुमितावस्य विषयपरि-  
 शोधकतापि । तथाहि संशयान्नानाकोट्युपस्थितौ संश-  
 यानुकारिण्युपस्थितनानाकोटिका जिज्ञासापि ततो जा-  
 यते सा चांशतः साध्याभावविषयतया साध्यसिद्धिपरिप-  
 न्थिनी तत्र तर्केण कोट्यन्तरेऽनिष्टमुपनयता सापनीयते  
 यथा मधुविषसम्पृक्तान्नबुभुक्षाभक्षणसाध्यानिष्टप्रतिस-  
 न्धानेनेत्येवं परिशोधिते विषये तर्केण केवलसाध्यको-  
 टिकजिज्ञासान्तर उत्पादिते समुत्पद्यमानस्तृतीयलिङ्ग-  
 परामर्शोऽनुमितये प्रभवतीति । तर्काभासस्तु इष्टापादन-  
 मनुगुणः प्रश्लिखिलमूलो विपर्ययापर्यवसितो मिथो वि-  
 रुद्धश्चेति पञ्चधा । अत्रायं विपर्यये स्वरूपासिद्धिः  
 द्वितीये सिद्धसाधनं तृतीये व्यप्यत्वासिद्धिः चतुर्थे  
 बाधः पञ्चमे सत्प्रतिपक्षितत्वं प्रपञ्चितमिदं प्राक् । ननु  
 तर्कस्य सकलप्रमाणसहकारितेति न्यायमतम् । तच्चायुक्तं  
 विपर्ययापर्यवसाने ह्यस्य च तर्काभासतैव तत्पर्यवसाने-  
 तु तदितिकर्तव्यतात्वमेव तर्कस्येति नोभयथाप्यस्य  
 प्रत्यक्षाद्यङ्गतेति । मैवम् । विपर्यये यद्यपि प्रत्यक्षादिस्थले  
 नायं पर्यवस्यति तथापि विपर्ययापर्यवसानयोग्य एता-  
 वतैवादौ सत्तर्क इत्येतादृश इत्येवायं प्रत्यक्षादिसहकारो  
 भवति । तथाहि यद्यत्र घटः स्यात्तदा भूतलवद्दर्शनगो-  
 चरः स्यादिति । यत्तु यथा जात्युत्तरं स्वव्याघातकं तथा स-  
 त्प्रतिपक्षोपीति । अयन्तु यद्विशेषो यज्जातावुत्तरमेव मन्दं  
 सत्प्रतिपक्षे तु भाषापि । तत्र द्वयोरपि स्वव्याघातकत्वा-  
 दिति गुरुणोक्तं तद्गुरुणोक्तमतः प्रागेव निरस्तमिति ।  
 एतावानर्थः सौत्र एव तथाहि पारमर्षसूत्रम् अविज्ञा-  
 ततत्त्वर्थे कारणोपपत्तितस्तत्त्वज्ञानार्थमूहस्तर्कः । अत्र तर्क

इति लक्ष्यनिर्देशः शेषं लक्षणाय । अत्र ऊह इति कृते ज्ञान-  
 मात्रेऽतिव्याप्तिरत उक्तम् अविज्ञाततत्त्व इति । न विज्ञातं  
 विशेषतो ज्ञातं तत्त्वं वास्तवं रूपं यस्य तस्मिन्नर्थविशेष-  
 विशेषात् सामान्यज्ञानं धर्मिज्ञानञ्च तर्कहेतुसंशयहेतु-  
 र्लभ्यते । एवमपि तृतीयादिविग्रहेण बहुव्रीहौ मूढज्ञानमा-  
 त्रेतिव्याप्तिरत उक्तमर्थ इति । तथा च तृतीयविग्रहान-  
 न्तरं बहुव्रीहिसम्भवः विषयसप्तमी चानेन स्फोरिता ।  
 निश्चितेऽप्यर्थे पुनर्निश्चयार्थं य ऊहः स व्युदस्तः । एवमपि  
 संशयेतिव्याप्तिस्तद्वारणाय कारणोपपत्तिरत इति । कारणं  
 व्याप्यं तस्योपपत्तिराहार्यारोपः ततः एवमपीष्टापादनेति-  
 ऽव्याप्तिरत उक्तं तत्त्वज्ञानार्थमिति । तत्तु न तत्त्वज्ञानार्थं  
 भवति तद्विपर्ययस्याप्रमितत्वात् । अनेन निर्णयफलकता  
 दर्शिता । एवञ्च सम्बन्धो विषयः कारणमाहार्यारोपः  
 आहार्यतात्वस्यैच्छिकतामात्रेण न तु प्रतियोग्यारोप्यादि  
 बद्धाधितविषयत्वेनेति स्वरूपमनिष्टप्रसज्जनं फलं निर्णयः ।  
 तर्कशरीरे यद्यपि पूर्वभागः कारणव्युत्पत्त्या उत्तरभागस्तु  
 भावव्युत्पत्त्या तर्कपदार्थस्तथापि उत्तरभाग एव तर्कः सा-  
 द्वादनुमित्यनुकूलत्वादिति स एवात्र लक्ष्यः । नन्वात्मा-  
 श्रयादेर्मूलप्रमाणोपपत्तिश्चेत्तदा प्रामाणिकत्वाददोषत्वं  
 न चेत्तदा मूलशैथिल्याददोषत्वं तथा चैते सत्तर्का एवेति  
 खण्डनम् । तदप्यसत् । प्रमेयत्वं यदि प्रमेयवृत्तिः स्यात्तदा  
 प्रमेयत्वभिन्नं स्यादभिधेयत्वबदन्न तावन्न मूले प्रमाणोपप-  
 त्तेः प्रमेयवृत्तित्वप्रमेयभिन्नत्वयोर्व्याप्त्यभावात् प्रमेयत्व  
 एव तद्भङ्गात् । हन्त तर्हि मूलशैथिल्यं तदपि न पक्षता-  
 दशायासुद्भावनायोगात् । इदमेव वैलक्षण्यं गमयितुं प्रस-  
 ज्ञात्मनोऽप्यमी चत्वारोऽपि गोष्ठ्यन्यायेन पृथगुक्ता इति ।

अस्त्येवं तथापि नायं सत्तर्कः विपर्ययापर्यवसितत्वात् । तथाहि प्रमेयत्वञ्च न प्रमेयभिन्नं प्रमेयत्वं प्रमेयमिति यावत् । ईदृशञ्च विधानं न भवति । न ह्युद्देश्यविधेययो-  
रैक्यं सम्भवतीति । मैवम् । प्रमेयत्वं प्रमेयत्वप्रतियोगिका-  
न्योन्याभावाश्रयो न भवतीत्यस्य विधेयत्वात् । तथा च  
प्रमेयत्वं न प्रमेयवृत्ति प्रमेयत्वान्यान्यत्वात् । ननु चाभाव-  
प्रतियोगी न विशेषणम् अभावविधौ प्रतियोगिनोऽप्यनुप्र-  
वेशापत्तेः । नोपलक्षणम् अभावमात्रविधिस्तर्हि स्यात्तथा  
चातिप्रसङ्ग इति चेन्न । एवं हि निषेधमात्रखण्डने व्याघातः  
स्यादिति । व्याघातप्रतिबन्धोस्तु यत्तर्कत्वमुक्तं तदयुक्तम् ।  
द्वयोरप्रसङ्गत्वात् प्रसङ्गस्यैव च तत्कार्यत्वादिति । अन्यो-  
न्याश्रयापादनन्वित्वत्थम् इतो भिन्नतया ज्ञात्वा तस्मादयं  
भिन्नतया ज्ञातव्यः । ततो भिन्नतया ज्ञाताच्चास्मात्सोऽपि  
भिन्नतया ज्ञातव्य इत्युभयीयं भेदज्ञानाधीनमित्युभयमपि  
ज्ञानं न स्यादन्योन्यापेक्षित्वादित्यसंवादयोरन्योन्याश्र-  
यः न त्वन्योन्याश्रय आपाद्यते आपाद्याप्रसिद्धेः । एवं  
चक्रकेप्यूह्यं तत्र परम्परा परमधिकेति विशेषः । अन्योन्या-  
श्रयापादनमेव नेति सत्यं किन्तु प्रकृते नैवं न हि पक्षभि-  
न्नतया ज्ञातात् पक्षो भिन्नतया ज्ञेय उक्तदोषात् । नापि प-  
क्षाभिन्नतया ज्ञातात् विरोधात् । किन्तु प्रतियोग्यनुयो-  
गिनोः स्वरूपेण ज्ञाने एकस्मादपरस्तदन्योन्याभावरूपवत्त-  
या प्रतीयते । सा तु भेदधीः सत्ये प्रमाणे त्वन्यथेति प्रमेय-  
त्वादावात्माश्रयस्तु न दोषः प्रामाणिकत्वात् । एवं कार्यका-  
रणयोरन्योन्याश्रयोऽपि न उपलक्षणाश्रयणात् । एवं दुःख-  
जन्मेत्यादौ चक्रकं बीजाङ्कुरादावनवस्था च न दोषः व्य-  
क्तिभेदाश्रयणेन प्रामाणिकत्वात् । चक्रकन्तु व्यक्तित्रया-



दिस्थमेकभेदादनन्तरभेदम् । अनवस्था तु यदि द्रव्यं द्रव्यस-  
मवेतत्वनियतं स्यात्तदा गुणकर्मन्यतरं स्यात् । अत्र द्रव्य-  
स्य द्रव्यसमवेतत्वनियतत्वे अवयवव्यवस्था न स्यात् अव-  
यवावयविप्रसङ्गे निरवधिरिति सुमेरुसर्पपयोरप्यविशे-  
षापत्त्या निरस्तमेवेति । सा चेयमनवस्था कारणमुखी तु धी-  
जाङ्गुरादौ न दोषाय प्रामाणिकत्वादात्माश्रयादिरूपेय-  
ते । आपादनस्थत्वे तु प्रमाणं नास्तीत्यात्माश्रयादयस्तत्र  
दोषाभावात् । तर्हि प्रमाणाभावस्तत्र तत्रोद्भाव्यतामुप-  
जीव्यत्वात् किमात्माश्रयोद्भावनेनेति खण्डनम् । तत्र ।  
आत्माश्रयादिव्यवस्थापनात्पुरत एव निरस्तत्वात् ।  
ननु गगनारविन्दात् कूर्मरोम भिन्नमभिन्नं घेत्यत्र प्रथे  
न किञ्चिदप्युत्तरं घटते । न चानुत्तरमेवाप्रतिभापत्तेरिति  
तत्र । उत्तरार्हं उत्तराप्रतिपत्तेरप्रतिभात्वात् । नन्दि-  
दमुत्तरानर्हमित्यपि वाच्यमेवेति चेत् । न । अवस्तुनि  
विधिनिषेधयोरप्रवर्त्यत्वात् । ननु बन्ध्यासुतशशविपा-  
णे कूर्मरोमैवेति वाक्यादपि सदुपरक्तमसद्भासते कथम-  
न्यथा असद्व्याप्तिवादिनां मतमपि ज्ञास्यसि । अज्ञात्वा  
च कथं ततो विमुखः स्या इति । तत्र । बन्ध्यासुत इत्यतो  
बन्ध्यासुतयोरन्वयः कथं प्रतीयताम् अस्याः सुतान्वये वा-  
धात् । अजननी हि सा बन्ध्यापदेनोपस्थिता तस्माद्बन्ध्या-  
यां सुतान्वयो निषिध्यते सुते च बन्ध्यान्वयः न तु बन्ध्या-  
सुतो निषिध्यते प्रतियोगिसिद्धसिद्धिपराहतेः । यत्तु खा-  
ण्डनिकस्य प्रज्ञाशेषे

तत्तुल्योहस्तदीयञ्च योजनं विषयान्तरे ।

शृङ्खला तस्य शेषे च त्रिधा भ्रमति मत्क्रिया ॥

इति खण्डनकृतोपदिष्टमिति खण्डनोद्धारकृतापि  
समानमिति साधूपदिष्टमिति सर्वं चतुरस्रमिति ॥

यदक्षपादस्य महामुनेर्मतं  
विखण्डितं पण्डितमानिनामुना ।  
नतेन गौडेन<sup>(१)</sup> तदञ्जसाधुना  
मयोद्धतं पश्यत वीतमत्सराः ॥  
लक्ष्यते वैनतेयोपि नीरक्षीरविवेचने ।  
सुकृती राजहंसायमेवमेवं प्रगल्भते ॥

इति श्रीमहामहोपाध्यायसन्मिश्रवाचस्पतिविरचितः  
खण्डनोद्धारः समाप्तः ॥

(१) अत्र प्रथमतोयादर्शपुस्तकयोस्तराणि विलुप्तानि तृतीयादर्शपुस्तके  
'उतनगौडेन' एतान्यक्षराणि वर्तन्ते । तद्वर्णनादुद्धृतं "नतेन गौडेन"ति ।









